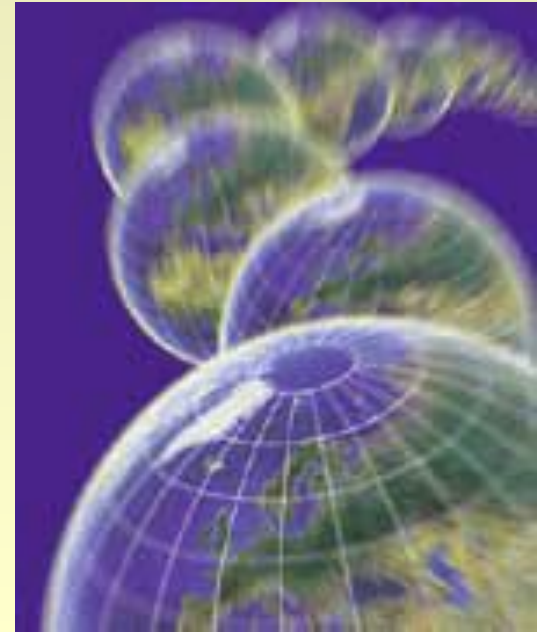


Глобализация, масс-медиа

и проблемы культурного
многообразия



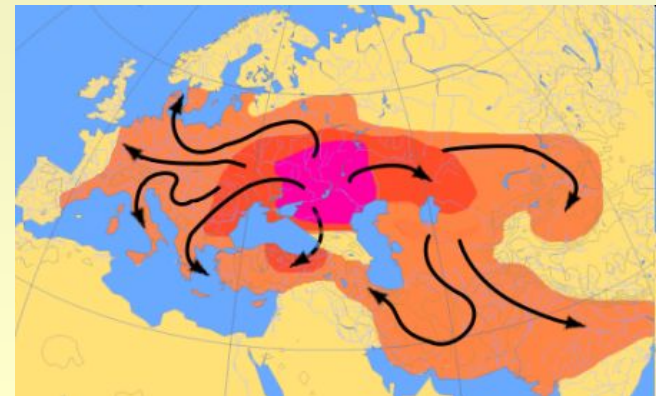
Культура



- Понятием «**культура**» мы обозначаем совокупность знаний, ценностей, норм, обеспечивающих приспособление человека к окружающей среде или преобразование этой среды в соответствии со своими нуждами, целями и представлениями.
- Сложившиеся на данный момент культуры отражают ту действительность, в которой ранее жили этносы и социальные группы и к которым они ранее достаточно эффективно приспосабливались.

Пространство культуры


- Так понимаемая культура всегда привязана к определенному социальному или географическому ареалу, то есть имеет свое пространство, в рамках которого действуют определенные культурные императивы.
 - ❖ Другими словами, речь идет о некой реальной или виртуальной территории, население которой признает власть определенной культурной системы.
- Так было всегда и казалось, что так будет всегда.



Столкновение цивилизаций – столкновение культур

- Вряд ли нужно доказывать, что и Россия и мир за последние годы сильно изменились. Об этом написаны тысячи книг. И главный вывод большинства этих работ: все большее количество людей обретает возможность самоопределения, ибо наша жизнь освобождается от всех прежних локальных ограничений и нам открывается практически весь мир. Можно самореализовать себя в совершенно новых и гораздо более широких пространствах.



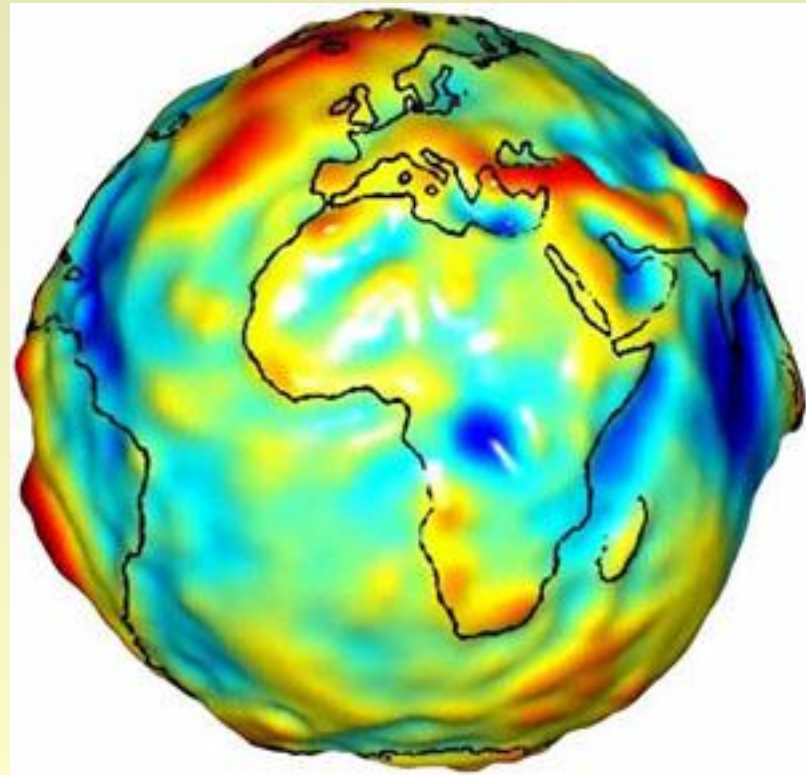
- 
- Эти и другие обстоятельства существенно изменили метрику современной действительности и поставили под вопрос предыдущую культуру, которая формировалась в принципиально иных условиях. Ощущение недейственности предыдущей культуры вынуждает современного человека начинать поиск новых правил жизни. Сама по себе потеря прежних ориентиров уже приводит к стрессу, и одного этого стресса достаточно для повышения агрессии и нетерпимости. Вместе с тем, в ряде случаев культура агрессии и нетерпимости оказывается существенно эффективнее культуры солидарности.

Глобализация коммуникации как фактор смены культурных парадигм

- Еще одна проблема заключается в том, что люди оказываются встроенными во все более всеохватную и быстродействующую коммуникационную сеть, располагая все меньшей возможностью лично влиять на объем циркулирующей в ней информации или темп быстрогодействия, не говоря уж о том, чтобы их контролировать. Скорее наоборот: наша жизнь все существеннее определяется глобальной коммуникацией.
- В современном коммуникационном обществе это наше отчуждение выражается во власти глобальных коммуникационных потоков над нами, то есть над отдельной личностью и в неспособности отдельной личности повлиять на глобальные коммуникационные потоки, осуществить за ними контроль.



Суть проблемы



ГЛОБАЛИЗАЦИЯ -

– это неотвратимый процесс все возрастающего воздействия различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, культурного и информационного обмена) на социальную действительность в отдельных странах.



Предпосылки глобализации в современном обществе

- ❖ Развитие экономических систем и мировых рынков.
- ❖ Высокий уровень торговли и большие потоки международного капитала.
- ❖ Необходимость наличия открытых рынков для экспорта из развивающихся стран.
- ❖ Наличие глобальных информационных потоков.

Транснациональные практики

- В условиях современного мира, все области которого в основном структурированы **глобальным капитализмом,**
- транснациональные корпорации являются важнейшим компонентом **транснациональных экономических практик,**
- а содержание транснациональных культурно-идеологических практик составляет **идеология потребления.**

Потребление как модель жизни

- Развитие мирового рынка и та существенная роль, которую при этом выполняют мировые коммуникационные конгломераты, идет параллельно с небывалым ранее распространением феномена потребления.
 - Идеология потребления заявляет о том, что смысл жизни состоит в обладании вещами.
- Формируется **модель жизни**, согласно которой только потребляя, человек может реализовать свои жизненные возможности, а для того, чтобы оставаться человеком, он должен постоянно потреблять.

Межкультурная коммуникация в глобализирующемся мире

- Глобализация интенсивно меняет не только экономический и политический ландшафт планеты, но и воздействует на картину межкультурных связей.
- Вопросы унификации мировой культуры беспокоят многих культурологов. С одной стороны, в культурной глобализации невозможно избежать стремительно нарастающего интегративного фактора, но с другой стороны, понятно, что необходимо сохранить определяющее "лицо" нации и, стало быть, культурное многообразие.
- Как в социуме возникает проблема личности, соотношения личности и общества, так и у глобализирующегося человечества возникает проблема сохранения и развития культурного своеобразия отдельного народа.

Межкультурная коммуникация

- Современные темпы развития процесса глобализации влияют на интенсивность межкультурной коммуникации.
- Межкультурная коммуникация:
 - с одной стороны, это создание единого поля межкультурного общения и целостной культуры человечества, основных черт культуры мирового сообщества, единого культурного поля,
 - с другой стороны, и внутри отдельной страны и в целом мире возникают проблемы взаимодействия культур.


Планетарная макроэтика

- Во всеобщем процессе глобализации участвуют страны, имеющие различные культурные установки и находящиеся на различных ступенях развития.
- Человечество как единое целое действительно нуждается в выработке общих норм взаимодействия обществ, и поэтому культурная глобализация не может не иметь своих оснований в этике взаимоотношений, в силу которых должна формироваться гармонизация общественного мира.
- Развитие планетарной макроэтики призвано способствовать диалогу между нациями и их культурами.
- При этом объективно встает вопрос учета традиций, сложившихся у каждого этноса, изучения особенностей культуры страны, повышенного интереса к этосу отдельной нации.

Традиции и детрадиционализация

- Возникает проблема сохранения традиций как той субстанции, которая делает культуру самобытной, придает ей черты национального своеобразия и в то же время делает ее актуальной.
- Традиция как живой стержень призвана объединять этнос, соединять настоящее и прошлое, создавать полифонию единого оркестра.
- Н.А. Бердяев утверждает, что именно традиция есть то начало, которое «сохраняет качество любой культуры» (Бердяев Н.А. *Философия неравенства*. М., 1990. С.117.)
- Но именно в глобализирующемся современном мире мы все чаще встречаемся с явлением детрадиционализации.

Культура в условиях современной глобализации



- Стремление к культурной самоидентификации наций и народов переплетается с тенденцией интернационализации культур, зачастую порождая острые политические коллизии.

Способы решения



1. Бездействие («пустить на самотек»)



- Этот вариант приведет к продолжению войн, терроризма и проч., поскольку наступление транснационального капитала на территории иных этносов будет вызывать ожесточенное сопротивление местных элит.

2. Насилие

- Уничтожение всех носителей (живых и вещественных) иной культуры.
- Например, физическое уничтожение всех мусульман, буддистов, евреев и проч. – путь «арийской расы» и «очищения» земли от иных представителей человечества кроме тех, кто обладает достаточной силой для осуществления такого геноцида.
- Уничтожение памятников иной культуры (талибы).

3. Апартеид

- Апартеид не закрывает представителям культурных меньшинств доступ в страну (как правило потому, что это по определению невозможно), но предусматривает полный запрет на их ассимиляцию.
 - Пример такого режима — Южноафриканская республика в период правления белого меньшинства, хотя в данном случае группы, лишенные права полноценного участия в жизни общества, составляли большинство населения.
- Подобное политическое устройство, скорее всего, можно сохранять только репрессивными методами.

4. ИЗОЛЯЦИОНИЗМ

- Наиболее очевидная реакция общества — попытки не допустить возникновения культурного многообразия, лишив посторонних права въезда в страну и проживания в ней — особенно посторонних, отличающихся от основного населения в культурном плане.
- Порой это связано со стремлением некоторых слоев защитить или сохранить свои традиционные преимущества и привилегии.
 - К примеру, мусульманская элита может препятствовать появлению в стране значительного немусульманского меньшинства, поскольку это может сократить число ее сторонников.
 - Профсоюзы также порой негативно относятся к иммиграции из бедных стран, поскольку она может обернуться снижением зарплат из-за увеличения численности неквалифицированных работников на рынке труда.
- Однако важнейшей причиной изоляционистской иммиграционной политики является страх перед изменением культурной составляющей общества.

Изоляционизм *(продолжение)*

- В свое время такой подход взяли на вооружение Австралия и Япония. В первой из этих стран политика «Австралия для белых» была реализована первым актом австралийского парламента — Законом об иммиграции 1901 года. Первоначально цель иммиграционной политики австралийских властей состояла в ассимиляции мигрантов с преимущественно англо-кельтским населением.
- Въезд в страну на постоянное жительство тщательно контролировался, чтобы обеспечить принадлежность ее жителей к белой расе и британской культуре. Предпочтение отдавалось британцам, на втором месте были уроженцы Северной Европы. Въезд жителей южноевропейских стран считался менее желательным, а азиаты и другие представители небелых рас рассматривались как абсолютно нежеланные мигранты. В результате мигрантам из категории «желанных» предоставлялись финансовые стимулы для переезда в Австралию, а жителей азиатских стран туда не допускали. Лишь в 1960-х годах начали приниматься меры по отмене этих ограничений, а официально с этой политикой было покончено в 1973-м.

5. Ассимиляторство

- Одна из альтернатив изоляционизму заключается в том, чтобы допускать в страну приезжих, но при этом проводить политику их ассимиляции, ограничивая тем самым масштабы влияния посторонних на культуру принимающего общества.
- Этот подход связан с культурным воздействием на иммигрантов, но он может применяться и в отношении коренных народов.
 - Так, в период проведения политики «Австралия для белых» считалось необходимым ассимилировать аборигенов, привить им европейскую культуру преимущественно англо-кельтского общества.
 - В результате социальная политика Австралии на протяжении значительной части XX столетия преследовала ассимиляторские цели сразу по двум фронтам, обеспечивая соответствие новоприбывших и коренного населения конкретным культурным стандартам.

Ассимиляторство *(продолжение)*

- Сэмюел Хантингтон считает, что универсализм и его выражение в виде представлений об “универсальной цивилизации” характерны именно для западной цивилизации в последние века ее развития, т.е. для эпохи модерна: “Концепция универсальной цивилизации является характерным продуктом западной цивилизации.
- В девятнадцатом веке идея “бремени белого человека” помогла оправдать распространение западного политического и экономического господства над незападными обществами.
- В конце двадцатого столетия концепция универсальной цивилизации помогает оправдывать западное культурное господство над другими обществами и необходимость для этих обществ копировать западные традиции и институты. Универсализм - идеология, принятая Западом для противостояния незападным культурам”.

Неэффективность ассимиляторских концепций

- Гораздо большую роль сыграло то обстоятельство, что поведение иммигрантов опрокидывало сложившиеся ранее представления. В богатом Новом Свете перестало убедительно звучать понятие «плавильного котла», т.е. идея о том, что через некоторое время, поколение или два спустя, специфические культуры и идентичности иммигрантов переплавляются в «американскость», «канадскость», «австралийскость» и т.д.
- Во Франции и странах Северо-Западной Европы такому же сомнению подверглась идея ассимиляции. В Центральной Европе представление об иммигрантах как о временном явлении, гастарбайтерах, уступило место осознанию того, что они будут там постоянно.

6. Мультикультурализм

- Шестое издание Колумбийской энциклопедии дает следующее определение мультикультурализма:
 - «Мультикультурализм, или культурный плюрализм, термин, описывающий сосуществование многих культур в одном месте, без преобладания какой-либо одной культуры в регионе. Создавая широчайший спектр человеческих различий, приемлемых для большого числа людей, мультикультурализм стремится к преодолению расизма, различия полов и других форм дискриминации».
 - «Мультикультурализм – теория и практика признания и уважения различных культур, религий, рас, этничностей, мнений внутри окружающей среды».

6а. Жесткий мультикультурализм

- Жесткий мультикультуралистский подход заключается в том, что общество должно принимать активные меры для обеспечения таким людям не только полноценного участия в жизни общества, но и максимальных возможностей для сохранения особой идентичности и традиций.
- Согласно этой точке зрения, к разнообразию следует не просто относиться толерантно — его нужно укреплять, поощрять и поддерживать, как финансовыми средствами (при необходимости), так и путем предоставления культурным меньшинствам особых прав.

6б. Мягкий мультикультурализм

- Мягкий мультикультурализм исходит из представления о том, что хотя ассимиляцию трудно навязать силой, ее непросто и избежать.
- В любом обществе, где существует достаточная степень свободы, люди будут общаться и подражать друг другу.
- Тенденцию к единообразию искоренить так же трудно, как и стремление некоторых людей идти по жизни своим, особым путем.
- По соображениям целесообразности или здравого смысла новоприбывшие и меньшинства в любом обществе будут стараться следовать преобладающим нормам, поскольку это облегчает жизнь, делает ее приятнее и сокращает издержки.
 - Проще выучить язык, на котором говорит большинство населения, чем ждать, пока остальные выучат ваш. Дружбу также легче завязывать с людьми, с которыми у вас есть что-то общее. Наконец, иметь широкий круг общения и дружеских связей лучше, чем замыкаться в компании немногих, которые полностью разделяют ваш образ жизни.

Мягкий мультикультурализм

(продолжение)

- Мультикультуралистская реакция на существование культурного разнообразия — это отказ и от попыток не допустить его возникновения путем самоизоляции, и от стремления не дать ему укорениться за счет ассимиляции меньшинств.
- На первом этапе иммиграционная политика в Австралии определялась озабоченностью, даже тревогой, в связи с перспективой появления в стране меньшинств, не принадлежащих к англо-кельтской культуре. Даже в 1971 году тогдашний министр по делам иммиграции Филлип Линч, наряду с готовностью проводить новую политику «открытых дверей» для иммигрантов из Европы и Азии, выражал и беспокойство тем, что в Австралии появится ряд «неинтегрированных меньшинств».
- Согласно мультикультуралистской точке зрения допускается и прием страной представителей разнообразных культур, и спокойное отношение к тому, что меньшинства остаются «неинтегрированными».
 - Необходимо распахнуть двери для всех, кто хочет стать членом общества, а степень ассимиляции должна определяться желанием и способностью каждого отдельного индивида.

Причины возрастания интереса к концепциям мультикультурализма

1. Человечество под давлением глобальных проблем объективно стремится к все более тесному и многостороннему объединению - глобализации.
2. Процесс глобализации протекает в крайне противоречивых формах, вызванных социально-экономической, политической и духовной борьбой в мире.
3. Происходит рост инокультурной иммиграции и нарастание культурных различий в обществе, организованном в форме государства.

Европа в позиции буриданова

осла





С одной стороны...

Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии

Статья 2. От культурного разнообразия к культурному плюрализму

- В нашем обществе, которое становится все более разнообразным, следует обеспечить гармоничное взаимодействие и стремление к сосуществованию людей и сообществ с плюралистической, многообразной и динамичной культурной самобытностью. Политика, поощряющая интеграцию и участие всех граждан, является залогом социальной сплоченности, жизнеспособности гражданского общества и мира. В этом смысле культурный плюрализм представляет собой политический ответ на реалии культурного разнообразия. Культурный плюрализм, неразрывно связанный с демократией, создает благоприятную среду для культурных обменов и расцвета творческих способностей, питающих жизненные силы общества.

Статья 4. Права человека как гарантия культурного разнообразия

- Защита культурного разнообразия является этическим императивом, она неотделима от уважения достоинства человеческой личности. Она подразумевает обязательство уважать права человека и основные свободы, особенно права лиц, принадлежащих к меньшинствам, и права коренных народов. Недопустимо ссылаться на культурное разнообразие для нанесения ущерба правам человека, гарантированным международным правом, или для ограничения сферы их применения.

Статья 6. К культурному разнообразию, доступному для всех

- Обеспечивая свободное распространение идей словесным и изобразительным путем, следует добиваться, чтобы все культуры могли быть объектом самовыражения и распространения. Залогом культурного разнообразия является свобода выражения мнений, плюрализм средств информации, многоязычие, равный доступ к возможностям для художественного творчества, к научно-техническим знаниям, в том числе в цифровой форме, и обеспечение всем культурам доступа к средствам выражения и распространения идей.

Первый саммит глав государств и правительств стран-участниц Совета Европы (1993 г.)

- В ходе Первого саммита глав государств и правительств стран-участниц Совета Европы (1993 г.) было подтверждено, что культурное многообразие является отличительной чертой богатого культурного наследия Европы и что толерантность гарантирует построение открытого общества.
- Результатом этого саммита стал ряд инициатив, включая Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств (1995 г.), создание Европейской комиссии против расизма и нетерпимости и развёртывание Общеввропейской молодёжной кампании против расизма, антисемитизма, ксенофобии и нетерпимости под девизом «Все различны - все равны».

Опатийская декларация

- Межкультурный диалог стал темой Опатийской декларации Конференции министров культуры стран-участниц Совета Европы 2003 года.
- Министры образования посвятили свою Афинскую декларацию 2003 года вопросам межкультурного образования.
- Европейские министры, ответственные за вопросы молодёжи, на своей конференции в Будапеште 2005 года в качестве приоритетной избрали тематику обучения в области прав человека, всемирной солидарности, трансформации конфликтов и межрелигиозного сотрудничества.

Третья встреча глав государств и правительств Совета Европы (Варшава, май **2005** г.)

- На Третьей встрече глав государств и правительств Совета Европы (Варшава, май 2005 г.) было принято решение поддерживать межкультурный диалог, этот раздел был включен в принятый на саммите План действий.

Декларация Фару



- В «Декларации Фару», принятой на конференции европейских министров культуры (г. Фару, Португалия, октябрь 2005 г.), была сформулирована стратегия Совета Европы по развитию межкультурного диалога.

Парламентская ассамблея Совета Европы



- Парламентская ассамблея Совета Европы, начиная с 1980-х годов, внесла свой вклад, приняв целый ряд рекомендаций, резолюций, проводя слушания и дебаты по разным аспектам межкультурного и межрелигиозного диалога.

Европейская комиссия против расизма и нетерпимости

- Важным механизмом мониторинга выступает Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКРИ), которая отслеживает проявления расизма и все связанные с этим факты нетерпимости и дискриминации в государствах-членах, разрабатывает Общие политические рекомендации и активно работает с представителями гражданского общества по распространению знаний в данной области. ЕКРИ активно взаимодействует с секретариатом Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и Агентством по основным правам Европейского союза.

И т.д., и т.п.

- Комиссар Совета Европы по правам человека играет важную роль в деле продвижения, обучения, повышения осведомлённости и уважения прав человека.
- Европейская комиссия за демократию через право (так называемая «Венецианская комиссия», консультативный орган Совета Европы по вопросам конституционного права).
- «Центр Север-Юг» Совета Европы стал важным инструментом диалога между культурами и мостом между Европой и соседними регионами мира.



С другой стороны...■

Критика мультикультурализма



- В последнее время в Европе нарастает критика мультикультурализма и архитекторов культурного плюрализма.

Канцлер ФРГ Ангела Меркель



- 18 ноября 2010 года канцлер ФРГ Ангела Меркель подвергла критике современное состояние дел, когда мигранты, прибывшие в страну, не пытаются ассимилироваться, а собираются в общины, имеющие замкнутый характер.
- Именно это обособление, ставшее реальной картиной, когда существует ряд сообществ внутри большого германского общества, канцлер определила как "абсолютный крах" политики мультикультурализма.

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон

- Подобную позицию занял и премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, выступая 5 февраля 2011 года в Мюнхене на международной конференции по безопасности.
- В своей речи он подчеркнул, что проблему мультикультурализма составляет не столько специфичность разных религиозных культур, представленных в современной Великобритании, сколько отсутствие у новых британцев единой гражданской, общей британской идентичности.
 - "Мы не смогли показать пример общества, в которое они хотели бы влиться", – отметил в своем выступлении Дэвид Кэмерон.

Президент Франции Николя Саркози

- Дополнил общую картину демонстрации отношений лидеров стран ЕС к вопросу мультикультурализма президент Франции Николя Саркози, который, как и его европейские коллеги, связал провал этой стратегии с нарушением принципов гражданской интеграции.
 - Так, выступая 12 февраля 2011 года, президент Франции отметил: "Общество, в котором общины просто существуют рядом друг с другом, нам не нужно. Если кто-то приезжает во Францию, он должен влиться в единое сообщество, являющееся национальным".

Казус Тило Сарацина

- Сложившаяся в европейских странах ситуация способствовала активизации деятельности политиков, решивших использовать ее в своих целях.
 - Так, член правления Бундесбанка Тило Сарацин опубликовал книгу "Самоликвидация Германии", которая стала детонатором общественного взрыва и первой попыткой вынести проблему мультикультурализма на обсуждение широкой общественности.
 - В основу книги легли три тезиса:
 1. Германия "сжимается" – каждое последующее поколение на треть меньше, чем предыдущее;
 2. чем беднее и необразованнее семья, тем больше в ней детей;
 3. миграционная политика страны в корне неверна, особенно это касается выходцев из мусульманских стран.
 - При этом основной упор делается на проблему мигрантов из мусульманских стран, которые, по утверждению Сарацина, не только не хотят, но и не способны интегрироваться в немецкое общество и тем самым представляют опасность для будущего страны.

Казус Тило Сарацина *(продолжение)*

- Скандал, разразившийся после презентации книги, поднялся до самых верхов, заставив задуматься руководство Германии и не только.
- В результате идею во многих европейских странах подхватили как левые, так и правые политики. Можно сказать, что эта идея сплотила европейцев.
 - Как следствие в Европе стали популярными национал-патриотические организации. Называемые ультраправыми, общественные объединения стремительно набирают политический вес благодаря тому, что большинство коренных европейцев начинает поддерживать их идеи.

Следствия



- Все чаще на улицах европейских городов можно услышать лозунги: "Германия только для немцев", "Англия только для англичан" и "Франция только для французов".
- Кроме этого рост преступности в европейских странах, беспорядки на этнической почве во Франции и других странах пытаются связывать с наплывом иммигрантов.
- К этому прибавляется боязнь террористических актов, число которых неумолимо растет в странах исламского мира и которые добрались до спокойной Европы.

Постепенное ограничение прав меньшинств на их "культурные особенности"

- Например, в Швейцарии 29 ноября 2009 года на референдуме 57,5 процента швейцарцев и 22 из 26 кантонов страны поддержали запрет на строительство минаретов.
- В Бельгии в декабре 2010 года парламент проголосовал за запрет на ношение паранджи и никаба в публичных местах, что сделало это правительство первым в Евросоюзе, где принят подобный законопроект.

Постепенное ограничение

прав меньшинств на их

"культурные особенности" *(продолжение)*

- Во Франции в апреле 2011 года вступил в силу запрет на ношение в общественных местах никаба, паранджи и бурки. Законопроект был утвержден французским парламентом после голосования в сенате в сентябре 2010 года.
- Парламентская комиссия Италии в августе поддержала законопроект, согласно которому мусульманкам в общественных местах запрещается носить одежду, полностью закрывающую лицо.
 - Наряду с общественностью должностные лица демонстрируют свое отношение к данной проблеме. Так, министр по упрощению законодательной системы Италии Роберто Кальдероли заметил: "Из Швейцарии нам послан четкий сигнал: да – колокольням, нет – минаретам".

И, по-видимому, это только начало процесса



- В одном из своих выступлений вице-президент Европарламента Сильвана Кош-Мерин призвала депутатов ввести запрет на ношение паранджи на всей территории Евросоюза.

Роль медиа



Глобальный медиа-порядок

- В мире происходит формирование нового глобального медиа-порядка, в «пространство» которого включено относительно небольшое число экономических субъектов.
 - Речь идет о таких транснациональных корпорациях, как, например, Time Warner, Sony Corporation, Matsushita Electric Industrial, News corporation, Bertelsman, RAI, Walt Disney Company и др.
- При этом наблюдаются как создание новых форм услуг, так и более фундаментальные процессы трансформаций, когда индустрия развлечений и информации становится единой с индустрией телекоммуникационного оборудования.

Глобальный медиа-порядок

- С точки зрения нового глобального медиа-порядка, национальные границы, рассматриваемые в плоскости проблемы организации и функций национальных каналов массовой коммуникации, выглядят, по существу, рудиментом прошлого.
- В новом глобальном медиа-контексте зрителей рассматривают в первую очередь не как граждан национальных государств, а как некоторую экономическую общность, как «сегмент» конкретного потребительского рынка.

Творцы виртуальной реальности

- По мнению Ж. Бордийяра, телевидение способствует формированию у человека своеобразной гиперреальности, то есть эстетизированной галлюцинации реальности, спектакля образов, потерявших изначальный смысл.
- Поэтому возникает новая проблема массовой культуры всего человечества, заключающаяся в том, что электронные средства коммуникации приводят к отсутствию различия между имиджем и реальностью, виртуальной и действительной жизнью.

Регулирование процесса

- Осознавая всю силу, которая сосредоточена в руках СМИ, мировые общественные организации принимают меры для регулирования данного процесса.
 - Например, была создана «Декларация об основных принципах, касающихся вклада Средств массовой информации в укрепления мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне».
 - В декларации говорится о необходимости взаимодействия на основе равноправия, взаимной выгоды и уважения разнообразия культур.

Регулирование процесса

- Противоречия в сфере обмена информацией получили развитие в отношениях и между развитыми странами. Министр культуры Франции возглавил общенациональную кампанию против «культурной экспансии» США, «американизации» французской культуры.
- В результате были приняты специальные законы, регулирующие соотношение американских и французских фильмов в кинотеатрах, меры государственной поддержки национального кинематографа.

Существующие подходы к освещению проблем культурного многообразия



Просветительский подход

- Авторы иногда глубоко, всесторонне, со знанием дела, а иногда весьма поверхностно, рассказывают о различных аспектах прошлого и настоящего регионов России, об искусстве, фольклоре, традициях, людях.

«Фольклорный» подход

- Очень часто тема многонациональности сводится к смакованию особенностей национальной кухни, танцам и пляскам.



«Патриотический» подход

- Идеолого-пропагандистские, проповеднические издания, в которых каждая строчка либо упоенно воспеваает прошлое и страстно призывает возродить собственную угнетенную нацию (либо Великую Россию, такой, какой она была при Николае II), либо проклинаяет все новое, что вошло в жизнь России в XX веке.

«Патриотический» подход (продолжение)

- Для этой прессы характерно противопоставление «патриотов» «либералам» и «демократам». Патриотизм превращается в предмет политологических спекуляций и политической борьбы, когда люди, присваивающие только себе право называться патриотами, стремятся доказать, что исключительно их понимание патриотизма соответствует «истинной» любви к родине, а стало быть, именно они являются подлинными «друзьями» отечества.
- А те, кто исповедует другое представление об обществе, его прошлом, настоящем или будущем, – носители «ложной» любви к родине, а стало быть, мнимые «друзья» отечества (в предельном случае – его «враги», или «враги» народа).


Качество освещения в российских СМИ темы культурного разнообразия



Некоторые результаты исследования российских СМИ

- Как показало исследование федеральных и региональных СМИ, около 40% всех публикаций содержат отчетливо выраженные признаки агрессивной интенции.
- При этом эта величина остается практически постоянной для всех проанализированных СМИ на протяжении последних 10 лет.

Отношение российских СМИ к представителям различных наций и этнических групп




- Преимущественно положительного отношения СМИ заслужили итальянцы, французы, немцы, шведы.
- Преимущественно негативный контекст сопровождает такие национальности, как чеченцы, азербайджанцы, грузины.
- Сложное отношение - к американцам и китайцам.

Отношение российских СМИ к социальным группам

- Пресса наиболее положительно относится к детям, женщинам, инвалидам, представителям интеллигенции, работникам сельского хозяйства, пожилым людям и старикам.
- В качестве «героев» проблемных материалов выступают мужчины, молодежь и подростки.
- Однозначно негативные оценки получают алкоголики и наркоманы.
- Негативно, но с элементами сочувствия относятся СМИ к бомжам, ВИЧ-инфицированным, беспризорным детям.

Отношение российских СМИ к религиям



- Было зафиксировано:
 - положительное отношение к православию,
 - негативное – к исламу,
 - сложное – к иудаизму и буддизму.

Технологии медийной дискриминации





Подбор тематики

Пример



- Опросы показали, что многие телезрители запомнили кадры с исполнением ритуального танца «Зикр» и отправлением «намаза» на площади шейха Мансура.
- Но никто из наших респондентов не помнил, чтобы по телевидению показывали чеченца или аварца, даргинца из Дагестана, кабардинцев и балкарцев, обрабатывающих землю или работающих на предприятиях.
- И это один из очевидных примеров формирования «антикавказских» установок россиян.



Использование дискриминирующей лексики и стилистики

«Жесткие» проявления языка вражды:

- прямые призывы к насилию;
- прямые призывы к дискриминации;
- завуалированные призывы к насилию и дискриминации (*например: турки в 1915 году резали армян и правильно делали*);
- призывы не допустить закрепления той или иной национальной или религиозной группы в том или ином населенном пункте (*например, нечего строить мечеть в "православном" городе*).

«Средние» проявления языка вражды:

- высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации (*например: холокоста не было*);
- приписывание исторических преступлений той или иной этнической или религиозной группе (*например: мусульмане всегда насаждали ислам огнем и мечом*);
- утверждения о криминальности той или иной этнической группы (*например: цыгане — воры*);
- обвинения той или иной этнической группы в попытке захвата власти и негативном влиянии на общество или государство (*например: евреи захватили всю нефть и банки*),
- отрицание гражданства (*например: нечего чеченцам приезжать к нам в Россию*).

«Мягкие» проявления языка вражды:

- утверждения о неполноценности той или иной этнической или религиозной группы (*“казахи тупые”*);
- утверждения о моральных недостатках той или иной группы (*“евреи жадные”*);
- цитирование явно ксенофобских высказываний и текстов без осуждающего комментария.

Ярлыки

- Наиболее распространенным способом выражения немотивированной категоричной оценки являются ярлыки.
- Воспроизводимость ярлыка обуславливает негативное восприятие объекта оценки как такового: ярлык актуализируется в сознании носителей языка как некая оценочная аксиома.

Как «раскручивается» вражда

- Вот, например, сообщение одного федерального агентства: *“Проверены часто посещаемые места Ленинского района Иркутска на предмет выявления выходцев Северного Кавказа, незаконно находящихся на территории России”*.
- Элементарная журналистская небрежность на всю страну транслирует мысль о том, что Северный Кавказ якобы не является территорией России, и гражданам России, живущим на Северном Кавказе, якобы нужно особое разрешение, чтобы находиться в стране.
- Таким образом люди получают от СМИ как бы разрешение на ксенофобские мысли и мысли превращаются в действия.

Как «раскручивается» вражда

- Бытовой конфликт в Кондопоге, например, воспринимался участниками как конфликт межнациональный.
- Начинаются погромы, в ответ на которые политики тоже позволяют себе ксенофобские суждения.
- Бывший глава Карелии Сергей Катанандов, например, публично заявил, что собственность может быть перераспределена по этническому принципу: *“По нашим сведениям, у выходцев с Кавказа здесь всего несколько фирм, — говорит Катанандов. — Основные ресурсы находятся в руках местных предпринимателей, но если это не так, то будем поправлять местные власти”*.



Специфическое комментирование

Как можно втиснуть доказательства превосходства русского народа над всеми остальными в заурядную публикацию, посвященную азбуке этикета?

- В безыскусный текст, повествующий о том, как положено сервировать стол и обращаться с едой, можно вмонтировать без всякой привязки к основному содержанию несколько цитат.
- Например, цитату из Фонвизина, который, посетив Германию, Италию, Францию, так объясняет некоторые европейские обычаи: «Спрашивал я, для чего вина и воды не ставят перед кувертами? Отвечали мне, что и это для экономии: ибо-де подмечено, коли бутылку поставить на стол, то один её за столом и вылакает; а коли не поставить, то бутылка на пять персон становится... для сей экономии не ставят вина в самых знатнейших домах». (*«Из описания Фонвизиним приёмов в доме графа Перигора и маркизы Фрежевилль»*. / *«Общенациональный Русский Журнал»*, 2008, № 7-8, с. 137).
- А на следующей странице - цитату из «Мертвых душ»: «Щи, моя душа, сегодня очень хороши! — сказал Собакевич, хлебнувши щей... У меня когда свинина - всю свинью давай на стол, баранина - всего барана тащи, гусь - всего гуся! Лучше я съем двух блюд, да съем в меру, как душа требует. - Собакевич подтвердил это делом: он опрокинул половину бараньего бока к себе на тарелку, съел всё, обгрыз, обсосал до последней косточки».
- Ну, куда ихним графам и маркизам до нашего Собакевича!

Практически обязательный элемент многих публикаций – агрессивная игра на противопоставлениях

- «Провинциальная жизнь, что ни говори, более спокойная и уравновешенная. Все непродовольственные магазины закрываются в шесть вечера. Нигде не встретишь ни бомжей, ни бродячих собак. Как окунешься в гущу московской жизни, насквозь пропитанную духом торгашества - с разношерстной ордой продавцов и покупателей с гортанными криками и блатной речью, - приходит на ум: интеллектуальным центром тут и не пахнет. Может, эту роль предстоит взять на себя какой-нибудь губернской столице?»»

Агрессивная игра на противопоставлениях

- «- Москва совсем ошалела! - в сердцах бросил случайный сосед по столу в офицерской столовой, профессор. - Будто на периферии чужой народ живет. Те же русские люди, и они нуждаются в не меньшей заботе и внимании со стороны руководства страны. Деньги рекой текут в столицы, на потребу избранным. А надо областные, районные центры развивать».

Что думают журналисты

- Признавая, что отдельные журналисты действительно распространяют в СМИ экстремистские настроения, примерно половина опрошенных журналистов объясняют такое поведение прежде всего **материальными соображениями**.
 - Как было написано в одной из анкет: «Некоторые журналисты делают то, за что им платят больше. Следовательно, надо не на журналистов «бочки катить», а искать заказчика».
- Более трети опрошенных журналистов полагают, что те, кто так поступает, просто **не понимают, что делают** либо просто **хотят привлечь к себе внимание**.
- Около 20 процентов опрошенных журналистов полагают, что есть и такие коллеги, которые **сознательно используют трибуну СМИ для продвижения в массы своих интолерантных убеждений**.

Как реагирует население



Отвечая на вопрос, как можно объяснить причины зафиксированного большинством опрошенных повышения в последние годы нетерпимости, агрессивности во взаимоотношениях между людьми и во всех сферах общественной жизни, опрошенные на первое место поставили такие причины:

- снижение уровня жизни, связанное с переходом к рыночным реформам;
- низкий образовательный и культурный уровень населения;
- массированная пропаганда агрессивности и ксенофобии, осуществляемая средствами массовой информации.

Достаточно большое количество опрошенных отметили:

- дурной пример, подаваемый государственными и политическими лидерами;
- плохую работу учреждений культуры и образования, призванных воспитывать людей в духе терпимости;
- исторические традиции грубости, нетерпимости, ксенофобии.

Среди других причин назывались:

- влияние криминальной субкультуры,
- интеграция в западное общество,
- отсутствие духовности,
- плохая работа правоохранительных органов,
- слабость власти.

Отношение к этническим общностям

- В сфере межнациональных отношений, по мнению опрошенных, есть нации и народы, обладающие высокой позитивной и высокой негативной маркировкой.
 - к первым относятся русские, итальянцы, англичане, французы, испанцы, греки и белорусы, набравшие свыше 40 процентов позитивных оценок;
 - ко вторым – цыгане, чеченцы, азербайджанцы, китайцы, таджики, американцы, грузины, набравшие от 47 до 27 процентов отрицательных оценок.

Отношение к социальным общностям

- В число **социальных общностей**, вызывающих нетерпимое отношение у значительного количества опрошенных, попали:
 - фашисты и скинхеды;
 - сектанты;
 - сексуальные меньшинства;
 - алкоголики, наркоманы, бомжи, бывшие заключенные, беспризорники;
 - мигранты и вынужденные переселенцы;
 - богатые и нищие;
- Другими словами, любой, кто по каким-либо причинам существенно отклоняется от некоей общепризнанной нормы, может стать объектом интолерантности.

Отношение к различным вероучениям

- Наиболее положительно, по мнению опрошенных, в России относятся к христианству, прежде всего православию, затем к католическому вероучению, буддизму и протестантизму.
- Что касается религий, которые получили стабильно отрицательные оценки, то в их число попали ваххабиты, сунниты, шииты, квакеры, адвентисты и даже последователи бахаизма, о котором в России вообще мало что известно.

Вывод



- В массовом сознании укоренено множество негативных и позитивных стереотипов, которые определяют отношения (а иногда и действия) значительного количества опрошенных.
- Среди этих стереотипов немало таких, которые плохо согласуются с доктриной толерантности.

«Что нужно делать, чтобы сформировать в России общество, в котором бы уважалось право человека «быть другим», чтобы отношения между людьми носили толерантный характер?»

- Все ответы можно объединить в три группы.
 - Около 20 процентов считают, что в России в принципе невозможно сформировать терпимое, толерантное общество.
 - Около 10 процентов полагают, что добиться решения этой задачи можно в том случае, если власть и Президент будут всеми имеющимися в их распоряжении средствами бороться с нетерпимостью.
 - Подавляющее большинство опрошенных (от 55 до 78 процентов опрошенных) полагают, что нетерпимость, агрессивность можно победить только всем миром; с ней должны бороться и власти, и все граждане.

Отношение к СМИ, как источнику информации о проблемах толерантности

- Большинство опрошенных (более 70 процентов) считают проблемы борьбы с нетерпимостью, агрессивностью, экстремизмом важными и актуальными для освещения в российских СМИ.
- Сознательных противников такой точки зрения немного – от 4 процентов (Самара) до 10 процентов (Санкт-Петербург).
- Остальные – 16-20 процентов затрудняются ответить.

Что делать?



Для предотвращения экстремистских выступлений в российских СМИ, по мнению участников опроса, необходимо:

- 1) соблюдать профессиональные этические кодексы журналистов;
- 2) внедрять идеи и дух толерантности и гражданской ответственности в деятельность журналистов;
- 3) укреплять федеральную и местную законодательную базу и добиваться ее строгого выполнения.

А что же СМИ?

- Сами СМИ, для того чтобы способствовать формированию толерантного сознания и препятствовать распространению экстремизма и насилия в России, с точки зрения участников опроса, должны, прежде всего, формировать уважение у своих читателей, зрителей, слушателей к существующему разнообразию культур, доброжелательно показывать разнообразие ценностей и идей, которых придерживаются разные люди.

Главние принципы



- Если перевести эти ответы на язык теории, то речь идет о необходимости инкорпорирования в практику российских СМИ таких принципов как **толерантность** и **концепция культурного и языкового разнообразия.**



Толерантность

Толерантность

- Толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.
 - Из постановления правительства России № 629 от 25.08.2001 О федеральной целевой программе "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)".

Как понимают и воспринимают толерантность

- Терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению.
- Симпатия или великодушное отношение к верованиям и деятельности, отличающимся или противоречащим вашим.
- Активная позиция, нацеленная на понимание другой стороны, на диалог, на компромисс.

Владислав Лекторский предлагает четыре возможных способа понимания толерантности

1. **«Толерантность как безразличие»**, предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические верования и убеждения и т.д.).
2. **«Толерантность как невозможность взаимопонимания»**, ограничивает проявление терпимости уважением к другому, которого вместе с тем понять невозможно и с которым невозможно взаимодействовать.
3. **«Толерантность как снисхождение»** подразумевает привилегированное в сознании человека положение своей собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как более слабые: их можно терпеть, но при этом одновременно и презирать.
4. **«Терпимость как расширение собственного опыта и критический диалог»** позволяет не только уважать чужую позицию, но и изменять свою в результате критического диалога. На этот подход к толерантности и указывает автор в качестве желаемого для современной ситуации.

Императив взаимопонимания

- Принцип взаимопонимания предлагается рассматривать как моральный императив для разрешений конфликтных ситуаций. Взаимопонимание нужно для осознания всеми сторонами конфликтных ситуаций необходимости достижения справедливости.
- Первоначальными предпосылками для взаимопонимания является внимательность и интерес к другим людям. Как подчеркивает Ю. А. Шрейдер: достижение взаимопонимания исключает возможность безразличия и преобразует толерантность в заинтересованную готовность принять другого таким, каков он есть.
- Тем самым **императив взаимопонимания** охраняет от того, чтобы не было у человека безразличного отношения к чему-то, в том числе – существованию зла, а толерантность (в случае допустимости и признанности другими) предостерегает (выступая в качестве барьера) от безразличного отношения к существованию.

Принцип сочувствия

- Данная позиция получила развитие в работах С. В. Мейена, выдвинувшего новый этический принцип – принцип сочувствия. Суть его состоит в следующем: взаимодействие между людьми требует не только понимания четких оснований позиций у человека, но и разделить его чувства – встать на позицию сочувствия.
- Как отмечает С. В. Мейен: "надо мысленно стать на место оппонента и изнутри с его помощью рассмотреть здание, которое он построил" (Мейен С. В. Принцип сочувствия // Пути в неизвестное. М., 1977. С. 47).
- Принцип сочувствия требует пристального внимания к исходным позициям оппонента. Пространство между различными точками зрения и мировоззренческими позициями является условием для проявления свободы мысли и нравственного выбора.
- Данный принцип тесно связан с традиционным принципом общечеловеческой морали: "не делай другому то, чего ты не хотел бы для себя". Сочувствие начинается с проявления интереса к другим (другому), а также с любопытства к инакомыслию.
- Инакомыслие всегда заслуживает интереса, а не брезгливого презрения, свойственного еще стоикам. Механизм действия сочувствия включает в себя понимание, основанное на любви к людям. На первое место выдвигается "любовь к своей среде обитания, дающая ощущение ценности бытия" (Шрейдер Ю. А. Этика. М., 1998. С. 137).



Концепция культурного и языкового разнообразия

Определение

- Концепция культурного и языкового разнообразия понимается как комплекс идей и действий государственных и иных организаций, направленных на равноправное развитие различных культур, преодоление дискриминации различных групп населения, обеспечение равных шансов при трудоустройстве и получении образования, отмену скрытых и явных препон в административной карьере и т.д.
- Другими словами, если толерантность выступает как психологическая или социально-психологическая характеристика взаимодействующих индивидов и социальных групп, проявляющаяся в их взаимодействии с другими индивидами или социальными группами, то **концепция культурного и языкового разнообразия означает содействие сосуществованию различных культур в одной стране.**

Борьба за право «быть другим»

- Феминистки, афро-американцы, латиноамериканцы и многие другие этнические группы, а также лесбиянки и гомосексуалисты бросили вызов господствующим ценностям: доминированию мужчин, европоцентризму и американоцентризму, гетеросексуальности.
- Под сомнение был поставлен специфический вид монокультурности или культурной гегемонии.

Три дискурса



- "моралистический",
- "постмодернистский",
- "реактивный", или "фундаменталистский".

Моралистический дискурс

- Для людей, занятых в образовательных и филантропических организациях (напомню, что речь пока идет о западных странах), а так же для значительной части либеральной общественности концепция культурного и языкового разнообразия представляет собой идеальную модель мирного сосуществования различных этнических и религиозных сообществ, каждое из которых мыслится как носитель особой культуры.

Постмодернистский дискурс

- Его носителями выступают интеллектуалы из университетской среды и медиа. Именно они распространяют риторику difference, пришедшую на смену риторике Тождества.
- Да здравствует Различие - но без изменения существующего порядка. Мы приветствуем вашу инаковость - но при условии, что вы останетесь там, где вы находитесь сейчас и что наше благополучие не претерпит ущерба. Насладимся праздником различия в китайских ресторанах и на фольклорных фестивалях.

Фундаменталистский дискурс

- Активисты этнических меньшинств предлагают полностью порвать с ценностями и нормами, сложившимися в рамках современной либеральной демократии.
- Принципы либеральной демократии для этих людей суть не более чем завуалированное насилие, прикрытие господства одной группы над всеми остальными.
- Следовательно, необходим реванш. Такое переверачивание властной иерархии, при которой те, кто был ничем, станут всем.

Проблема культурного и языкового разнообразия в России

- Есть настоятельная необходимость бороться за то, чтобы не только на межличностном уровне, но и на уровне управленческой практики, включая деятельность органов власти, обеспечивалось уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия по признаку расы, пола, языка, национальной принадлежности, религии или состояния здоровья.
- На государственном уровне такой подход требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм, предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации.