



# Международные требования к национальному органу по аккредитации

- В Евросоюзе: EA
- В мире: ILAC/IAF

Профессор, доктор технических наук Курс Циглер  
и Норберт Бештольд

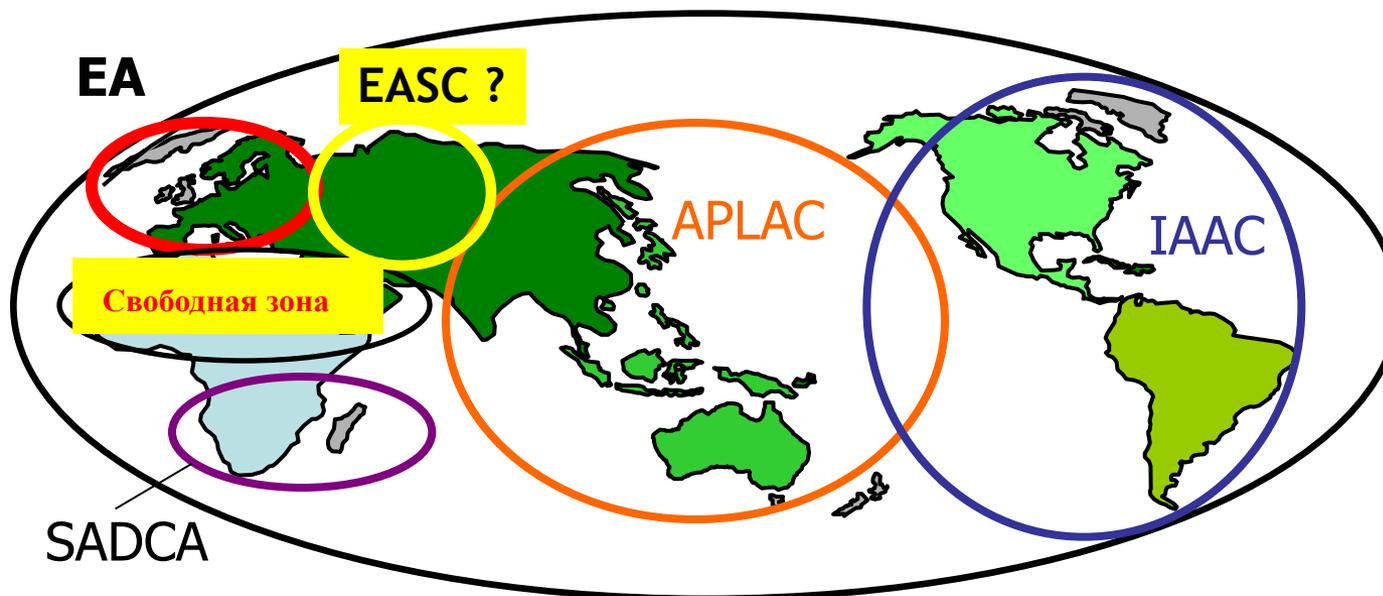


# Совершенный «мир» аккредитации «мог бы быть таким»:



# Международные организации по аккредитации

## IAF / ILAC



**EASC** Евразийский межгосударственный Совет

**IAF** Международный форум по аккредитации (сертификация, инспекция)

**ILAC** Международная кооперация по аккредитации лабораторий

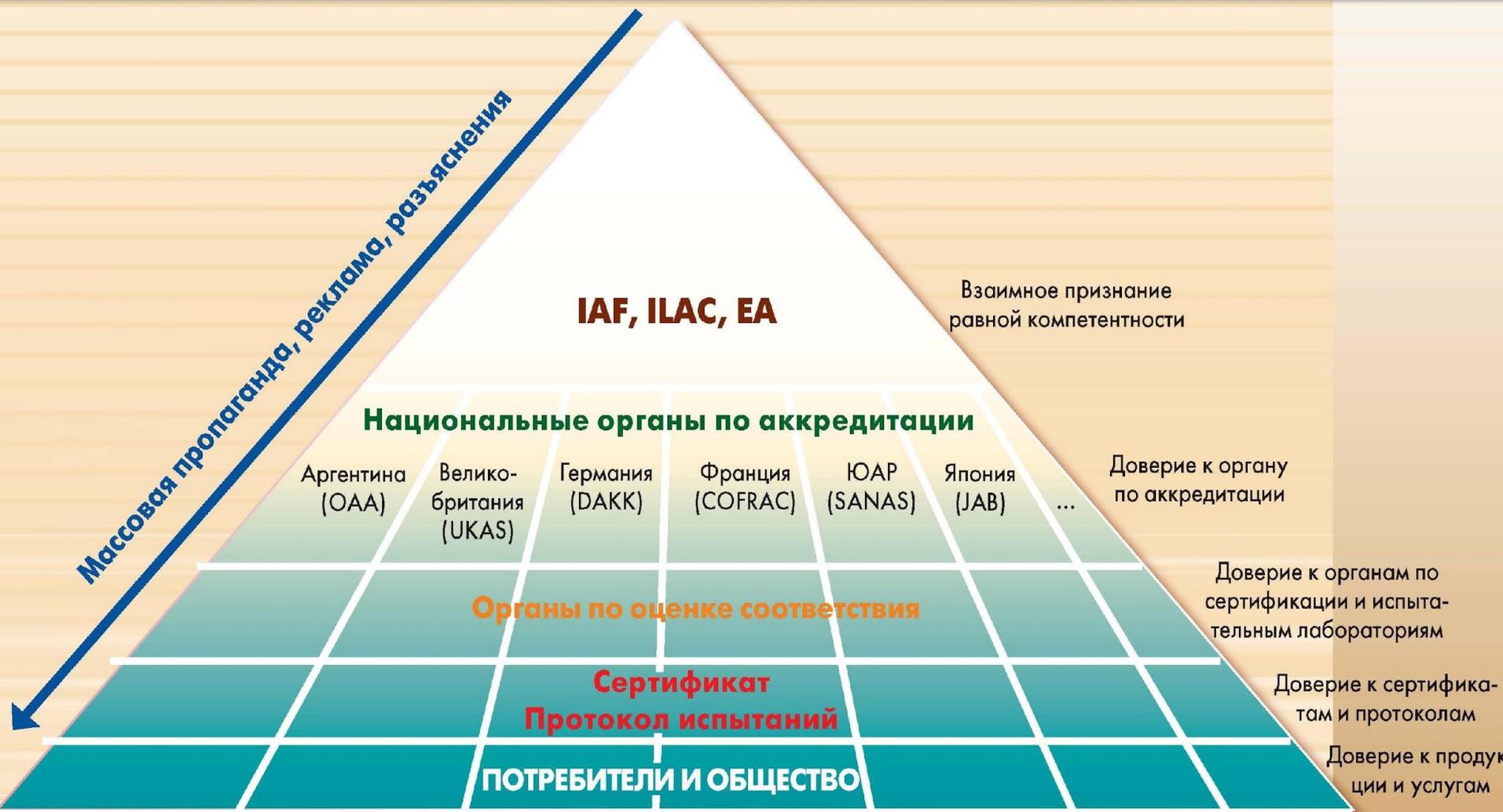
**EA** Европейская кооперация по аккредитации

**APLAC** Тихоокеанская кооперация по аккредитации

**IAAC** Интер-Американское сотрудничество по аккредитации

**SADCA** Южно-Африканское сообщество по развитию аккредитации

# Иерархия признания оценки соответствия



**По состоянию на 1 января 2010 года в Едином реестре организаций, аккредитованных Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, зарегистрировано:**

- |  |             |
|--|-------------|
| • Органов по сертификации продукции, услуг, систем качества                  | <b>1293</b> |
| • Испытательных лабораторий (центров)  | <b>2921</b> |
| • Аналитических лабораторий  | <b>4822</b> |
| • Лабораторий радиационного контроля   | <b>866</b>  |
| • Метрологических служб юридических лиц на право поверки средств измерений   | <b>1147</b> |
| • Органов государственной метрологической службы (ЦСМ и метрологические НИИ) | <b>98</b>   |

**11.147 органов**



# Выборочная проверка проектом некоторых аккредитованных органов по оценке соответствия

- Половина из испытательных лабораторий, которые посетили эксперты проекта (по нашему мнению), не смогли бы быть аккредитованы в ЕС или должны были бы **уменьшить область своей аккредитации**, в связи с недостаточным объемом деятельности, претензиями в отношении метрологии и прослеживаемости.
- Половина органов по сертификации продукции также не смогли бы быть аккредитованы в ЕС из-за недостаточного объема деятельности и прослеживаемости сертифицированных видов продукции.
- Более половины «испытательных лабораторий и органов по сертификации» не соответствуют требованиям современной международной продукции и стандартам на испытания.
- **Члены IECEE CB Scheme «почти готовы!», «действующее признание обеспечивается соответствующими положениями (Закон об аккредитации, технические регламенты).**
- Мы надеемся, что данные выборочных проверок и обсуждений, смогут отразить общую ситуацию в РФ, потому что нам удалось увидеть только **«верхушку»**.
- Очень часто **области** аккредитации слишком расширенные.



# Нечестная конкуренция?

- Некоторые эксперты российских органов по оценке соответствия говорили нам «о **нечестной конкуренции**».
- Некоторые испытательные лаборатории с немногочисленным персоналом и **плохим** оборудованием выдавали больше протоколов испытаний, чем другие лаборатории с аналогичным персоналом и **хорошо** оснащенные (испытательные лаборатории – «печатающие машины»?)
- Большой процент субподрядных работ (субподряд не должен превышать **30%** в зависимости от органа по оценке соответствия).
- Из аккредитованных 1300 органов по сертификации для РФ действительно «достаточно» оставить половину.
- Многие аттестаты выдаются без прослеживаемости до испытаний или другой «фактической проверки продукции».



# Нечестная конкуренция?

В случае нечестной конкуренции:

У системы аккредитации будут проблемы с «**контролем**» **органов по оценке соответствия и их процессам.**

Из различных высокопоставленных источников мы узнали, что даже  **$\frac{1}{2}$  нынешних аккредитованных органов по оценке соответствия слишком много.**

Новая система должна постепенно провести анализ и установить :

- Высокий уровень требований по аккредитации;
- Высокий уровень отбора экспертов по аккредитации (главных и технических экспертов)
- **Гармонизацию практики оценки и критериев аккредитации с членами EA/ILAC/IAF!**



# Требования в ЕС

- В стране разрешается наличие единого или центрального органа по аккредитации
- Конкуренция не разрешается Регламент 765/2008/ЕС

**Мы предлагаем России воспользоваться этим подходом**

Но высказываются и другие точки зрения:

- С помощью закона об аккредитации запретить любому органу по аккредитации называть свою деятельность аккредитацией. Таким образом, другие органы не смогут продолжать свою деятельность в этой области и потеряют возможность стать членом ILAC.
- Более разумное решение - начать их слияние с новым центральным орган по аккредитации. В этом случае будет преимуществом, если **один из присоединившихся органов по аккредитации уже является членом ILAC.**



# Требования в ЕС

- Центральный орган по аккредитации должен быть независимым и беспристрастным. Никакая другая государственная или частная организация не имеют право вмешиваться в решение органа по аккредитации. Он должен установить собственные процедуры аккредитации (внутренние правила).
- Российский центральный орган по аккредитации должен быть полностью независимым от коммерческих мотиваций (но предполагается, что он будет компенсировать своих расходы из доходов).



# Требования в ЕС

Центральный орган по аккредитации должен выполнять аккредитации как **общественную деятельность**.

Аккредитации, выданные центральным органом по аккредитации, являются **наивысшим** уровнем контроля, **обеспечивающим доверие в области оценки соответствия**.



# Требования в ЕС

Центральный орган по аккредитации **не должен заниматься оценкой соответствия** того, на что он аккредитует другие органы;  
Центральный орган по аккредитации **должен продемонстрировать высокий уровень компетенции** с помощью паритетных оценок, проводимых ЕА.



# Требования ЕА

- Центральный орган по аккредитации должен выполнять требования EN ISO/IEC 17011:
  - Зарегистрированное юридическое лицо
  - Структура и функционирование должны придавать уверенность в проводимых аккредитациях
  - Конфиденциальность информации
  - Ответственность и финансирование
  - Деятельность в области аккредитации



# Требования ЕА

- Центральный орган по аккредитации должен применять систему менеджмента
  - Управление документацией
  - Записи
  - Несоответствия и корректирующие действия
  - Предупреждающие действия
  - Внутренние проверки
  - Анализ менеджмента
  - Жалобы



# Требования ЕА

- Дополнительные требования для центрального органа по аккредитации:
  - Он должны быть полностью функциональным
  - Должен применять другие требованиям ЕА
  - Обладать достаточным опытом в области оценки:
    - Одна аккредитации по каждом схеме сертификации
    - Она аккредитация по схеме инспекционной аккредитации
    - Четыре аккредитации испытательных лабораторий
    - Четыре аккредитации калибровочных лабораторий



# Требования ILAC

- Центральный **национальный** орган по аккредитации должен быть членом IAF и/или ILAC (предпочтительно **ассоциативным** членом); и
- Центральный **национальный** орган должен уплачивать членские взносы в своей категории.
- Национальный орган по аккредитации также должен выполнять требования ISO/IEC 17011 и документов IAF/ILAC. Это можно проверить при внутренних проверках.



# Требования ILAC

- Национальный орган по аккредитации должен выполнять требования по проведению квалификационных сравнительных испытаний.
- Вся документация должны быть подготовлена (или переведена) на английском языке.
- Орган по аккредитации обращается в письменной форме в Секретариат ILAC с заявкой, где указывает вид (виды) аккредитации и область аккредитации



# Требования ILAC

- После принятия заявки назначаются руководитель и члены комиссии.
- Предварительная оценка (решение EA MAS MG - Комитета по многосторонним соглашениям Европейской кооперации по аккредитации, Группа менеджмента):
  - Начинается после изучения документов
  - Цель: принять решение, насколько орган по аккредитации готов к начальной оценке
  - Решение EA MAS MG относится к полной оценке
  - Предварительная оценка на месте (руководитель комиссии и один член комиссии)
- Полная оценка



# Рекомендации по Многостороннему соглашению (MLA)

- До подготовки любой заявки для участия в многостороннем соглашении (MLA) имеет смысл принять решение по действующим аккредитациям, а новая центральная система должна быть учреждена и активно принимать участие в «оценках и аккредитации». Должно быть принято решение по действующему и единственному российскому члену ILAC по названию «Аналитика».



- Благодарю Вас за внимание!