Постмодернизм как методология гуманитарного знания

Постмодернизм

Задачи:

- Описать (пресловутую критическую релятивистскую) ситуацию
- Посмотреть, какое (гуманитарное) знание в ней все-таки возможно

План лекции

1. Оговорки о трудностях определения п/м.
2. Кластеры постмодернистской теории.
3. Понятие «постмодернистской чувствительности»
4. Постмодернизм (идеология) и постмодерн (ситуация)

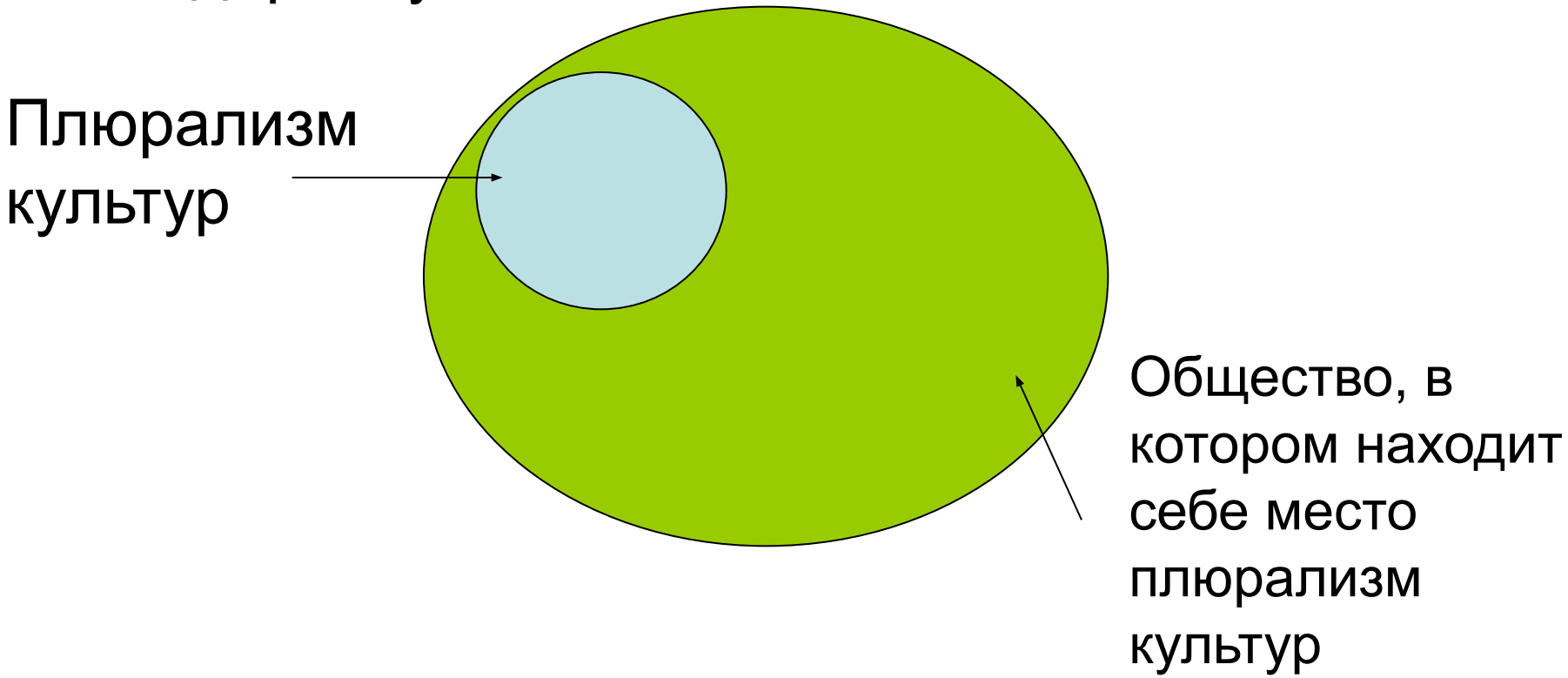
Трудности определения постмодернизма. I. П/м и «модерн»

Отношение постмодерна и современности.

А) продолжение модерна (“радикальный модерн”); Б) разрыв с модерном; В) начало новой эры.

Трудности определения постмодернизма. II. Степень и безальтернативность постмодернизма

Когда понятие постмодерн употребляют в расширительном смысле, одни имеют в виду действительно все общество, а другие - ровно его постмодерновую часть.



Трудности определения постмодернизма. III. Идеология плюрализма

- Отсутствие идеологии, терпимость и радикальный плюрализм делают поиск определения ненужным.

Тем более с учетом

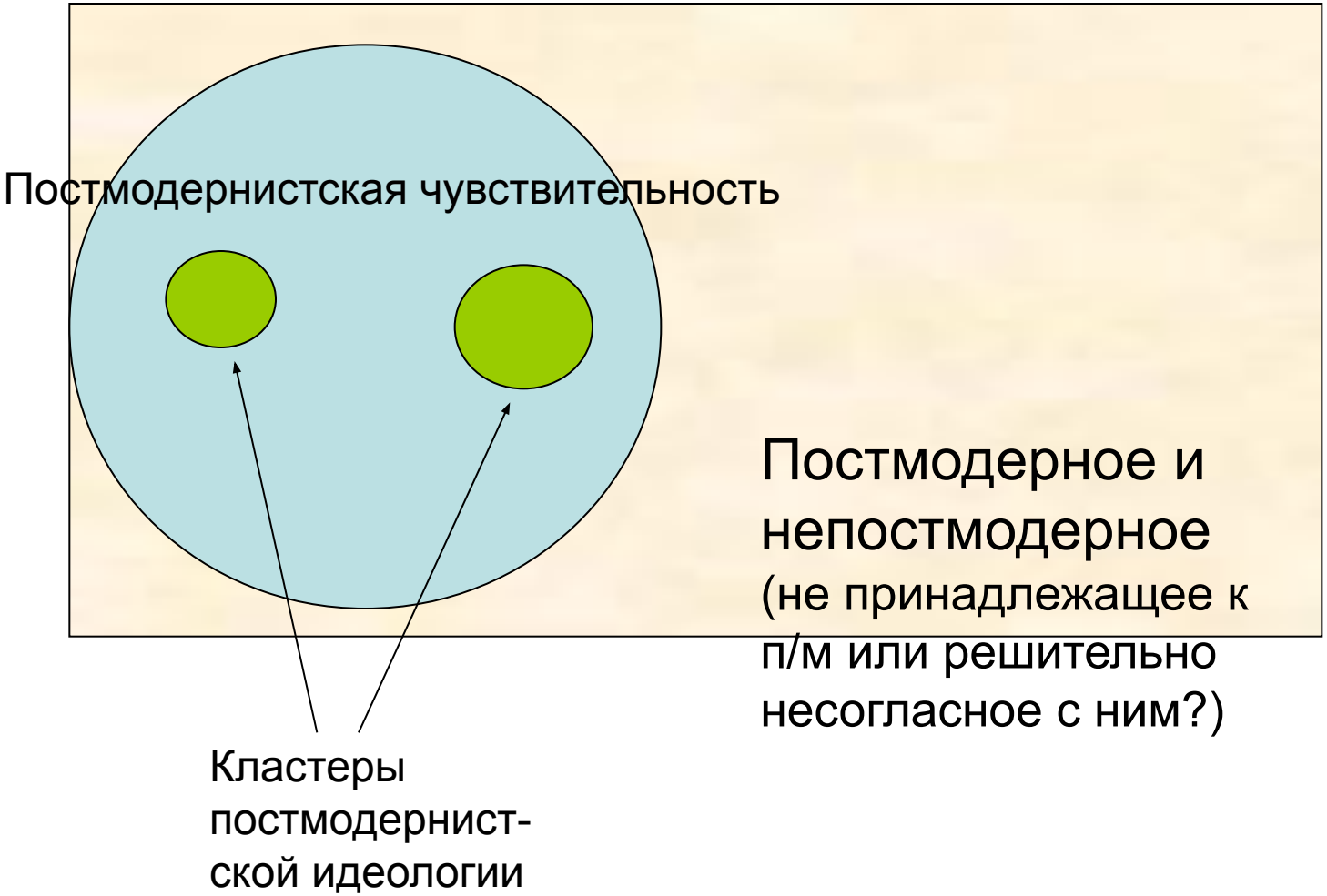
- Разнородности составных частей.
- Склонности к апофатическим (негативным) определениям.

«Очень сложно определить реальное содержание учения, которое отрицает саму реальность!»

Уэбстер Ф. Теории информационного общества, М., 2004, стр. 311

Данные оговорки о трудностях определения п/м - уже следствие определенного его понимания.

Разные радиусы постмодернизма



Кластеры постмодернистской теории

I. *Американское деконструктивистское литературоведение* (П. де Ман, Дж. Миллер). Интерпретация текста - плод перемножения восприятий, возникающих в едином интертекстуальном пространстве (Текст рассказывает “историю аллегорий своего непонимания”).

II. *Французская постмодернистская философия* (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делез, Ф. Гваттари). Кризисы и дифференциация XX века привели к разрушению “метанарративов” (универсальных и оправдывающих способов осмысления: допустим, «технический прогресс», «герменевтика смысла», «освобождение человечества»). Знание должно стать критическим (сопоставлением маленьких концепций, которые знают, что им придется спорить/сосуществовать друг с другом).

Постмодернистская чувствительность. Значимость эстетических характеристик для описания п/м

В ситуации лишь относительного доверия знанию и уверенности в возможности множественных интерпретаций…

1. Содержание концепции начинает играть меньшую роль, чем стилистика (если сравнивать с модернистскими теориями).
2. Искусство (переставшее слепо подчиняться идеологии) озабочено поиском собственных правил (Лиотар) и все больше становится рефлексией.

Результат: сближение в постмодернизме философии и эстетики (системы осознаваемых (но произвольных) предпочтений).

Возможный набор свойств п/м чувствительности

1. Ирония - недоверие предлагаемым (в том числе и самостоятельно) смыслам.
2. В ситуации сомнения в возможности последовательного выражения истины/субъективности/нового смысла – опора на чужое наследие - бесплодность?, всеядность?, терпимость?, плюрализм?.

   2,5. Цитатность, пастиш («с паршивой овцы хоть шерсти клок»), множественное кодирование (пример: “Имя Розы” У. Эко и “Возвращение Мартина Герра” Н.З. Дэвис – заранее нацелены на то, чтобы разные читатели получили разное).
3. Положительное и трезвое отношение к кризису старой культуры. Не планируя революционного продолжения старой культуры, п/м не оплакивает также потерю тех ценностей, которые имели смысл только из ее перспективы.

Постмодерное общество

- Постиндустриальное – информационное, глобализованное, бесклассовое.
- Бесконфликтное - всеобщая принадлежность к массовой культуре и высокая степень свободы индивида. При мультикультурности и множестве мелких идентичностей - нет потребности в их иерархии и в воспроизводстве основополагающих, серьезных мифов о себе.

Постмодерная наука

- “Слабая форма” - пора критического очищения. Показать, как содержание предыдущих (или даже современных) научных концепций находится в зависимости от формы их выражения, от условий языка, власти и культуры.

  Разоблачительный пафос постмодерной науки: оттеснить господствующий дискурс (мужской, западноевропейский, буржуазный …) при помощи маргинальных дискурсов.
- “Сильная форма” - безответственная наука: из относительности критериев научности делается вывод об их ненужности – то, что компрометирует п/м больше всего.

- Трудность – с чьей точки зрения говорится.
- Отсутствие иерархии, отсутствие идентичности – потери или приобретения. Возможность об этом думать – по-моему, безусловное приобретение.