Рейтингование и образовательные услуги

Ломов С.А. (ПостКом), Перез Чернов А.Х. (БГУ)

Существующие рейтинги

Более 30 международных,

Более 5 национальных (Россия, РБ)

Существующ
ие рейтинги

Различаются по

- Объектам измерения
- Принципам группировки результатов
- Методике вычисления

Существующ
ие рейтинги

~~Различаются по~~
похожи

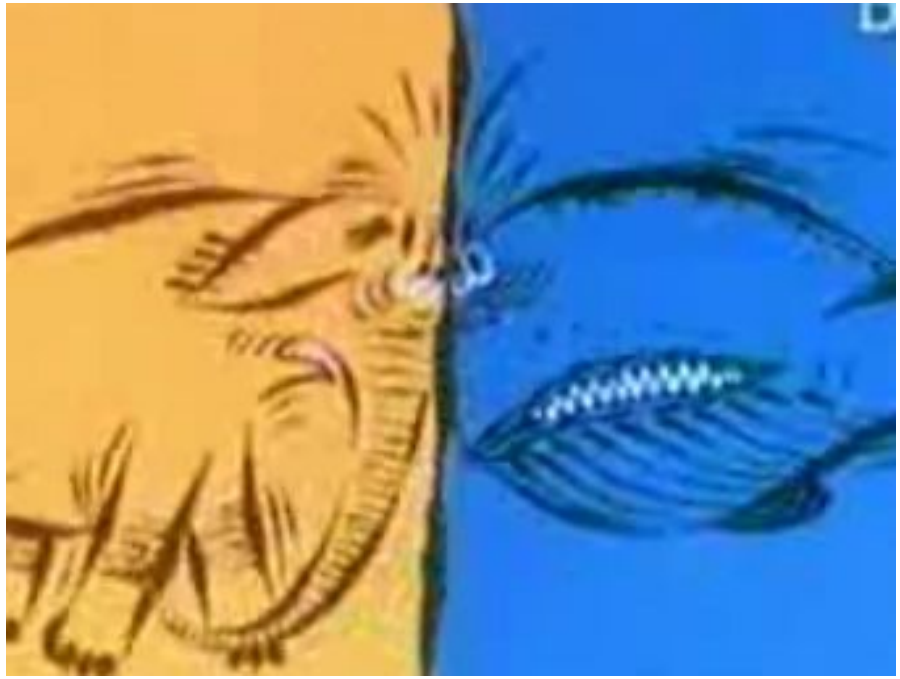
- Объектам измерения **~ ВУЗ**
- Принципам группировки **~ таблица**
- Методике **~ показатели, веса, нормирование** над публичными, экспертными, анкетными данными

Существующ
ие рейтинги

Недочеты существующих рейтингов

CHERPA – MULTIRANK – IREG

Берлинские принципы ранжирования ВУЗОВ http://www.ireg-observatory.org/



CHERPA – MULTIRANK – IREG

- Разные задачи и целевые аудитории
- Разнообразие ВУЗОВ и контекстов
- «Рыночный» инструмент в дополнение к другим способам (контр. качества, гос. политики)

1. **Выявление абсолютных «лучших», т. е. пользователь рейтинга - «Обобщенный потребитель»**
2. **Аффеляция с гос., медиа, спонс. учреждениями.**
3. **Публикация лишь результатов рейтингов: скрытие исходных данных и прослеживаемости вычислений (tracebility)**

Недочеты рейтингов

- **Констатация факта (**no delta, no forecasting, no binds to business cases**)**
- **Результаты рейтингов не исправляемы, не обсуждаемы (что улучшить), не детализированы (кто внес вклад), не порождают вокруг конструктивной работы.**
- **Весомость рейтинга строится на известности (распространенности),** not on preserved constraints**.**

Недочеты рейтингов

1. **Отсутствие или плохое качество источников, содержащих верифицируемые и полные данные о различных аспектах деятельности вуза.** Отсутствие возможность **дополнения** данных, однобокость источников, сложность загрузки.
2. **Однобокость выбора параметров** (научно-исследовательские), без социальных и образовательных миссий, показателей инновационной деятельности
3. Сравнение институтов, не

Недочеты рейтингов

- **Отсутствие Event-Driven / BI процедур по выявлению «накруток»**
- **Скрытие математических нюансов формул***: «проблема размерности», проблема комбинации количественных и экспертных критериев, устойчивость весовых коэффициентов, устойчивость нормирования (по отношению к периодам / масштабу выборки).*

Недочеты рейтингов

Предложения

I Открытые данные

Предложения

Предоставлять программные интерфейсы к самим данным, а не только результатам вычислений.

Предложения

Проводить открытый сбор данных:

разные источники, возможность корректировки, викификация, проверка достоверности

Предложения

II Множественность рейтингов

Предложения

Вместо «табличных» всеобъемлющих рейтингов ВУЗОВ

Позициониовать рейтинги по

РОЛЬ +

ВАРИАНТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ +

ЦЕЛЬ

Предложения

«Студент-магистрант из Германии»

«Какой вуз для стажировки выбрать по специальности XX в русскоязычном регионе,»

«чтобы была возможность продолжить обучение в аспирантуре и принять участие в международном проекте по YY»

Предложения

«Инвестор из Англии» «Какой вуз выбрать с хорошей патентной базой по XXX,» «чтобы была возможность развернуть стартап в области YYY»

«Родитель из Испании» «В каком вузе по специальности XXX есть поступление и» «наиболее приемлимые условия оплаты, есть возможность получить кредит на образование, обширное англоязычное комьюнити и комфортное проживание»

Предложения

1. **Типовые рейтинги (наборы)** «Роль + Варианты использования» **формируются пользователями** (вики-стиль)!

2. **Результаты представляют собой U-Multirank выдачу:** набор университетов по которым можно просматривать сравнительные характеристики - **«розы»** параметров. Открытость данных позволит использовать «экспертные»/ вспомогательные алгоритмы над «розами» данных для облегчения выбора.

Предложения

IV Личная ориентация на развитие

Предложения

1)(DELTA) Просмотр **изменений** рейтинга с детализацией и возможностью **привязки «событий»**

2)(FORECAST) **Прогноз** развития рейтинга, где это возможно

3)(BI / MASHUP) Экспортирование рейтингов и данных вычислений для подключения сервисов «серьезного» (государственного, кластерного) анализа данных (BI).

«Клиодинамика» Турчин П.В.

Предложения

А именно **корреляция с данными:**

Прогноза (не плана) развития региона,

Прогноза (не плана) демографического развития,

Прогноза (не плана) миграционных процессов,

Прогноза (не плана) развития технологий, моды, специальности.

Возможность оповещений: В 2014 году пройдет чемпионат мира по Хоккею в Минске - можно привлечь в это время на стажировку студентов следующих стран и направлений XXX в количестве YYY...

Предложения

Спасибо! Вопросы, предложения, рекомендации!

alex.pereztchernov@gmail.com
slomov08@gmail.com