

Российская академия наук

## Факторы оценки уровня инновационного развития регионов

д.э.н. Е.Б. Ленчук (ИЭ РАН, г. Москва)

Интерра 2011 Г. Новосибирск

## В настоящее время к числу наиболее часто используемых методов комплексной оценки уровня инновационной активности национальных экономики и регионов можно отнести:

- методы рейтингования, используемые ВЭФ и международным институтом развития менеджмента;
- определение индексов инновационного потенциала ЮНКТАД, оценка уровня развития экономики знаний Всемирного банка;
- методы рейнтингования, используемые в Европе (EIS).
- Среди российских исследований можно отметить:
- «Барометр «Иннопром» подробно разработанная методика оценки инновационной активности и порядок отслеживания инновационных процессов в Уральском федеральном округе.
- Сравнительный анализ инновационной активности субъектов Российской Федерации, проводимый ЦИСН В.Н. Киселевым
- исследование Независимого института социальной политики (НИСП) «Социальный атлас российских регионов», который рассчитывают индекс инновативности в разрезе российских регионов.
- проект Центра стратегических разработок «Северо-Запад»: «Анализ перспектив технологического развития регионов России в рамках проведения научнотехнологического форсайта РФ».
- Интересны работы А. Бахтизина «Сравнительные оценки инновационного потенциала регионов РФ»
- региональные методики оценки инновационного развития регионов с учетом собственных подходов (Центральный, Приволжский, Уральский, Сибирский Федеральные округа

# Группа показателей по оценке уровня инновационного развития регионов, лежащая в основе методики ИЭ РАН

#### 1.Инновационный потенциал

- человеческий потенциал
- затраты на науку и инновации),

### 2. Инновационная инфраструктура и инвестиционный климат

- показатели, характеризующие организационные возможности
- доступ к инвестициям

#### 3. Результативность инновационной деятельности

- выход на внешние рынки,
- результаты инновационной деятельности

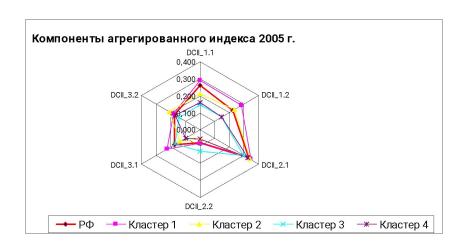
### Итоги кластерного анализа по ранжированным показателям

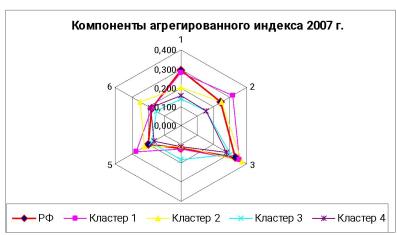
Инноваторы 1	Инноваторы 2	Добывающие	Отстающие
Владимирская Калужская Московская Рязанская Тамбовская Тверская Тульская Ярославская Москва Калининградская Ленинградская Новгородская Санкт-Петербург Ростовская Челябинская Омская	Воронежская Башкортостан Мордовия Татарстан Удмуртия Чувашия Пермский край Кировская Пензенская Самарская Саратовская Ульяновская Ульяновская Красноярский кр. Новосибирская Томская Камчатский кр. Хабаровский кр Магаданская Приморский кр.	Краснодарский кр. Волгоградская Оренбургская Тюменская Ханты-Мансийский автономный окр. Ямало-Ненецкий автономный окр. Иркутская Кемеровская Республика Саха Сахалинская	Р. Адыгея Р. Дагестан Кабардино-Балкар Карачаево-Черкес. Северная Осетия Ставропольский кр Астраханская Р. Марий-Эл Курганская Р. Алтай Р. Бурятия Забайкальский кр. Амурская Еврейская авт. Р Белгородская Ивановская Костромская Курская Смоленская
			Волгоградская

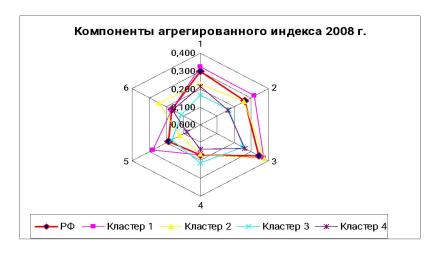
### Наибольшее значение рангов показателей, представляющих инновационный потенциал

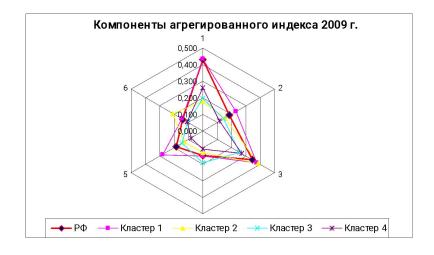
Инноваторы 1	Инноваторы 2
-Численность персонала, занятого	-Доля организаций, имеющих
исследованиями и разработками на 10	кооперационные связи при разработке
тыс. занятых в экономике, -Доля лиц, имеющих послевузовское и	технологических, маркетинговых организационных инноваций в общем
высшее профессиональное образование	числе инновационных предприятий,
-Доля лиц, имеющих среднее	-Прямые иностранные инвестиции
профессиональное образование в	Tip/iiible viiteer paritible viitbeerviqvivi
-Доля занятых на МСП в сфере	
предоставления услуг – научные	
исследования и разработки на 10 тыс.	
занятых,	
-Внутренние текущие затраты на	
исследования и разработки в % ВРП	
-Совокупная доля занятых в	
обрабатывающей промышленности и	
образовании в общей численности	
занятых.	

### Динамика изменения компонентов агрегированного индекса









### Динамика изменения компонентов агрегированного индекса

