

Частноправовые иски: Актуальные проблемы

Нумерова Анна

Конференция «Особенности рассмотрения судами дел о
нарушении антимонопольного законодательства:
российский и зарубежный опыт»

7-8 июля 2011 г.

г. Москва

Частноправовые иски: что доказывает истец

Реальные убытки

- Нарушение права □ АМЗ
- Убытки и их размер
- Причинно-следственная связь

Упущенная выгода

- Нарушение права □ АМЗ
- Убытки и их размер
- Причинно-следственная связь

NOTE: предпринятые меры для ее получения (ст. 393 ГК РФ) □ меры для уменьшения убытков

Нарушения АМЗ: последние дела

- Установление монопольно высокой цены на товар
- Недобросовестная конкуренция
- Уклонение от заключения договора
- Завышение тарифов на транспортировку
- Отказ в выдаче разрешения на осуществление ритуальных услуг
- Взыскание платы за время нахождения вагонов в зоне таможенного контроля

Частноправовые иски: основания для отказа в иске

- *«... истец не подтвердил расчетами и не представил доказательств безусловности возникновения у него убытков...» (ФАС Поволжского округа №А65-51/2009)*
- *«... суд первой инстанции сделал обоснованный вывод о пропуске срока исковой давности ...» (ФАС Поволжского округа №А65-51/2009)*
- *«...суды пришли к выводу о недоказанности убытков и их размера...» (ВАС РФ № ВАС-7881/10)*
- *«... истцом не доказана причинно-следственная связь между возникшими к нему убытками и бездействием ответчика...» (АС г. Москвы, А40-140367/10-7-1194)*
- *«... факт приобретения истцом продукции ... по цене, отличной от рыночной, ... не свидетельствует о возникновении ... убытков» (ФАС Северо-Западного округа, №А56-32803/2009)*

Частноправовые иски: успешный опыт

- *«... не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим положением на рынке ... защита нарушенного права допускается ... путем возмещения убытков ...»* (АС г. Москвы, № А40-2196/11-50-19)
- *«... требование истца о взыскании с ответчика убытков, причиненных нарушением АМЗ в размере 3 062 127,18 руб., является обоснованным и подлежит удовлетворению ...»* (АС г. Москвы, № А40-2196/11-50-19)
- *«... представленные истцом доказательства являются достаточными для возложения на ответчика материальной ответственности по возмещению убытков в заявленном размере ...»* (АС Нижегородской области, № А43-6764/2007)

Доказательства?

- *«... установлены обстоятельства завышения тарифов ответчиком, но не обстоятельства наличия в связи с этим размера убытков истца ...» (ФАС Поволжского округа №А-65-51/2009)*
- *«...признание УФАС ... действий администрации нарушающими [закон о конкуренции] не означает ... возмещения убытков...» (ВАС № ВАС-7881/10)*

Кто делает анализ рынка?

- *«...с учетом оценки и сопоставления ...и расчетов, произведенных ответчиком и третьим лицом, суд установил, что цена ... не может быть признана монопольно высокой» (АС г. Москвы, №А40-146008/10-22-1268)*

Возможные пути развития

- Методика расчета убытков, причиненных нарушением АМЗ
- Участие независимого экономиста-эксперта
- Коллективные иски
- Активная позиция антимонопольной службы в судах

Спасибо за внимание!

Анна Нумерова, anumerova@alrud.ru

Юридическая фирма АЛРУД

Москва, 125040

Скаковая улица, 17, 2-ой этаж

тел.: + 7 495 234 96 92 факс: + 7 495 956 37 18

www.alrud.ru

www.alrud.ru