



Актуальные вопросы совершенствования правовой базы государственно-частного партнерства

ФОРУМ РЕГИОНОВ РОССИИ

28 апреля 2010 года, Москва, ГК «Президент-отель»

Основные предпосылки использования ГЧП

Ряд политико-экономических рисков инвесторы не готовы нести без государственной поддержки

Необходимость использования передового опыта и повышения эффективности управления объектами инфраструктуры

ГЧП - одна из наиболее эффективных новых форм развития объектов государственной и муниципальной инфраструктуры и управления ими

Изношенность инфраструктуры и необходимость реализации проектов по ее обновлению

Объемы требуемых инвестиций не позволяют реализовывать проекты исключительно за счет бюджетных средств

Эффективность реализации проектов по механизмам ГЧП

- **Положительный социально-экономический эффект.**
- Возможность ускоренной реализации инвестиционного проекта, соответствующего государственным и муниципальным нуждам и стратегическим интересам развития.
- Привлечение управленческого и интеллектуального капитала частного сектора.
 - ГЧП открывает дополнительные возможности для инновационных решений при оказании услуг, поскольку представители частного инвестора осуществляют независимую проверку окупаемости проекта (сроки строительства, контроль качества работ и целевого использования средств).
- Возможность избежать бюджетных затрат на эксплуатацию.
- Все затраты на содержание объекта на период его платной эксплуатации производятся за счет инвестора.
- Экономия бюджетных средств за счет привлечения финансирования со стороны частного сектора.
- Механизм ГЧП позволяет государству существенно уменьшить объем своих капитальных вложений в объект инвестирования за счет средств частных инвесторов.

Основы законодательства РФ по ГЧП

- **Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»;**
- **Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»;**
- **Федеральный закон от 17.05.2007 №82-ФЗ «О банке развития»;**
- **Федеральные законы о госкорпорациях («Роснано», «Олимпстрой», «Ростехнологии», «Российская венчурная компания», «Фонда реформирования ЖКХ», «Росавтодор»);**
- **Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 № 694 «Об Инвестиционном фонде РФ».**

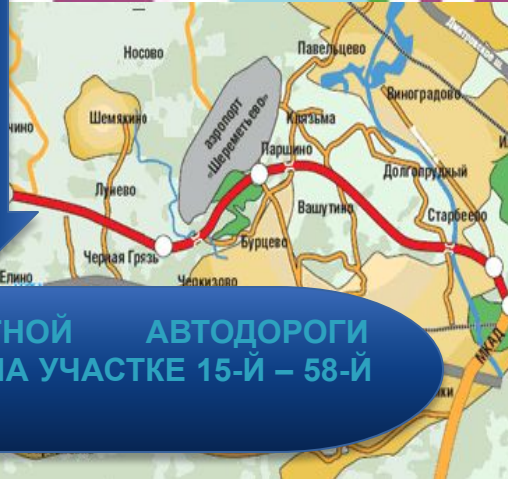
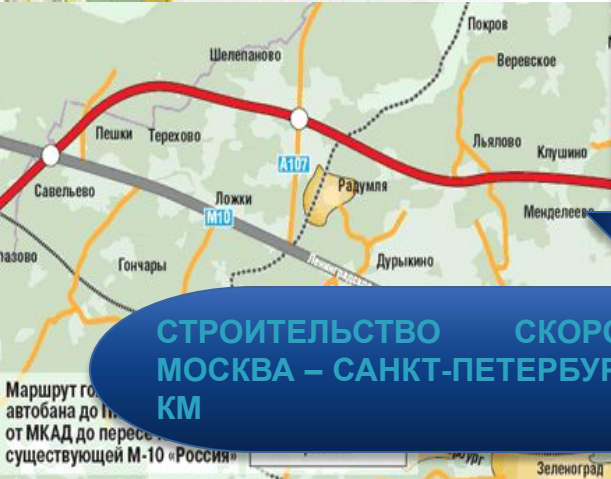
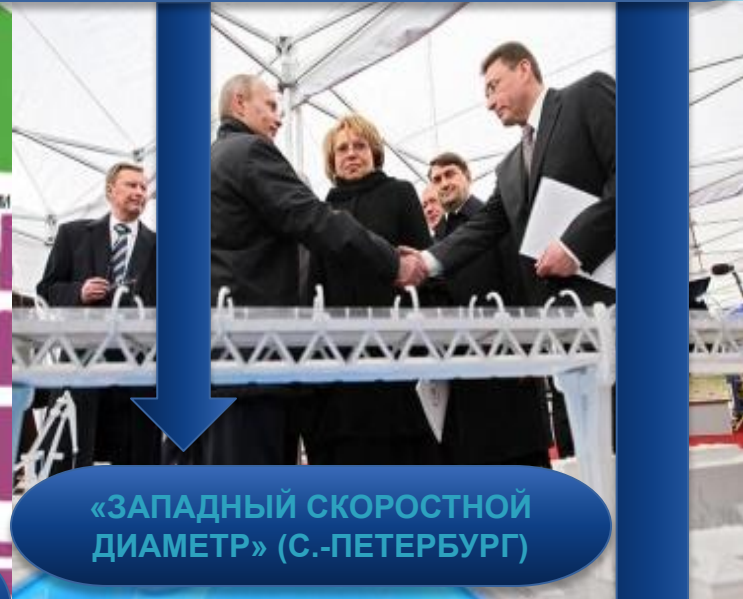
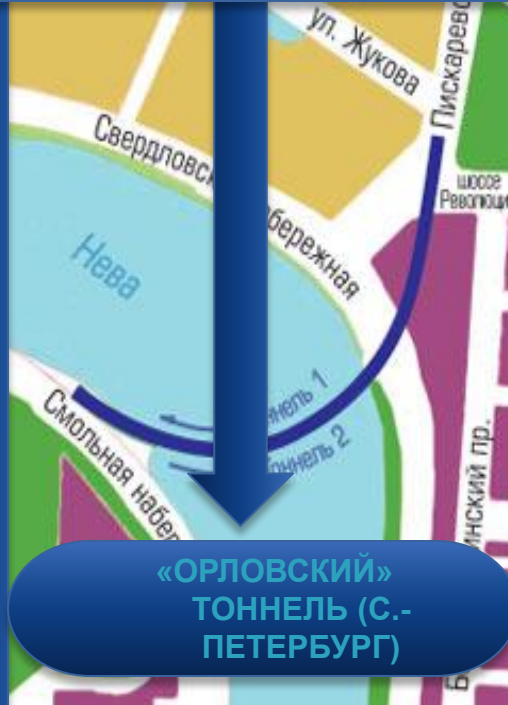
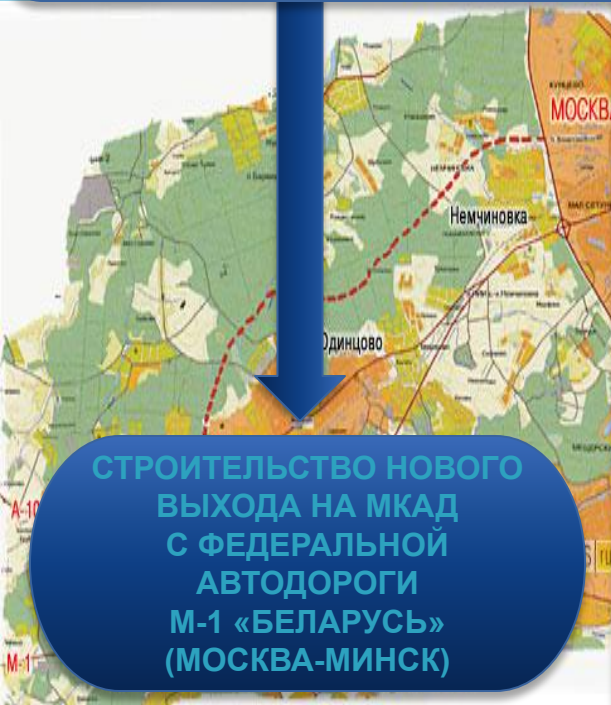


Основные препятствия в развитии ГЧП

- отсутствие Государственной концепция развития ГЧП, а также стратегия поэтапного введения и использования моделей ГЧП;
- отсутствие на законодательном уровне четких ориентиров развития отраслей и сфер, в которых допустимо заключение между органами публичной власти и бизнес-структурами договоров и соглашений публично-правового характера, не позволяет устанавливать взаимоотношения долгосрочного характера;
- слабость и коррумпированность институтов государства;
- неразвитость банковской системы;
- несогласованность концессионного, бюджетного и земельного законодательства;
- несовершенство законодательства, регламентирующего отдельные виды ГЧП;
- отсутствие обоснованной методики комплексной проверки финансовых предложений конкурсантов на предмет их реалистичности, несбалансированность технических и финансовых критериев отбора конкурсных заявок;
- высокие транзакционные издержки;
- отсутствие опыта реализации и управления такими проектами, квалифицированных специалистов в области ГЧП и др.

Реализуемые проекты ГЧП в России

Значимые примеры



■ **Модельный Закон субъекта РФ «Об участии субъекта Российской Федерации, муниципального образования в проектах государственно-частного партнерства»**

- Определяется степень и форма возможного имущественного и финансового участия (ассигнования, субсидии, гарантии) субъекта РФ, муниципального образования
- Определяются инфраструктурные объекты соглашений по ГЧП
- Устанавливаются типовые порядок управления проектами ГЧП субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием и частным партнером, а также их типовые права и обязанности при заключении соглашений
- Вводится порядок организации и проведения конкурса на право заключения соглашений

Определение ГЧП субфедерального уровня

«...привлечение субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием российского или иностранного юридического лица либо объединения юридических лиц, либо индивидуальных предпринимателей для выполнения работ по техническому обслуживанию, эксплуатации, реконструкции, модернизации или новому строительству объектов общественной (социальной) инфраструктуры, предоставлению публичных услуг с их использованием на условиях разделения рисков, компетенций и ответственности, путем заключения и исполнения соглашения о государственно-частном партнерстве.»



Стратегия – активизация ГЧП в регионах

Развитие региональных ГЧП-проектов позволит:

- ▣ Нарботать практический опыт применения ГЧП
- ▣ Развить и совершенствовать законодательство ГЧП
- ▣ Сформировать рынок ГЧП-проектов
- ▣ Мобилизовать средства консервативных финансовых институтов, испытывающих избыток ликвидности
- ▣ Сформировать потребности регионов в инновационных продуктах (ресурсосбережение, инновационные технологии строительства и машиностроения)

Сравнительная оценка эффективности в случае принятия Закона «Об участии субъекта РФ, муниципального образования в проектах государственно-частного партнерства»

(для государственных органов власти и муниципалитетов (ОГМУ))

	Реализация проекта без привлечения частного инвестора	Реализация проекта по схеме ГЧП
Недостатки	<ul style="list-style-type: none">- единовременное вложение бюджетных средств;- затраты проекта – отдельная строка бюджета;- поле для махинаций со стороны строительной компании;- все риски на государстве	<ul style="list-style-type: none">- удорожание проекта (привлечение заемных средств)
Преимущества	<ul style="list-style-type: none">- меньшая по сравнению с проектом ГЧП стоимость проекта;- переход объекта в собственность ОГМУ сразу после ввода в эксплуатацию (или после оплаты)	<ul style="list-style-type: none">- разделение рисков между частным инвестором и государством;- вложение бюджетных средств после строительства объекта;- возникновение «налоговой» эффективности

Сравнительная оценка эффективности в случае принятия Закона «Об участии субъекта РФ, муниципального образования в проектах государственно-частного партнерства» (для частных инвесторов)

	Реализация проекта без ГЧП	Реализация проекта по схеме ГЧП
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> - менее долгосрочные отношения по сравнению с проектами ГЧП 	<ul style="list-style-type: none"> - удорожание проекта; - необходимость более тщательной проработки договорных отношений; - больше рисков на частном инвесторе; - снижение маржи за реализацию проекта
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> - все риски ложатся на государство; - возможность получения большего количества бюджетных средств 	<ul style="list-style-type: none"> - повышение стоимости компании на рынке, надежности, имиджа; - стабильность денежных поступлений по проекту; - возможность использования и внедрения новых технологий и инноваций; - построение долгосрочных отношений с органами власти

Субъекты Российской Федерации, имеющие законы по ГЧП



Санкт -
Петербург



Тыва



Томская
область



Алтай



Удмуртия



Ставропольски
й край



Курганская
область



Калмыки
я



Дагестан

Субъекты Российской Федерации, планирующие принятие законов по ГЧП



Белгородская
область



Калужская
область



Кемеровская
область



Краснодарский
край



Нижегородская
область



Самарская
область



Свердловская
область

Возможные формы управления процессами ГЧП

Некоммерческое партнерство

(пример - РВС, Британская Колумбия, Канада)

Акционерное общество

(пример - АО «Казахстанский центр ГЧП»)

Совместное предприятие

(пример - Внешэкономбанк и Корпорация развития (г. Калуга))

Структурное подразделение в органах гос.управления

(пример - отдел по ГЧП Комитета по инвестициям и стратегическим проектам (г.С.-Петербург))

Предстоящая работа

- Формирование регионального законодательства о ГЧП
- Реализация наиболее актуальных пилотных проектов на региональном уровне и в крупных городах
- Анализ и обобщение региональной и муниципальной практики ГЧП
- Закрепление положительного опыта, устранение ошибок на законодательном уровне

Спасибо за внимание!

