

# Дискуссии вокруг ЭБС. Как ЭБС меняет рынок учебной и научной литературы в России?

**Костюк Константин Николаевич**  
**«Университетская библиотека online»**

# История понятия ЭБС

- \* **1 этап.** 2008-2009. Начало внедрения ФГОС 3 поколения. В него включен пункт 7.17 – 7.18 об обязательном использовании ЭБС в учебном процессе
- \* **2 этап.** 2010. Включение в условия лицензирования вуза необходимость подключения к ЭБС. Приказ №588. Отраслевой доклад «Электронная книга и ЭБС в России»  
(Приказ Минобрнауки России от 3 сентября 2009 г. № 323 "Об утверждении форм представления сведений соискателем лицензии для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности" (в редакции приказа Минобрнауки России от 07.06.2010 № 588)).
- \* **3 этап.** Конец 2010-начало 2011 г. Создание Совета по ЭБС при Министерстве образования. Разработка «Критериев отбора ЭБС»

# 1-й проект «Основных требований (критериев) отбора ЭБС

## ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (КРИТЕРИИ)

отбора ЭБС для использования в высших учебных заведениях Российской Федерации

1. ТРЕБОВАНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ – ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ ЭБС
2. КРИТЕРИИ СООТВЕТСТВИЯ ЭБС НОРМАТИВНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ

№ п/п	Основные показатели	Предъявляемые документы
1.	Наличие государственной регистрации юридического лица (не позднее, чем за три года до даты подачи заявления)	Заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации юридического лица – правообладателя ЭБС (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за шесть месяцев)
4.	Осуществление деятельности по предоставлению доступа к ЭБС на протяжении не менее 2 лет до даты подачи заявления	Наличие у правообладателя ЭБС не менее 10 действующих договоров с вузами о предоставлении обучающимся доступа к ЭБС, при условии, что по крайней мере один договор о предоставлении обучающимся доступа к ЭБС был заключен не менее чем за 24 месяца до даты подачи заявки.

75 издательств

40 000 изданий

10 000 изданий по лицензионным договорам

# Критика проекта «Критериев отбора ЭБС»

- \* 1. Критерии отбора носят заградительный характер
  - \* Большое количество документов.
  - \* Критерии воспроизводят профиль одного из лидеров рынка.
  - \* В основе – количественные и формальные критерии
- \* 2. Решение об удовлетворении критериям принимает не ВУЗ, а Совет по ЭБС.
- \* 3. В Совет по ЭБС входят 2 представителя одной ЭБС. Представителей других ЭБС, агрегаторов, издательств – нет.

# Противодействие

- \* 1. Письмо на имя Министра образования, под которым подписалось 72 руководителя издательств и вузовских библиотек
- \* 2. Альтернативная концепция Критериев, которая выдвигает на передний план качественные параметры
- \* 3. Проведены публичные мероприятия и публикации в прессе с критикой Критериев

# Принятие «Системы обеспечения вузов цифровым контентом»

- \* 14 февраля 2011 г. состоялось первое заседание Совета по ЭБС, которое принимает основные положения «Системы обеспечения вузов цифровым контентом»
- \* Создается рабочая группа, в которую входят представители агрегаторов, издателей и вузов.
- \* На доработку (выработку цифровых значений критериев) предоставляется 1 месяц (до 30 апреля)

**АГРЕГАТОРЫ ДОСТИГАЮТ КОНСЕНСУСА И ПРОВОДЯТ ЕДИНУЮ ЛИНИЮ**

# В чем суть нового подхода?

- \* 1. Система обеспечения цифровым контентом состоит из двух источников пополнения – посредством ЭБС и посредством приобретения отдельных изданий
- \* 2. Система обеспечения исходит из предоставления двух форм отчетности: обеспечение вуза ЭБС и наличие отдельных изданий (Книгообеспеченность)
- \* 3. Оценка осуществляется посредством начисления вузу баллов в зависимости объема и структуры контента

# СЛАЙД №2

## СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ВУЗА ЦИФРОВЫМ КОНТЕНТОМ

Оценка ЭБС



Обязательные критерии  
(нормативные требования)



Дополнительные критерии  
(качественные и  
количественные показатели)



Оценка в баллах  
(с установлением минимально допустимого порога)

Оценка обеспеченности  
электронными изданиями по  
изучаемым дисциплинам

Учитываются:

- 1) электронные издания в библиотеке вуза;
- 2) издания, включенные в ЭБС;
- 3) издания из иных баз данных (собственных и подключаемых)





# СЛАЙД №3

## ОБЩИЙ ПОРЯДОК РАСЧЕТА

Электронная  
библиотечная  
система  
(ЭБС)



От 0 до 100 баллов.  
Методика расчета –  
см. слайд № 7.

Электронные  
издания по  
дисциплинам,  
изучаемым в вузе



От 0 до 100 баллов.  
Методика расчета –  
см. слайд № 8.

Минимальные требования (*значения условные*):

- 1 год – не менее 125 баллов, в том числе ЭБС – не менее 75 баллов
- 2 год – не менее 140 баллов, в том числе ЭБС – не менее 80 баллов
- 3 год – не менее 160 баллов, в том числе ЭБС – не менее 85 баллов

# Что изменилось в подходе?

## ПЛЮСЫ

- \*1. Выбор и оценку осуществляет сам ВУЗ. Хотя Рособрнадзор осуществляет проверку
- \*2. Документ оценивает не ситуацию с ЭБС, а комплексную ситуацию со всем контентом. Отражает интересы и разработчиков ЭБС и издательств.
- \*3. ЭБС могут создавать все – агрегаторы, вузы, издательства.
- \*4. Критерии – лишь элемент системы. Несоответствие критериям не выбивает, а лишает нескольких баллов.
- \*5. «Система» не искажает конкуренцию на рынке.
- \*6. Эта система имеет стимулирующий, а не запретительный характер. Нужно набрать баллы!

## МИНУСЫ

- \* Система оценивает обеспечение книгами (ЭБС), а не периодикой, зарубежным контентом
- \* Качественные показатели ЭБС так и не были отражены
- \* Система вводит отдельный подсчет книгообеспеченности электронными изданиями

# СЛАЙД №6

## КРИТЕРИИ К ЭБС:

- 1.ОСНОВНЫЕ (формальные, по Приказу №588)
- 2.ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ (количественные)

## ФОРМУЛА ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭБС

$$\frac{B_1 \times K_1 + B_2 \times K_2 + \dots + B_N \times K_N}{B_1 + B_2 + \dots + B_N} \times 100 = \dots$$

$K_N$  – показатели, характеризующие качественные или количественные параметры ЭБС (фиксированные величины, от 0 до 1);

$B_N$  – весовые коэффициенты, характеризующие значимость каждого из параметров для оценки ЭБС в целом (от 0,0 до 1,0).

# СЛАЙДЫ №4 и №5

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭБС (ОДНОЙ ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

- К<sub>1</sub> - обеспеченность учебными и учебно-методическими изданиями, выпущенными за последние 5 (10) лет;
- К<sub>2</sub> - наличие учебных изданий по всем основным областям знаний;
- К<sub>3</sub> - наличие единого каталога и единого полнотекстового поиска;
- К<sub>4</sub> - количество представленных в ЭБС издательств;
- К<sub>5</sub> - общее число изданий, включенных в ЭБС;
- К<sub>6</sub> - возможность доступа ко всем изданиям с использованием единого входа по одному адресу в сети Интернет;
- К<sub>7</sub> - представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки).

# Как оцениваются отдельные издания?

## ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫМИ ИЗДАНИЯМИ ПО ИЗУЧАЕМЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

Наличие выпущенных за последние 5 (10) лет  
учебных изданий / учебно-методических изданий  
/ вспомогательной литературы, не менее:



по дисциплинам базовой  
части всех циклов:

3 / 3 / 10



по иным изучаемым  
дисциплинам:

1 / 1 / 10

Определяется процент дисциплин,  
для которых выполняются указанные требования,  
от общего числа изучаемых в вузе дисциплин

1 процент = 1 балл

# ПОЧЕМУ РАЗРАЗИЛАСЬ БОРЬБА ЗА КРИТЕРИИ ЭБС?

- \* 1. ЭБС имеет фору – она дает баллы и за сам факт своего существования и за книги.
- \* 2. Показатели разных ЭБС могут суммироваться. Но при этом меняются характеристики (качественные показатели (Кз) выпадают). Преимущество имеет та ЭБС, которая гарантирует минимум баллов
- \* 3. ЭБС становится основным каналом учебной литературы. Издательства не хотят иметь посредника

# КАКИЕ ВОЗРАЖЕНИЯ?

- \* 1. Со стороны агрегаторов было достигнуто согласие. По итогам создается «Ассоциация агрегаторов цифрового контента»
- \* 2. Со стороны издательств-ЭБС – несогласие с критериями. Отсутствие качественных критериев (грифов), претензии к количественным требованиям (требование снизить количество областей знания, издательств, изданий).
- \* 3. Со стороны крупных ВУЗов – требование включать в расчет зарубежные базы данных и периодику. Основным источником должны быть собственные ресурсы ВУЗа

# Предложения издательств

№	Критерии оценки	Значение показателя (K <sub>н</sub> )	Вес (B <sub>н</sub> )
1.	Обеспеченность доступом к учебным и учебно-методическим изданиям в электронном виде по преподаваемым в вузе дисциплинам, выпущенным за последние 5 (10) лет	по менее чем 9% дисциплин – 0 от 10% до 19% дисциплин – 0,1 ..... от 90% до 99% дисциплин – 0,9 по всем 100% дисциплин – 1,0	1,0
2.	Наличие доступа к иным электронным изданиям по преподаваемым в вузе дисциплинам	по менее чем 9% дисциплин – 0 от 10% до 19% дисциплин – 0,1 ..... по всем 100% дисциплин – 1,0	1,0
3.	Наличие единого каталога учебных и учебно-методических и иных изданий в электронном виде	есть – 1,0 нет – 0,0	1,0
4.	Наличие полнотекстового поиска по учебным и учебно-методическим и иным изданиям в электронном виде	есть – 1,0 нет – 0,0	1,0
5.	Возможность поиска учебных и учебно-методических и иных изданий в электронном виде по названию дисциплины	есть – 1,0 нет – 0,0	1,0
6.	Возможность поиска учебных и учебно-методических и иных изданий в электронном виде по временному периоду	есть – 1,0 нет – 0,0	1,0
7.	Возможность доступа ко всем имеющимся электронным изданиям через сайт в сети Интернет	есть – 1,0 нет – 0,0	1,0
8.	Представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки)	есть – 1,0 нет – 0,0	1,0



# Возражения против концепции издательств

- \* 1. Этот подход не выдвигает каких-либо критериев и требований к технологической инфраструктуре и сервисам: к ЭБС.
- \* 2. Исключается подключение и учет внешних информационных ресурсов.
- \* 3. Калька системы «книгообеспечения» не работает. Эта система не предполагает ведение лицензионно-договорной работы. Некрупные издательства не найдут выход к ВУЗам.
- \* 4. Предлагаемая система превратит ВУЗ в школу, поскольку достаточно иметь минимальное обеспечение учебниками.
- \* 5. Процентный переход на цифровой контент подрубает бумажный рынок.

**ИТОГ. Эта система может служить дополнением к системе, в которой базовым элементом будет ЭБС.**

# Предложения крупных вузов

**Высшее учебное заведение должно обеспечивать своих студентов и преподавателей бесперебойным доступом к следующим ЭБС, содержащим полные тексты научных публикаций:**

- \*как минимум одна полнотекстовая ЭБС по российской научной периодике; ЭБС должна содержать не менее 50 отечественных журналов\* из списка ВАК, с актуальным поступлением номеров;
- \*как минимум одна полнотекстовая ЭБС по зарубежной научной периодике; ЭБС должна содержать не менее 50 зарубежных журналов\*, индексируемых в Web of Science (имеющих импакт-фактор), с актуальным поступлением номеров;
- \*как минимум одна полнотекстовая ЭБС по научным монографиям и учебной и учебно-методической литературе на русском языке; ЭБС должна содержать не менее 2000 изданий\*, опубликованных за последние 10 лет;
- \*как минимум одна полнотекстовая ЭБС по зарубежным научным монографиям и учебной и учебно-методической литературе; ЭБС должна содержать не менее 2000 изданий□, опубликованных за последние 10 лет.

# Возражения против концепции ВУЗОВ

- \* Данное предложение стремится охватить единым подходом все виды цифрового контента. С точки зрения реализации в рамках одного разработчика это невозможно.
- \* Периодика и электронные книги – не только разные виды контента, но и разный бизнес. Невозможно подвести и то и другое под единые критерии.
- \* Зарубежный и отечественный контент представляют собой разные рынки (ВЭД). Невозможно объединить отечественный и зарубежный контент на единой площадке.
- \* Расширение требований потребует дополнительных затрат от небольших вузов и филиалов.

ИТОГ. Предложенная система, как и любая система без расчета баллов, не мотивирует ВУЗ к наращиванию цифрового контента. 90% средств ВУЗов, как и сегодня, пойдут на зарубежные ресурсы.

**Для подключения периодики и подключения профессиональных баз данных должны быть разработаны свои требования и учитываться в общей бальной методике**

# Заседание Совета по ЭБС 22.04.

1. В систему оценки включена периодика

3. Журналы ВАК	не менее 50	от 50 до 75 – 0,25 от 75 до 100 – 0,5 свыше 100 – 1,0	0,5
----------------	-------------	---	-----

2. Снизились требования к широте областей знаний, но повысилась планка количества изданий

4. Количество учебников и учебных пособий по основным областям знаний	не менее 20 изданий по не менее чем 25 % УГС	от 20 до 30 изданий по каждой из не менее чем 25 % УГС – 0,25 более 50 изданий по каждой из не менее чем 25 % УГС – 1,0	1,0
---	--	--	-----

3. Выравнена доля ЭБС и ЭИ в общей сумме баллов: 25/25

**ИТОГ: планка требований вследствие учета точки зрения издательств и вузов значительно повысилась. Конкуренция крупным ЭБС будет затруднена.**

# В ЧЕМ ПРОГРЕССИВНАЯ СУЩНОСТЬ НОВОЙ СИСТЕМЫ?

- \* 1. Новая система переориентирует учебный процесс и библиотечное комплектование с бумажной литературы на цифровую. Баллы за бумажные книги не даются, нормативы книгообеспечения удовлетворяются цифровыми изданиями
- \* 2. Быстрый рост крупных и качественных электронных ресурсов. Преференции ЭБС позволят достичь их целей в 2-3 раза быстрее
- \* 3. Учебный процесс будет переходить с системы обеспечения одним учебником (=школа), на использование большого комплекса научной литературы. Что стимулирует рынок научной литературы
- \* 4. Переход на цифровую систему позволит обеспечить значительную экономию и за имеющиеся средства увеличить в разы обеспечение ВУЗов литературой

# Как изменится рынок?

- \* Система обеспечения цифровым контентом ускоряет переход сегмента образовательной литературы в цифровую форму.
- \* Система обеспечения цифровым контентом – бомба для читательских практик и библиотечных традиций. Резкое снижение бумажного рынка.
- \* ЭБС заменяют структуры бумажного книгораспространения. И отчасти структуры издательской подготовки.
- \* Ключевым рынокообразующим элементом становится модель предоставления контента : по использованию/ закупке прав (издательства); по подписке/приобретению (библиотеки). Понятие «экземпляра» исчезнет.
- \* Будет существенно преодолено разделение учебная/научная литература.
- \* Произойдет перераспределение рынка: между цифровым/бумажным сегментом, между авторской/издательской долей добавленной стоимости, между индивидуальным/корпоративным пользователем.

# Контакты: «Университетская библиотека онлайн»

Университетская библиотека ONLINE (495) 334-72-11 Способы оплаты

Поиск произведений  [найти](#) [Расширенный поиск](#)

[Авторы](#) [Дисциплины](#) [Аудиокниги](#) [Мобильные книги](#)

[Читателям](#) [Библиотекам](#) [Авторам](#) [Издательствам](#) Ваша организация: не определена - [подключение организации](#)

E-mail     
 [Запомнить меня](#) [Забыли пароль?](#) [Регистрация](#)


### Каталог книг по разделам

- Русская литература
- Зарубежная литература
- Филологические науки
- Философия
- История
- Религия
- Искусствоведение
- Культурология
- Психология
- Социология
- Политология
- Правоведение
- Экономика
- Естественные науки
- Информационные технологии
- УЧЕБНИКИ
- Разное

### Издательские коллекции

[Форма работы с издательскими коллекциями](#)

### ТЕМАТИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВ


 Сайт «Университетская библиотека онлайн» предлагает своим подписчикам возможность избирательного расширения научно-образовательного контента. Специальный раздел «Издательские коллекции» содержит научные и учебные издания, объединенные в тематические коллекции. Данная услуга выполняет потребность вузов и библиотек в специальной учебной и научной литературе, соответствующей их профилю.

Блок баннер-ротатора будет располагаться между блоками "Обучающие Мультимедиа" и "Словари". Он будет называться "Акции". В нём будут отображаться баннеры посвященные акциям. По клику на баннер будет осуществляться переход на страницу акции.

[Подробнее](#)




### ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГАЛЕРЕЯ

[Издательство «Мысль»](#)

 Издательство «Мысль» было образовано в 1963 году на базе действовавшего с 1930 года знаменитого «Соцгиза», к которому позднее были присоединены Издательство «Высшей партийной школы и академии общественных наук при ЦК КПСС» и «Географгиз». В результате круг издаваемой «Мыслью»...

[Подробнее](#)

### ПОПУЛЯРНЫЕ КНИГИ

 <p><b>Хорни К.</b> Невротическая личность нашего времени. Самоанализ</p>	 <p><b>Боккаччо Д.</b> Декамерон</p>	 <p><b>Ильин Е. П.</b> Психология общения и межличностных отношений</p>
Стоимость: 135 руб. <a href="#">Скачать</a>	Стоимость: 195 руб. <a href="#">Скачать</a>	Стоимость: 290 руб. <a href="#">Скачать</a>

### Обучающие Мультимедиа

- Карты
- Репродукции
- Мультимедиа
- Подкасты
- Тренажеры
- Презентации, схемы и таблицы

### Словари

Поиск по словарям

- [Фабр Ж.А. Жизнь насекомых](#)
- [Тупиков Н.М. Словарь личных собственных имён](#)
- [Риман Г. Музыкальный словарь](#)
- [Любкер Ф. Реальный словарь классических древностей](#)
- [Мень А. Библиологический словарь](#)

[Все словари >](#)

### Программы

- [Детектор плагиата](#)
- [Менеджер библиотеки](#)

### Удаленная медиатека