

# Что мешает развитию инновационных процессов в Украине

П. Т. Бубенко

доктор экономических наук,  
профессор, директор

Северо-Восточного научного центра  
НАН и МОН Украины



# Инновационные экономики

Успешность инновационного развития стран и регионов определяется качеством существующих национальных инновационных систем, как совокупности институтов частного и государственного секторов, которые индивидуально и во взаимодействии обеспечивают непрерывное развитие и распространение инновационных технологий и продукции.

# Ключевые основания «успешности» Национальной инновационной системы

- специально ориентированная на инновационную активность правовая база и благоприятная среда;
- система качественного знания (образование и наука);
- действенная инновационная инфраструктура;
- достаточный уровень финансового обеспечения;
- высокая культура предпринимательской и управленческой деятельности;
- идеологическое и общественное восприятие и поддержка

# Структура Национальной инновационной системы (НИС):

- НИС – совокупность производственных, научно-образовательных, финансовых и организационно-управленческих подсистем (элементов), обеспечивающих инновационное развитие страны
- НИС – горизонтально-интегрированный сетевой кластер элементов инновационной инфраструктуры страны

# Инновационные экономики

Инновационные экономики – это хозяйственные системы, которые проектируются и создаются искусственно.

Они не прорастают сами, эволюционно, из доинновационного состояния. Инновационные экономики не создаются чисто рыночными механизмами. Рыночные механизмы – это инструменты оптимизации хозяйственной ситуации, а не ее развития.

**Инновационные экономики – искусственные образования!**

# Место Украины и Харькова на инновационной карте

## Глобальный индекс конкурентоспособности Украины (по данным Всемирного экономического форума)

Показатели	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009
	Рейтинг из 122 стран	Рейтинг из 131 стран	Рейтинг из 134 стран
<b>Глобальный индекс</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>72</b>
Базовые требования	80	90	86
<b>Институты</b>	<b>97</b>	<b>115</b>	<b>115</b>
Инфраструктура	71	77	79
<b>Макростабильность</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>91</b>
Охрана здоровья. Начальное образование	88	74	60
<b>Высшее образование и профессиональная подготовка</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>43</b>
<b>Эффективность товарных рынков</b>	<b>85</b>	<b>101</b>	<b>103</b>
<b>Эффективность рынка труда</b>	<b>62</b>	<b>65</b>	<b>54</b>
Финансовые рынки	63	85	85
<b>Емкость рынка</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>31</b>
Оснащение современными технологиями	86	93	65
Факторы инноваций и развития	72	75	66
Развитие бизнеса	76	81	80
<b>Инновации</b>	<b>61</b>	<b>65</b>	<b>52</b>

# Отдельные составляющие общего индекса конкурентоспособности

Показатели индекса конкурентоспособности (данные 2008 года)	Страны Евросоюза (показатели)		США	Корея	РФ	Украина
	max	min				
Количество патентов, выданных резидентам на 1 млн. населения	<b>235</b> Швеция	<b>5</b> Португалия	<b>298</b>	<b>490</b>	<b>105</b>	<b>99</b>
Выплаты гонораров и лицензионных платежей в \$ США на 1 человека в год	<b>275</b> Люксемб	<b>1,1</b> Греция	<b>152</b>	<b>17.4</b>	<b>10.0</b>	<b>0.9</b>
Экспорт высоких технологий в % от экспорта промышл. товаров	<b>41%</b> (Ирландия)	<b>7%</b> (Испания, Португалия)	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>13%</b>	<b>5%</b>
Доля в мировом экспорте высокотехнологической гражданской продукции			$\approx 25\%$		$\approx 0,1$	$\approx 0,05$

# Освоение инноваций на промышленных предприятиях Харькова

Год	Удельный вес пр-тий, внедрявших инновации, %	Внедрено новых тех процессов	Освоено инновационной продукции, наименования	Удельный вес реализованной инновационной продукции, %
2000	15.0	126	810	-
2001	17.5	131	1437	17.8
2002	19.7	179	1620	10.6
2003	13.4	172	219	5.3
2004	13.6	108	191	9.7
2005	11.0	112	161	9.8
2006	17.5	116	137	8.3
2007	14.6	96	175	6.2
2008	11.5	95	167	7.4
<b>ЕС</b>	<b>60 – 70%</b>			<b>70 – 80%</b>

# Инновационная ситуация в Харькове

Доля промышленных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, остается низкой и составляет 13 – 15% от числа обследуемых предприятий, и всего около 0,6% от общего количества предприятий региона. Значительную долю объемов реализованной инновационной продукции (несколько меньше 50%) обеспечивают предприятия алкогольной, табачной и пищевой промышленности

# Инвестиции в Харькове

Иностранные инвестиции, привлекаемые в экономику области, имеют достаточно отдаленное отношение к развитию реального сектора, а к инновационной деятельности не имеют практически никакого отношения. Почти три четверти инвестиций за последние три года направлено в финансовый сектор и операции с недвижимостью. Промышленные предприятия, как и высокие технологии, не являются приоритетом инвестиционной политики предприятий-нерезидентов в регионе (за исключением высокорентабельных и практически безрисковых алкогольных и табачных производств).

# Черты современного хозяйства Харькова

Наибольшие объемы налогов и платежей в бюджеты всех уровней в 2009 году внесли:

1. АО “Филипп Моррис Украина” – 4 781,0 млн. грн. (37,5% всех поступлений);
2. ЮЖД – 580,0 млн. грн. (4,6%);
3. ЛВЗ “Прайм” – 452,6 млн. грн. (3,6%);
4. “Харьковоблэнерго” – 153,4 млн. грн. (1,25%);
5. АО “УкрСиббанк” – 86,1 млн. грн. (0,7%);
6. ОАО “Евроцемент-Украина” – 78,7 млн. грн. (0,6%);
7. ОАО “Турбоатом” – 55,6 млн. грн. (0,4 %).

# Итоги

Приведенные данные указывают на устойчивую тенденцию деиндустриализации Харькова, что ведет к упрощению существующей хозяйственной системы, снижению ее конкурентоспособности, устойчивости и доходности, что реально угрожает распадом все еще сильных секторов науки и высшего образования.

# Что следует делать?

(если эти тенденции нас не устраивают)

Ответ очевиден – нужно настойчиво и последовательно строить инновационную систему, систему специальных, взаимоувязанных институтов, способных обеспечивать продуктивное взаимодействие научно-технического комплекса и бизнеса, в первую очередь, промышленного.

**«Метою розвитку національної інноваційної системи є створення умов для підвищення продуктивності праці та конкурентоспроможності вітчизняних товаровиробників шляхом технологічної модернізації національної економіки, підвищення рівня їх інноваційної активності, виробництва інноваційної продукції, застосування передових технологій, методів організації та управління господарською діяльністю для покращення добробуту людини та забезпечення стабільного економічного зростання.»**

**Из КОНЦЕПЦІЇ розвитку національної інноваційної системи, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. N 680-р**

# Кто способен начать такое строительство?

## Наука и образование?

Очевидно, что нет. Наука и образование, в первую очередь, промоутеры, пользователи инновационных систем, но не их строители.

## Бизнес?

Это хороший строитель. Но – не сейчас. Наши предприниматели в большинстве своем сегодня заинтересованы в модернизации и оптимизации существующих бизнесов, а не в их инновационном развитии. Такой активный интерес может появиться позже.

## Государство (власть)?

Ответ положительный: в реальном состоянии экономики вкладывать ресурсы в строительство инновационной системы может только государство, в т.ч. властные структуры регионов.

Не существует ни одной успешной инновационной страновой модели в мире, которая бы возникла и существовала без прямого государственного участия.

# Что следует делать?

Поскольку на строительство дееспособных инновационных систем требуется 20 – 25 лет (так реально происходит в успешных странах) – нужно учиться работать в исторической перспективе. И, набравшись терпения, не надрываясь, последовательно, кирпич за кирпичом, строить инновационную систему, используя все доступные ресурсы (не только финансовые). Для этого нужна действенная, а не декларативная инновационная стратегия, как совокупность «правил поведения» инновационных субъектов и региональных властей на долгосрочную перспективу и соответствующие программы в качестве инструментов «наращивания» инновационных условий, привлекательных для реального бизнеса.

# Ключевые проблемы и варианты решения

Успех инновационной деятельности в решающей степени зависит от совершенства форм ее организации и степени финансовой поддержки.

Расходы на НИР и ОКР в индустриально развитых странах равны 3 – 4% от ВВП

(из бюджета 1,5 – 2%)

В Украине они составляют 1,1%

(из бюджета – 0,38 – 0,4%)

США в 2008 году финансировали НИОКР в сумме 620 млрд. дол., страны «семерки» –

380 млрд. дол., в СССР в конце 80–х годов расходы на НИОКР составляли 5,5% ВВП.

# Ключевые проблемы и варианты решения

Выдающийся инновационный менеджер современности Ли Якокка говорил: “Всю демократию цементирует работник, который зарабатывает 15 дол. в час. Это именно тот человек, какой покупает дом, автомобиль, холодильник. Именно этот человек есть тем топливом, которое питает мотор японской экономики”.

Уровень среднемесячной заработной платы в 2007 году (до кризиса)

**Швеция – 1432 евро**

**Венгрия – 741 евро**

**Эстония – 702 евро**

**Латвия – 565 евро**

**Литва – 527 евро**

**Россия – 429 евро**

**Украина – 195 евро  
или 1,16 евро в час**

# Ключевые проблемы и варианты решения

## Структура потребления совокупного ВВП в 2007г.

	США	Украина
Заработная плата	82,5	36,7
Прибыль	6,8	14,2
Доход от акций	10,5	53,3
Рента	0,2	2,4
ИТОГО	100	100

## Режим банковского благоприятствования инновационной деятельности

Процентная ставка по кредитам	2,0	20,0
Доходность инновационных проектов	20–30	х
		«200 – 300!!!»

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
 <p>Отсутствие реальной картины инновационных возможностей региона</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ идентификация регионального инновационного поля (инновационные разработки, инновационные субъекты, институты инфраструктуры, права ИС, финансы).</li><li>✓ идентификация потенциальных покупателей и инвесторов.</li></ul>

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
<p>Отсутствие устойчивого поля научно-технологических и инновационных коммуникаций</p> 	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ создание и поддержка площадок информационного обмена между региональными субъектами научно-технологического и инновационного процесса</li><li>✓ организация участия региона в международных программах научно-технического партнерства</li><li>✓ обеспечение интеграции научно-производственного потенциала региона в глобальную инновационную сеть</li></ul>

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
<p>Отсутствие современной бизнес-среды</p> 	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ создание благоприятного правового, финансового, информационного, психологического климата для предпринимательства в сфере High-Tech</li><li>✓ формирование привлекательного инвестиционного имиджа региона</li><li>✓ оказание информационно-консалтинговой и организационной помощи потенциальным инвесторам по ведению инновационного бизнеса</li></ul>

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
<p>Слабая заинтересованность бизнеса в финансировании инноваций</p> 	<p>Формирование финансовой инфраструктуры РИС:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ организация фондовых площадок для листинга инновационных предприятий и разработок, продажи акций, корпоративных и имущественных прав;</li><li>✓ создание регионального инновационно-страхового фонда (финансирование и страхование инновационных проектов).</li></ul>

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
<p>Недостаточная государственная поддержка научно-инновационной сферы</p> 	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ увеличение объемов финансирования научно-технических и инновационных работ по перспективным направлениям</li><li>✓ административная поддержка продвижения на рынках перспективных инновационных разработок</li><li>✓ создание преференциальных условий развития научно-технической и инновационной деятельности</li></ul>

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
<p>Разобщенность и малочисленность субъектов инновационной деятельности</p> 	<p>Формирование локальных инновационных кластеров в составе</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ инновационных предприятий (создателей инноваций, разработчиков идей)</li><li>✓ предприятий инфраструктуры (консалтинг, правовое сопровождение, оценка, информационное обеспечение, технологическая экспертиза)</li><li>✓ инвесторов</li></ul>

# Ключевые проблемы и варианты решения

Проблемы	Решения
<p>Отсутствие эффективных инструментов управления инновационными процессами</p>	<p>Разработка инструментов инновационного управления:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ методик оценки инновационного потенциала науки и промышленности;</li><li>✓ систем показателей динамики инновационных процессов;</li><li>✓ методик мониторинга процессов инновационного развития региона;</li><li>✓ баз данных «Инновационные процессы в регионе» и АИС ОГА на основе новой системы статистических показателей инновационного развития</li></ul>

Спасибо за внимание!

