

КРИЗИС ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Ю.Кузнецов

Москва, 30.03.2011

Государство-*state*



Мартин ван Кревельд
***Расцвет и упадок
государства***

Государство современного типа (*state*) – лишь одна из возможных форм политической организации, появившаяся довольно поздно по историческим меркам.

Государство-*state*

- абстрактная «сущность»,
- представленная юридическим лицом
- не совпадающая с личностью правителя (главы),
- объединяющая жителей в нацию, но не совпадающая с нацией;
- существующая только при условии признания другими государствами в качестве государства;
- имеющая признанные пространственные границы.

Другие типы политической организации: племя, полис, (архаичная) империя, феодальная полития и др.

Обязательства, взятые на себя государством-*state*

- материальное содержание тех, кто не может содержать себя сам (welfare);
- обеспечение (в т.ч. материальное) возможностей для самореализации каждого;
- обеспечение функционирования денежной и кредитной системы;
- поддержание правопорядка на собственной территории;
- успешное ведение внешних войн.

ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Государство обеспечивает:

- безопасность (гарантии физического выживания);
- эмансипацию — гарантию самовыражения.

(В разные периоды акцент делался на разные аспекты)

**Идея социального государства —
секулярная версия христианской идеи спасения**

КРИЗИС

**Кризис современного
(социального) государства —
все большая неспособность
выполнять взятые на себя
обязательства**

Каковы масштабы бедствия?

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (1)

Stephen G. Cecchetti, M. S. Mohanty,
Fabrizio Zampolli, “The future of public
debt: prospects and implications”. *BIS
Working Papers* No. 300 (March 2010)
(<http://www.bis.org/publ/work300.pdf>)

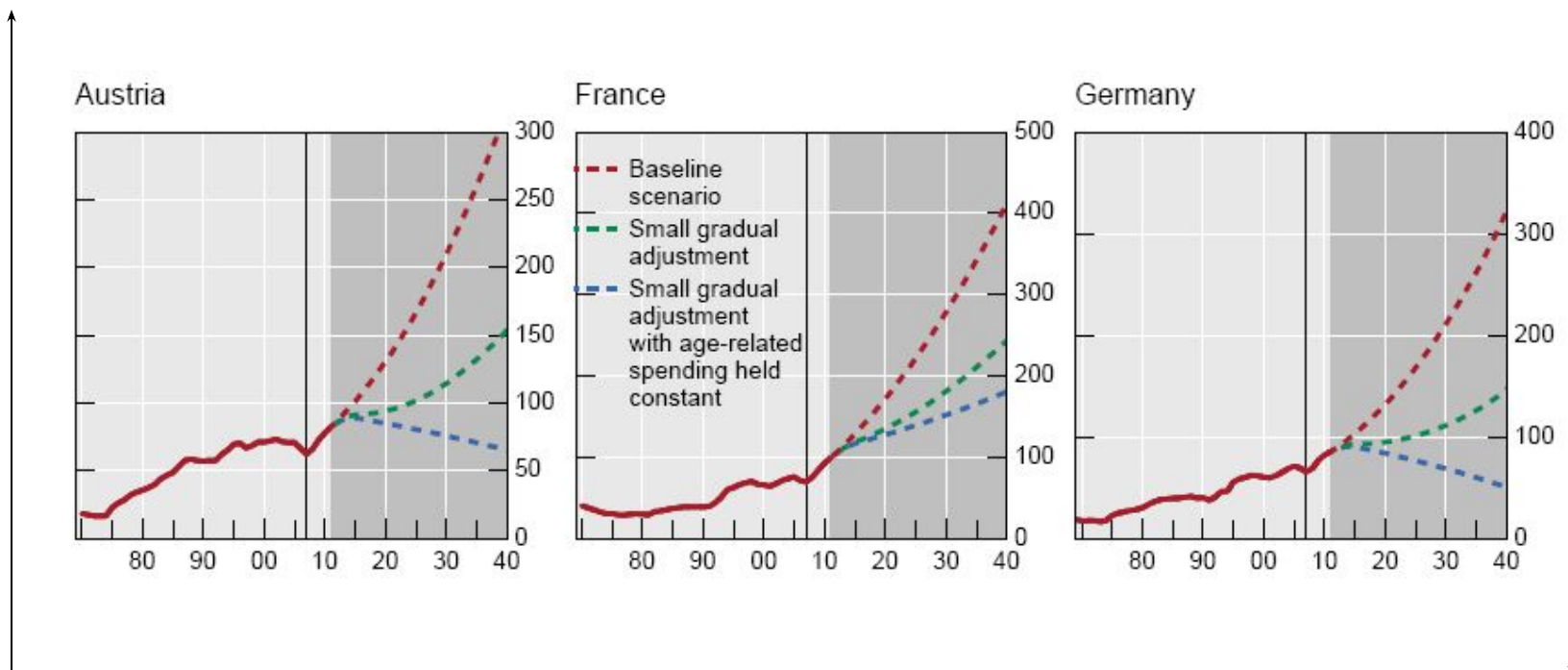
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (2)

Предположения (базовый сценарий):

- доля государственных доходов в ВВП постоянна;
- доля расходов, не относящихся к социальному обеспечению пожилых людей, постоянна;
- прогноз расходов на пожилых людей – из расчетов СВО и Еврокомиссии;
- процентная ставка финансирования долга – средняя за 1998-2007 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (3)

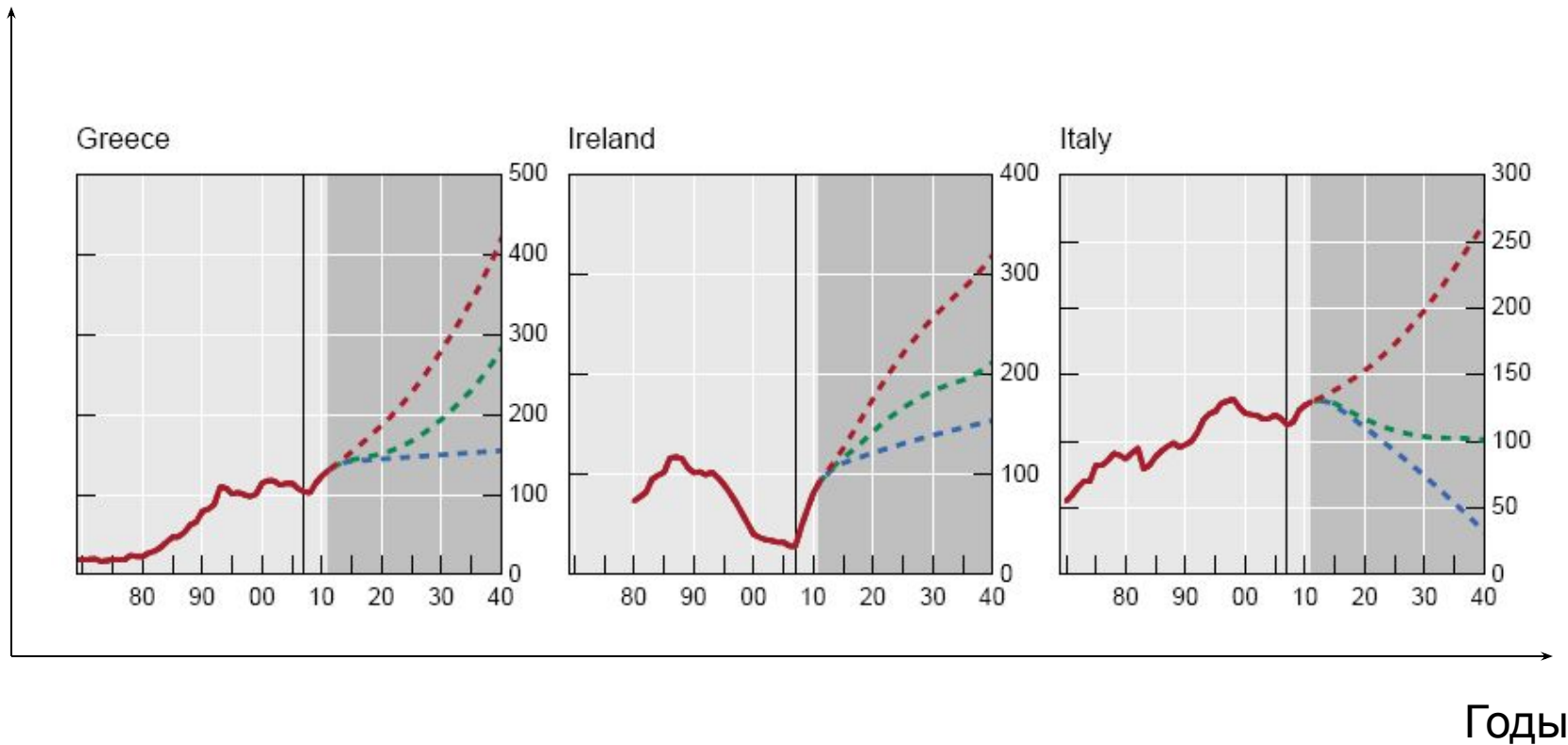
Долг/ВВП



Годы

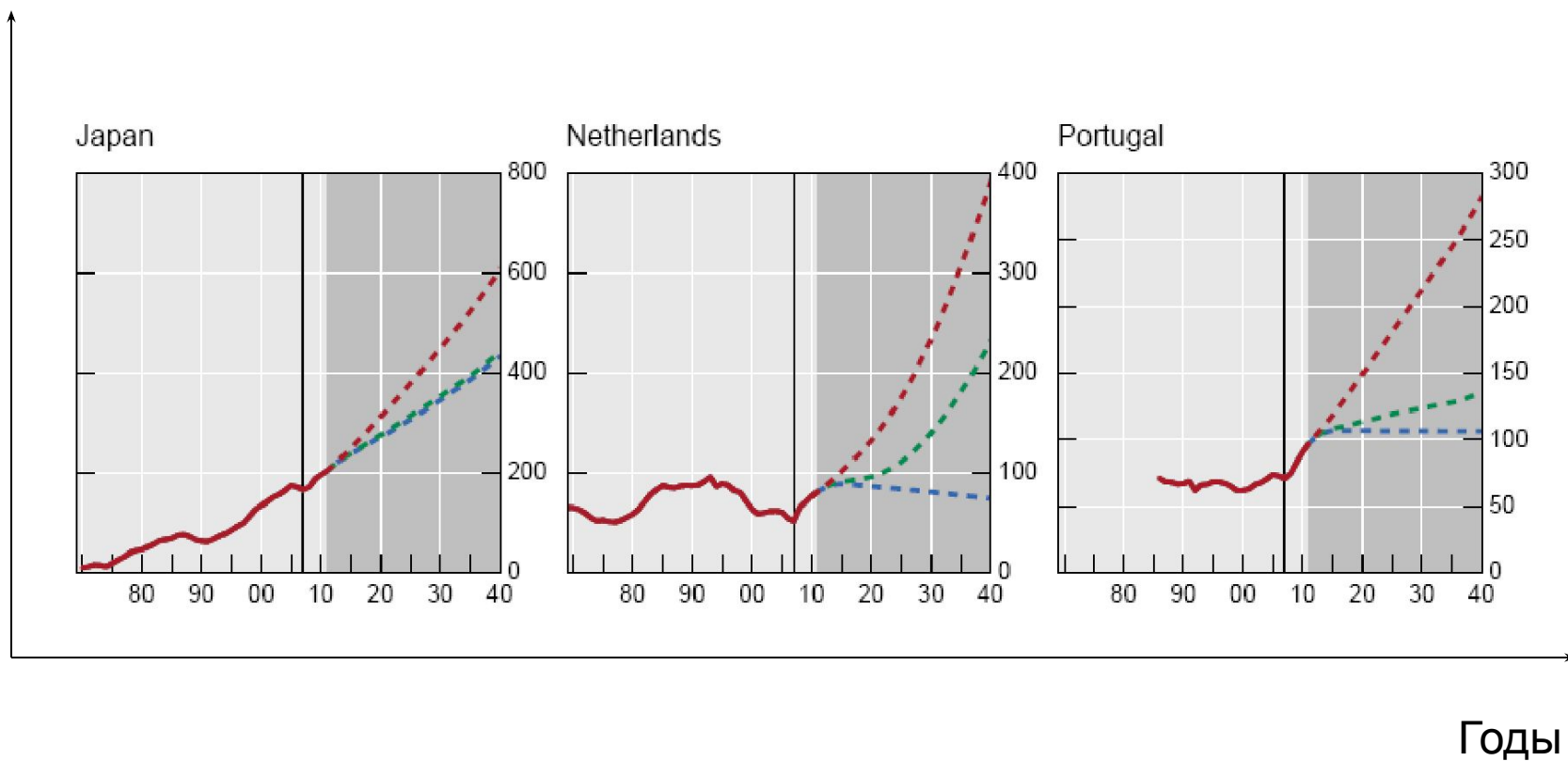
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (4)

Долг/ВВП



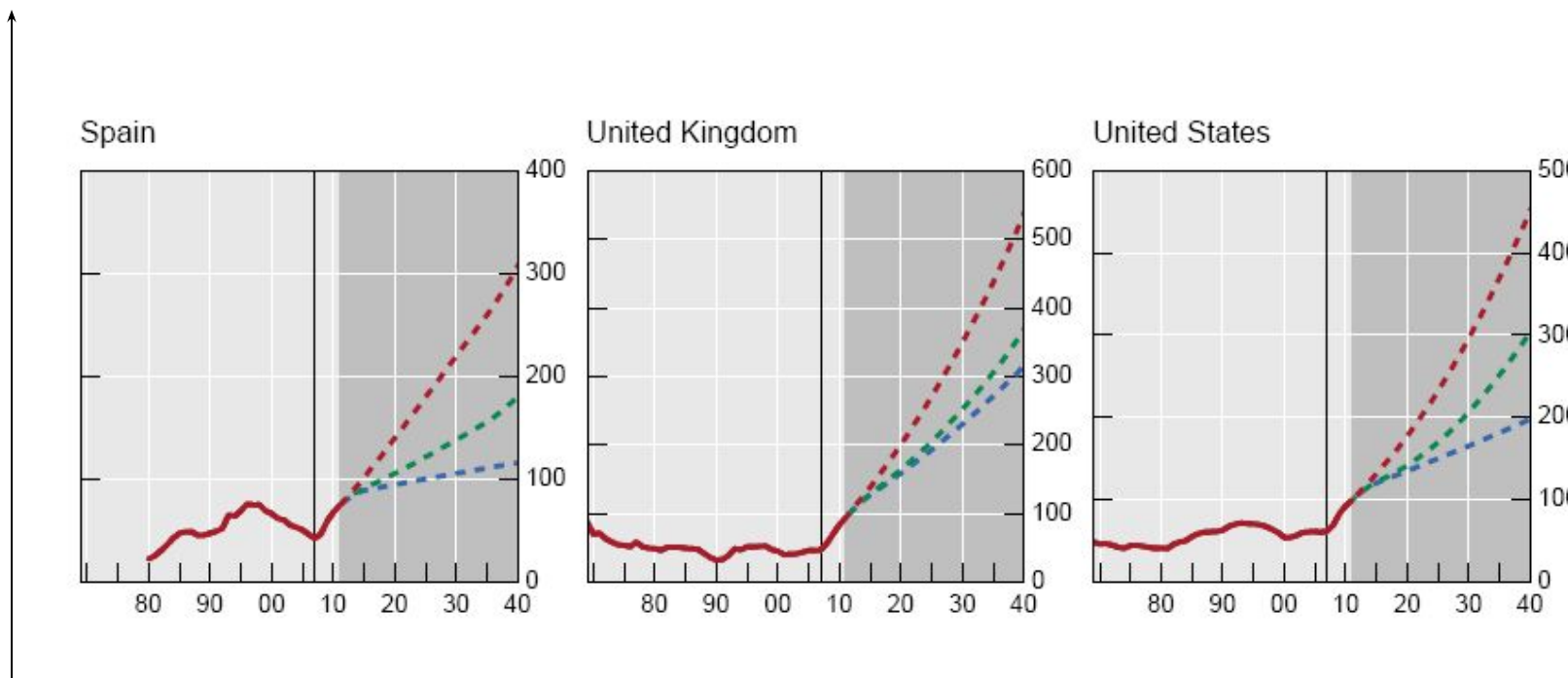
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (5)

Долг/ВВП



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (6)

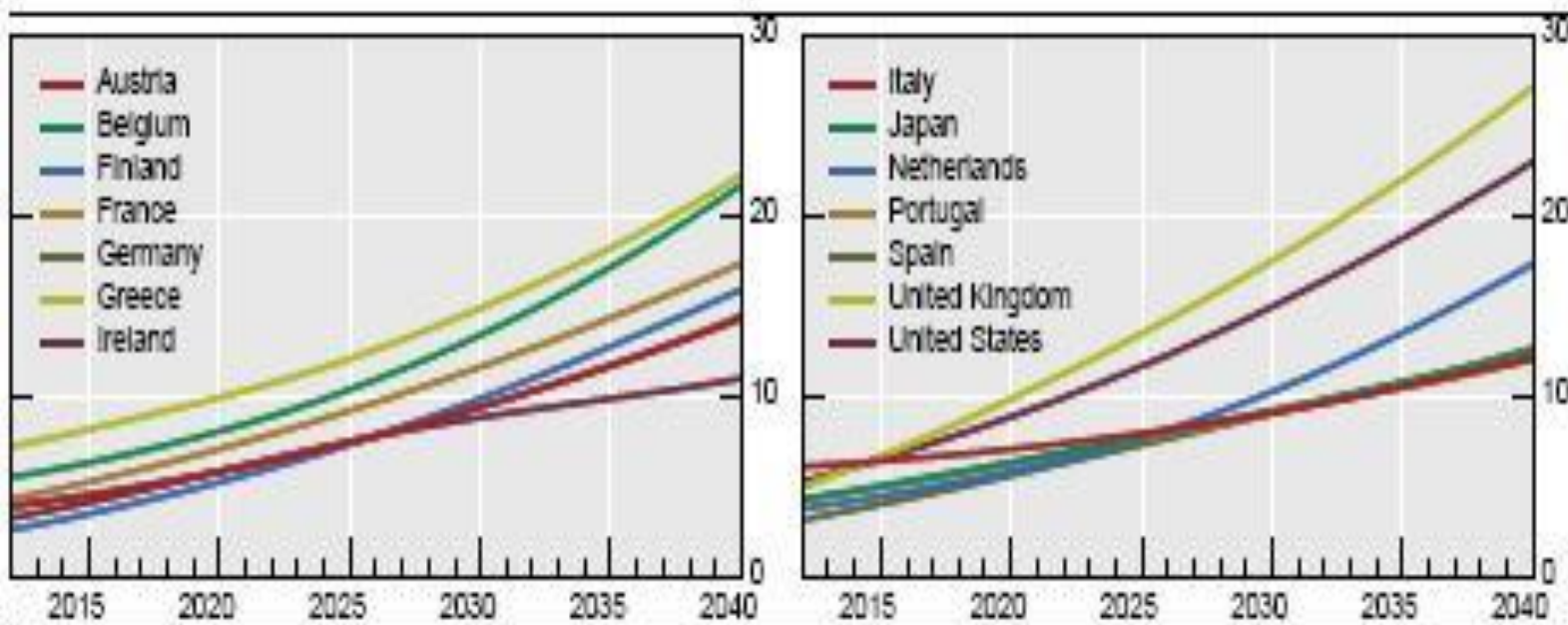
Долг/ВВП



Годы

Обслуживание государственного долга

Выплата процентов по государственному долгу (% к ВВП)



ФИСКАЛЬНЫЙ РАЗРЫВ (1)

Можно ли оценивать финансовое положение государства на основании параметров государственного бюджета?

ФИСКАЛЬНЫЙ РАЗРЫВ (2)

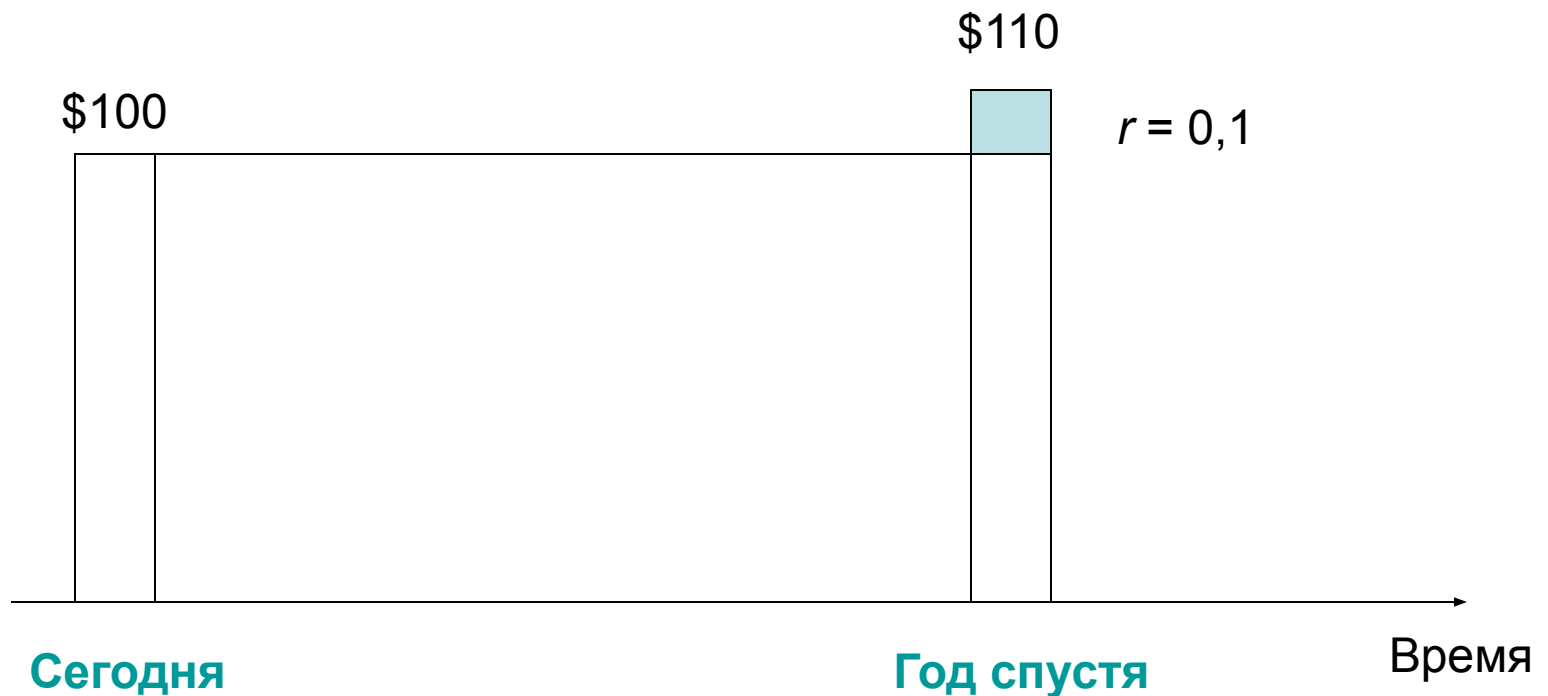


Лоренс Котликофф, Скотт Бернс
***Пенсионная система
перед бурей***

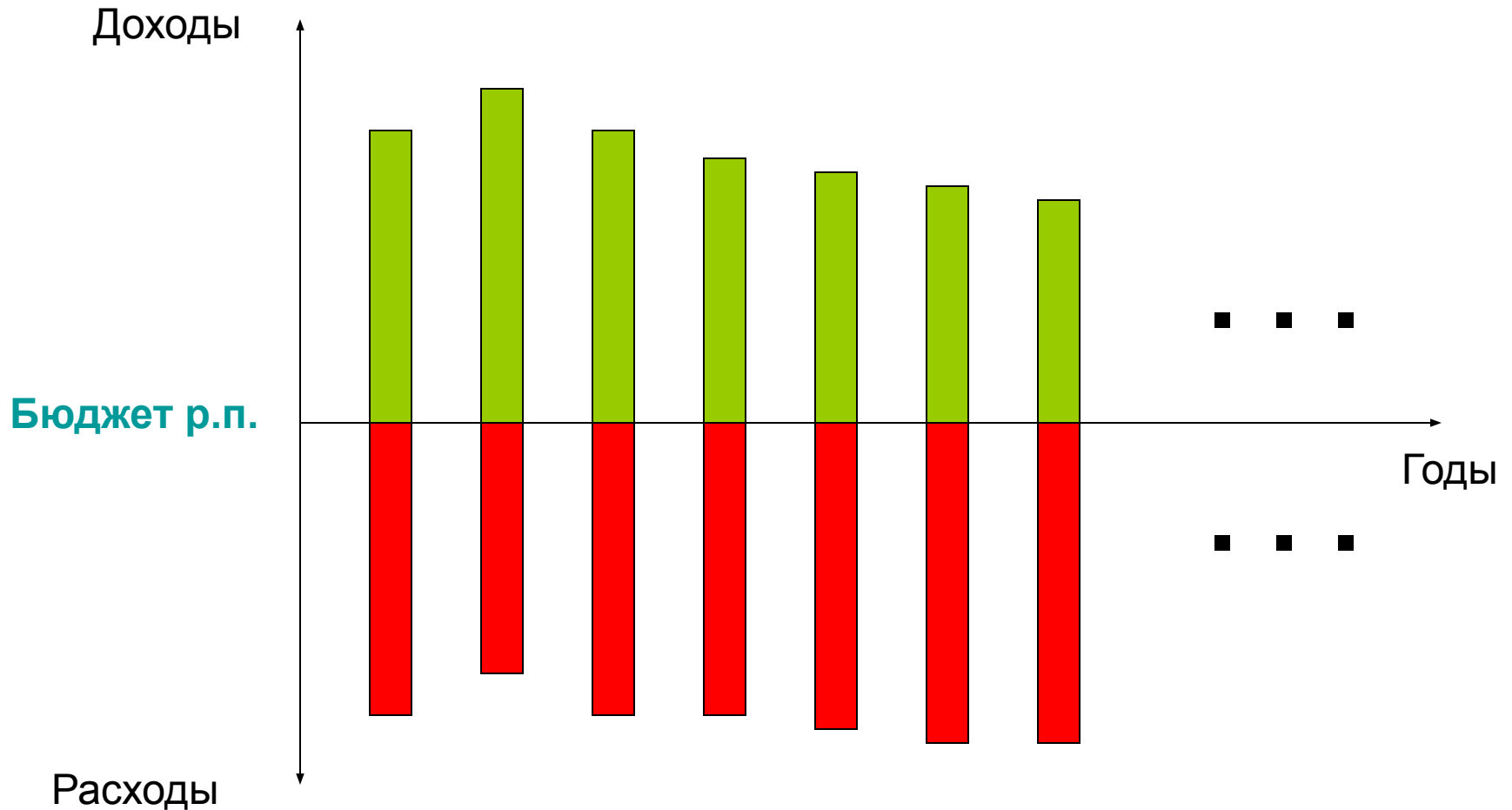
«Каждый знает, что по счетам надо платить; возможно, и не сразу, но когда-нибудь — непременно... Но понимание того, что не платить нельзя, каким-то образом исчезает, когда дело доходит до обсуждения государственных финансов. Причина в том, что расходы, осуществляемые нами через посредство государства, можно спихнуть на кого-то другого, а именно — на наших собственных детей» (с.75)

ФИСКАЛЬНЫЙ РАЗРЫВ (3)

Сравнение денежных величин, относящихся к разным моментам времени



ФИСКАЛЬНЫЙ РАЗРЫВ (4)



ФИСКАЛЬНЫЙ РАЗРЫВ (5)

$$FG = (R_0 - E_0) + \frac{R_1 - E_1}{(1+r)} + \frac{R_2 - E_2}{(1+r)^2} + \frac{R_3 - E_3}{(1+r)^3} + \dots$$

Основные блоки модели:

- модель жизненного цикла семьи (домохозяйства);
- модель налоговых поступлений от домохозяйств;
- прогноз будущих обязательств государства перед домохозяйствами, определяемых законодательством;
- модель «прочих» расходов государства.

ФИСКАЛЬНЫЙ РАЗРЫВ (6)

Величина фискального разрыва для США:

- 51 трлн. долл. (Лоренс Котликофф, Скотт Бернс, 2004 г.);
- более 100 трлн. долл., из которых 99,2 дают системы Medicare и Medicaid (Ричард Фишер, ФРБ Далласа, 2008 г.)

Естественный процесс?

Является ли причиной бюджетных проблем «старение населения», т.е. естественный (биологический) процесс?

Политический и социальный процесс

- **объем обязательств определяется в результате политических решений (пример – возраст выхода на пенсию);**
- **электоральный блок «пенсионеры»;**
- **система политических стимулов к расширению денежных расходов (политический денежный насос);**
- **рост государственного долга тормозит процесс накопления капитала и тем самым подрывает производительность экономики;**
- **обязательства социального государства подрывают стимулы к производительной деятельности.**

Политический денежный насос

- лоббизм («логика коллективных действий»);
- «покупка согласия»;
- “logrolling” (политика коалиций);
- политическая и идеологическая невозможность сокращений.

Существует тенденция к расширению социальных обязательств государства, а их снижение чрезвычайно затруднено

Понимают ли опасность политические элиты?



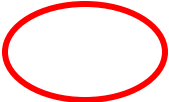
- В. Мау: *«Сейчас ни у одной страны в мире нет состоятельной модели развития социального государства»* (февраль 2011).
- А. Улюкаев: *«Глобальная финансовая система не решила ряд фундаментальных проблем. Главная из которых — накопление государствами огромных бюджетных дефицитов. Фундаментальная основа этого — глобальное старение населения, провоцирующее постоянный рост бюджетных расходов и обязательств на пенсионную систему и здравоохранение. Очевидно, что и пенсионный возраст, и коэффициент замещения надо приводить в соответствие с новой реальностью. Но политически это крайне трудно. В ЕС заговорили о повышении пенсионного возраста — и сразу волна забастовок. Финансовая система в заложниках у политики. Действовать жестко не получается».* (Март 2010)

Иллюстративный пример: какие расходы сокращать?

The Economist, 07/05/2010

«Если бы было необходимо сократить государственные расходы, какая из нижеперечисленных государственных программ должна получать меньшие объемы финансирования из федерального бюджета, чем сегодня?»

Иллюстративный пример: какие расходы сокращать?

- | | | | | | |
|--|-----|---|-----------------------------------|-----|---|
| • Social Security | 7% |  | • Помощь иностранным государствам | 71% |  |
| • Оборона | 22% | | • пособия по безработице | 19% | |
| • Medicare | 7% |  | • Наука и развитие технологий | 22% | |
| • Помощь бедным | 17% | | • Сельское хозяйство | 27% | |
| • Medicaid | 11% | | • Жилищное строительство | 27% | |
| • пособия ветеранам | 6% | | • Охрана окружающей среды | 29% | |
| • Исследования в сфере здравоохранения | 13% | | • Ни одно из перечисленных | 12% | |
| • Образование | 12% | | | | |
| • Дороги | 12% | | | | |
| • общественный транспорт | 27% | | | | |

Иллюстративный пример: будут ли расходы сокращаться?

*Bloomberg, 14.02.2011: **Obama's 2012 Budget Saves \$1.1 Trillion, Cuts Deficit, Lew Says***

«Бюджет администрации Обамы на 2012 предусматривает экономию \$1.1 трлн. на протяжении последующих 10 лет за счет урезания программ с целью ограничения дефицита бюджета, который в этом году достигнет \$1.5 трлн.», — сообщил руководитель Административно-бюджетного управления при Президенте США Джекоб Лью.

«Часть экономии будет использована на увеличение расходов на образование, исследования и разработки, а также развитие технологий, что позволит конкурировать с соперниками на мировой арене, создать новые рабочие места и уменьшить безработицу, которая составляет 9%», - заявил Лью.

Базовые варианты разрешения

- **дефолт**

- кризис банковской системы;
- рост процентных ставок
- депрессия.

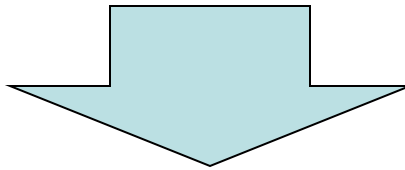
- **ЭМИССИЯ**

- высокая инфляция/гиперинфляция;
- рост процентных ставок;
- крах национальной валюты;
- депрессия.

Мифические варианты разрешения

- зарубежные заимствования
- иммиграция
- накопление капитала
- технологический прогресс
- пресечение злоупотреблений
- увеличение бюджетных доходов за счет богатых
- рост цен на сырье (для России).

БЮДЖЕТНЫЙ КРИЗИС



**ПОДРЫВ
ЛЕГИТИМНОСТИ
ГОСУДАРСТВА**

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛОГ:

СССР и постсоветские
страны в конце 80-х
годов — 90-х годах XX в.

В России фактический дефолт по социальным обязательствам
произошел дважды — в 1992 и 1998 гг.

Ключевые характеристики кризисного общества

- **резкое сокращение сферы публичной власти (ее полномочий и ресурсов) и частичное ее замещение иными формами социального контроля;**
- **резкая децентрализация публичной власти (смещение обязательств и полномочий на более низкие уровни).**

В сфере социальных обязательств государства:

- **сокращение финансовых ресурсов;**
- **сокращение объема обязательств (зачастую «явочным порядком»);**
- **«сброс» обязательств с вышестоящих уровней публичной власти на нижестоящие;**
- **«сброс» обязательств с бюджетного сектора на коммерческий;**
- **деградация «бюджетного сектора».**

**ПОРА НАЧИНАТЬ ГОТОВИТЬСЯ,
ХОТЯ БЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО,
К НЕИЗБЕЖНЫМ ИСПЫТАНИЯМ.**