



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



Кафедра философии

История и философия науки

Тема 1

**Русская философия социального
и исторического знания**

- ❑ **Теоретические предпосылки социальной науки**
 - Проблема исторической закономерности
 - Классы как субъекты закономерной деятельности
 - Абстрактные и конкретные социальные общности
- ❑ **Философия истории славянофилов**
 - Культурно-исторические общности (А. С. Хомяков)
 - Доктрина соборности
 - Социальная и политическая онтология
- ❑ **Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского**
 - Степени развития и типы развития
 - Многообразии культур
 - Десять культурно-исторических типов
 - Положительные и отрицательные деятели истории
 - Законы культурно-исторического движения
 - «Одноосновные» и «многоосновные» цивилизации
- ❑ **Философия культуры К. Н. Леонтьева**
 - Фазы развития культур
- ❑ **Онтология и историософия В. С. Соловьёва**
 - Понятие всеединства
 - Богочеловеческий процесс
 - Основные формы общечеловеческого организма
 - Разделение церквей и его последствия
 - Теократическая утопия
- ❑ **Концепция всеединства в русской социальной философии XX века**
 - С. Л. Франк: соборность как основа социальности
 - Л. П. Карсавин: концепция «симфонической личности»
- ❑ **Политическая философия русского марксизма**
 - От «класса в себе» к «классу для себя»

Теоретические предпосылки социальной науки

Проблема исторической закономерности

Признание **закономерности в природе** не создаёт затруднений: объекты, не обладающие волей и сознанием, легко мыслить подчинёнными законам.

Но идея **исторической закономерности** кажется внутренне противоречивой, поскольку история имеет своим предметом человеческую **деятельность**.

Каким образом **деятельность, направляемая волей и сознанием, может регулироваться законами, по определению**

не зависящими от воли и сознания?

Но если человеческая деятельность не подчиняется законам, историческое знание не может принять **форму науки,**

оставаясь просто набором сведений.

Отрицание свободы воли (фатализм) научность истории не спасает, так как с **устранением человеческой специфики** устраняется и самый **предмет**

истории.

Закон –
объективная,
существенная,
необходимая, устойчивая
связь между явлениями;
научное положение,
отображающее такую связь.

Объективное –
существующее
независимо от
воли и сознания
субъекта
(индивида).

Теоретические предпосылки социальной науки

Классы как субъекты закономерной деятельности

И всё же историческая закономерность мыслима, поскольку субъектами закономерной деятельности не обязательно должны выступать **индивиды**.

Поведение коллективных **общностей** можно в принципе рассматривать как объективно обусловленное без того, чтобы отрицать при этом свободу воли.

В закономерности поведения социальных общностей проявляется **единство значимых характеристик** их индивидуальных членов.

являются **общественные классы**, т.е. группы людей, занимающих одинаковое место в системе общественного

Существование и характеристики классов не зависят от воли и сознания членов общества, а обусловлены **структурой и характером производства**.

Общественные классы – большие группы людей, различающиеся по их месту в системе общественного производства.



Абстрактные и конкретные социальные общности

Абстрактная социальная общность
(класс) –
множество индивидов
с одинаковыми свойствами.

Конкретная социальная общность
(коллектив) –
совокупность
взаимодействующих индивидов.

Согласованность
(одинаковость)
поведения индивидов,
принадлежащих к одному классу,
обеспечивается
тождественностью свойств
(характеристик или условий).

Согласованность
(«симфоничность»)
поведения индивидов,
принадлежащих к одному
коллективу, обеспечивается
посредством особых
интеграционных механизмов.

Философия истории славянофилов

Культурно-исторические общности (А. С. Хомяков)

- **Предмет истории и её действующие лица**
 - Жизнь всего человечества
 - Общности (определяемые по вероисповеданиям)
- **Новая парадигма исторической науки**
 - Народные верования как исторические источники
 - «Поэтический инстинкт» как метод исследования
 - Ретроспективный метод («возвратный ход»)
- **Общая схема исторического процесса**
 - «Иранство» и «кушитство»
 - Община и дружина
 - Россия и Европа
- **Будущее человечества и миссия России**
 - Единение человечества на органически-духовных, а не механических (империалистических) началах

Философия истории славянофилов

Доктрина соборности

Соборность –
«единство свободное и органическое,
живое начало которого есть
Божественная благодать
взаимной любви».

Философия истории славянофилов

Доктрина соборности

Католицизм	Единство без свободы
Протестантизм	Свобода без единства
Вселенская церковь (православие)	Свобода в единстве

Философия истории славянофилов

Доктрина соборности



А. С. Хомяков.
«Ещё несколько слов
православного
христианина о западных
вероисповеданиях».

В **романизме**, верно понятие, единство
для христиан есть лишь **единство**
послушания центральной власти;
это поражение христиан доктрине,
которой они не создадут и которая
должна навсегда оставаться для них
чем-то внешним (так как она всецело
почит в едином главе иерархии),
наконец, это узаконенное равнодушие
к вере, которая окончательно сводится
в подчинение вере другого.
Это, очевидно, **единство в смысле**
условном, а не в смысле христианском.

Философия истории славянофилов

Доктрина соборности



А. С. Хомяков.
«Ещё несколько слов
православного
христианина о западных
вероисповеданиях».

В протестантстве свобода для целой
общины есть свобода постоянного
колебания, свобода, всегда готовая
взять назад приговоры, ею же
произнесённые накануне... Для
отдельного же лица... свобода есть
или свобода сомнения, проявляющаяся
в том, кто, зная себя, создаёт свою
нечую, или свобода нелёпой веры в
себя, проявляющаяся в том, кто творит
себе кумир из своей гордости. В том и
другом виде это, пожалуй, тоже свобода,
но... свобода в смысле политическом,
но не в смысле христианском.

Философия истории славянофилов

Доктрина соборности



А. С. Хомяков.
«Ещё несколько слов
православного
христианина о западных
вероисповеданиях».

Единство истинное, внутреннее, под
и проявление свободы, единство,
которому основанием служит не
научный рационализм и не произвольная
условность учреждения, а нравственный
закон взаимной любви и молитвы,
единство, в котором, при всём различии
в степени иерархических полномочий
на совершение таинств, никто
не порабощается, но все равно
призываются быть участниками в общем
деле, словом **единство по благодати**
Божией, а не по человеческому
установлению, – таково единство Церкви.

Философия истории славянофилов

Социальная и политическая онтология



К. Д. Кавелин.
«Взгляд на
юридический быт
древней России».

... когда мы говорим, что народ
действует, мыслит, чувствует, мы
выражаемся отвлечённо: собственно
действую, чувствую, мыслят
единицы, лица, его составляющие.
Таким образом, **личность**, создающая
сама по себе своё бесконечное,
безсловное достоинство, – есть
необходимое условие всякого
духовного развития народа.

Философия истории славянофилов

Социальная и политическая онтология

... Мы никак не можем понять того
логического процесса, посредством
которого из германского начала,
представленного самому себе,
из **одной идеи личности** может
возникнуть иное общество, кроме
искусственной условной ассоциации?
каким образом начало разоблачающее
обратится в противоположное начало
примирения и единения?



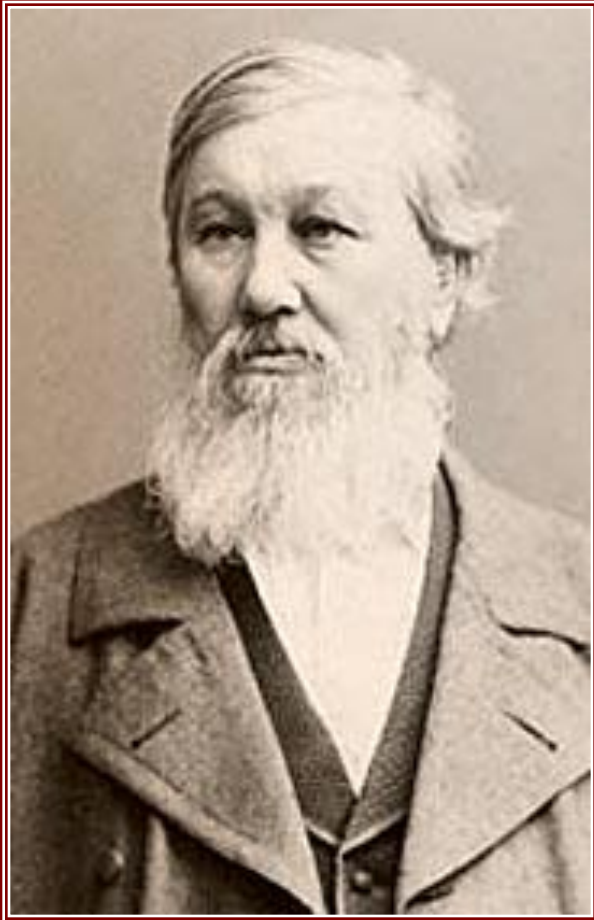
Ю. Ф. Самарин.
«О мнениях
“Современника”,
исторических и
литературных».

Философия истории славянофилов

Социальная и политическая онтология

	Западники	Славянофилы
Социальная онтология	Культура как сознательное творчество	Культура как продукт стихийного развития
Политическая онтология	Общественный договор	Органическое развитие
Духовная ориентация	Разум и наука	Вера и религия
Социокультурная ориентация	Универсализм (космополитизм)	Самобытность (национализм)

Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского



Одинокие в мире, мы миру
ничего не дали, ничего у мира
не взяли, мы не внесли в массу
человеческих идей
ни одной мысли,
мы ни в чём не содействовали
движению вперед
человеческого разума...

П. Я. Чаадаев. «Философические письма».

- Теория культурно-исторических типов Данилевского – первый значительный вклад России в мировую философию.

Теория культурно-исторических типов

Степени развития и типы развития

- В основе универсалистской парадигмы лежит **логически не корректное** деление истории на периоды: древность, средневековье, новое время.
 - **Рубежи**, отделяющие один период от другого, не имели общечеловеческого значения.
 - В истории каждой цивилизации выделяются **свои фазисы развития**: свои «древность», «средневековье» и «новое время».
 - Между последними **больше общего**, чем между ними и соответствующими периодами других цивилизаций.
 - Деление истории по степеням развития **не исчерпывает** всего богатства её содержания.

Теория культурно-исторических типов

Многообразии культур

- **Культура не универсальна** (западная – в том числе).
- Совокупное человечество не есть реальный субъект истории, но **лишь абстрактная идея**.
- **Разнообразие**, а не единообразие – закон и условие прогресса.

Теория культурно-исторических типов

Многообразии культур

Дабы поступательное движение вообще не прекратилось в жизни всего человечества, необходимо, чтобы, дойдя в одном направлении до известной степени совершенства, началось оно с новой точки исхода и шло по другому пути, т. е. надо чтобы вступили на попроще деятельности другие психические особенности, другой склад ума, чувств и воли, которыми обладают только народы другого культурно-исторического типа.



Н. Я. Данилевский.
«Россия и Европа».

Теория культурно-исторических типов

Многообразии культур

Прогресс <...> состоит не в том, чтобы
идти все в одном направлении (в таком
случае он скоро бы прекратился),
а в том, чтобы **исходить все поле,**
составляющее поприще исторической
деятельности человечества, во всех
направлениях. Поэтому ни одна
цивилизация не может гордиться тем,
что она представляла высшую
точку развития, в сравнении с ее
предшественницами или современницами,
во всех сторонах развития.



Н. Я. Данилевский.
«Россия и Европа».

Теория культурно-исторических типов

Десять культурно-исторических типов

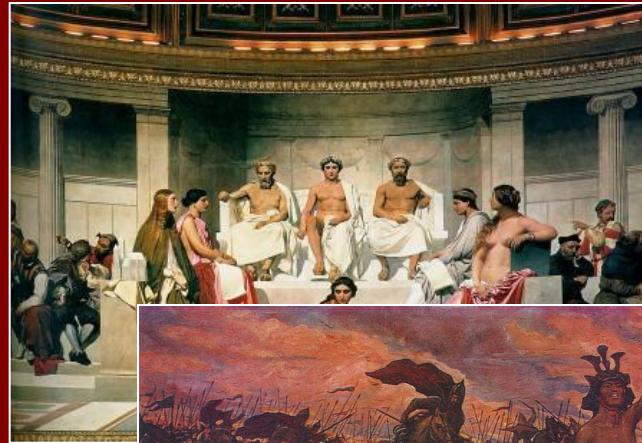
- Египетский
- Китайский
- Древнесемитский
- Индийский
- Иранский
- Еврейский
- Греческий
- Римский
- Аравийский
- Романо-германский
- Мексиканский
- Перуанский
- Славяно-русский



Теория культурно-исторических типов

Положительные и отрицательные деятели истории

- **Положительные деятели истории** (самобытные цивилизации)
- **Отрицательные деятели истории** (народы-разрушители)
- Народы, не достигшие исторической индивидуальности



Теория культурно-исторических типов

Законы культурно-исторического движения

- **Языковое родство** как **критерий** и **основа** самобытного культурно-исторического типа.
- **Политическая независимость** как **условие** развития самобытного культурно-исторического типа.
- **Начала цивилизации** одного культурно-исторического типа **не передаются** народам другого типа.
- **Цивилизация достигает полноты развития**, когда составляющие её этнографические элементы **не поглощены одним политическим целым**, а составляют политическую систему государств.
- **Развитие цивилизаций** подобно жизни многолетних одноплодных растений, у которых **продолжительный период роста сменяется коротким (и никогда не повторяющимся) периодом расцвета**.

Теория культурно-исторических типов

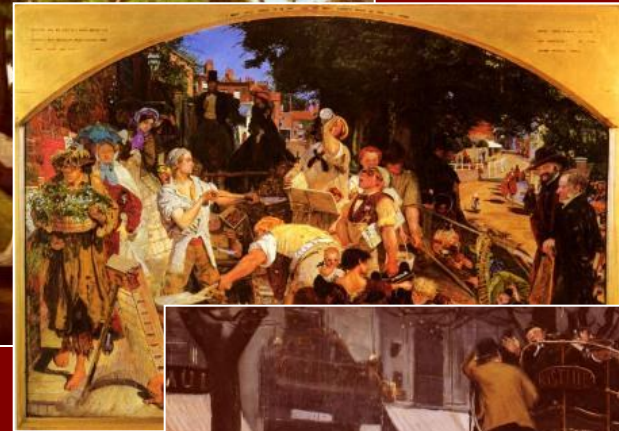
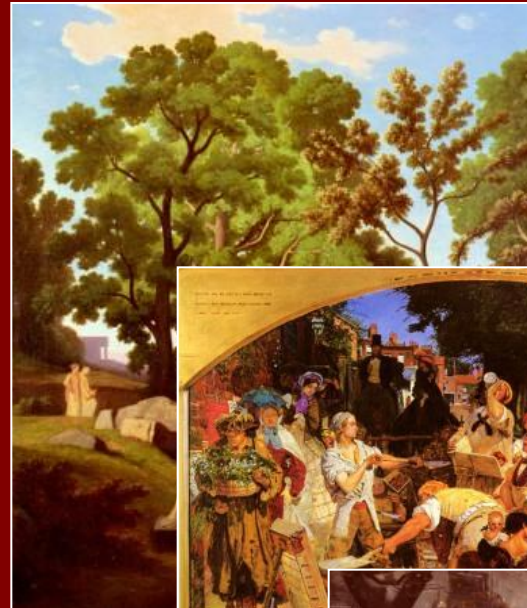
«Одноосновные» и «многоосновные» цивилизации

- Цивилизации не бывают **«лучше»** или **«хуже»** – они просто **разные**.
- Цивилизации различаются преимущественным развитием какой-то **одной стороны культуры**:
 - еврейская цивилизация – преимущественно религиозная,
 - греческая – преимущественно эстетическая,
 - римская – преимущественно политико-правовая.
- Европейцы расширили область культурного творчества, создав **«двуосновную»** цивилизацию – научно-промышленную.
- Грядущая славяно-русская цивилизация будет – впервые в истории – полной **«четырёхосновной»**: Россия призвана решить и **социально-экономический вопрос**, который в Европе остался неразрешённым.

Философия культуры К. Н. Леонтьева

Фазы развития культур

- Все культуры подчинены **общему закону циклического развития**, согласно которому всё развивающееся проходит через три периода:
 - «первичной простоты»,
 - «цветущей сложности»,
 - «вторичного смесительного упрощения».



Онтология В. С. Соловьёва

Понятие всеединства

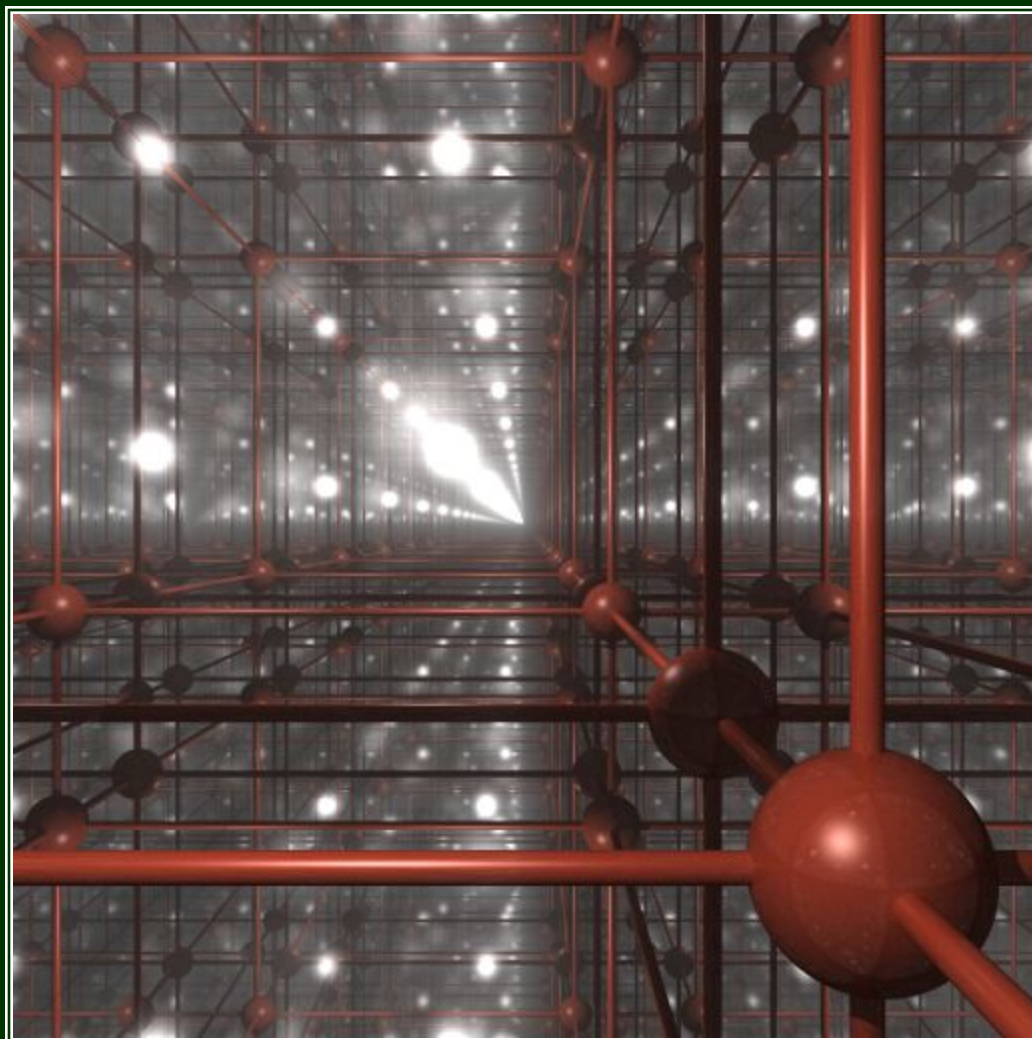
Деятельное, **идеальное бытие**
требует одинакового простора
для целого и для частей, следовательно,
это не есть свобода от особенностей,
а только от их исключительности.
Полнота этой свободы требует, чтобы
все частные элементы находили
себя друг в друге и в целом, каждое
полагало себя в другом и другое в себе,
ошущало в своей части единство
целого и в целом свою часть, –
одним словом, **абсолютная**
солидарность всего сущего,
Бог – всё во всех.



В. С. Соловьёв.
«Общий смысл
искусства».

Онтология В. С. Соловьёва

Понятие всеединства



Онтология В. С. Соловьёва

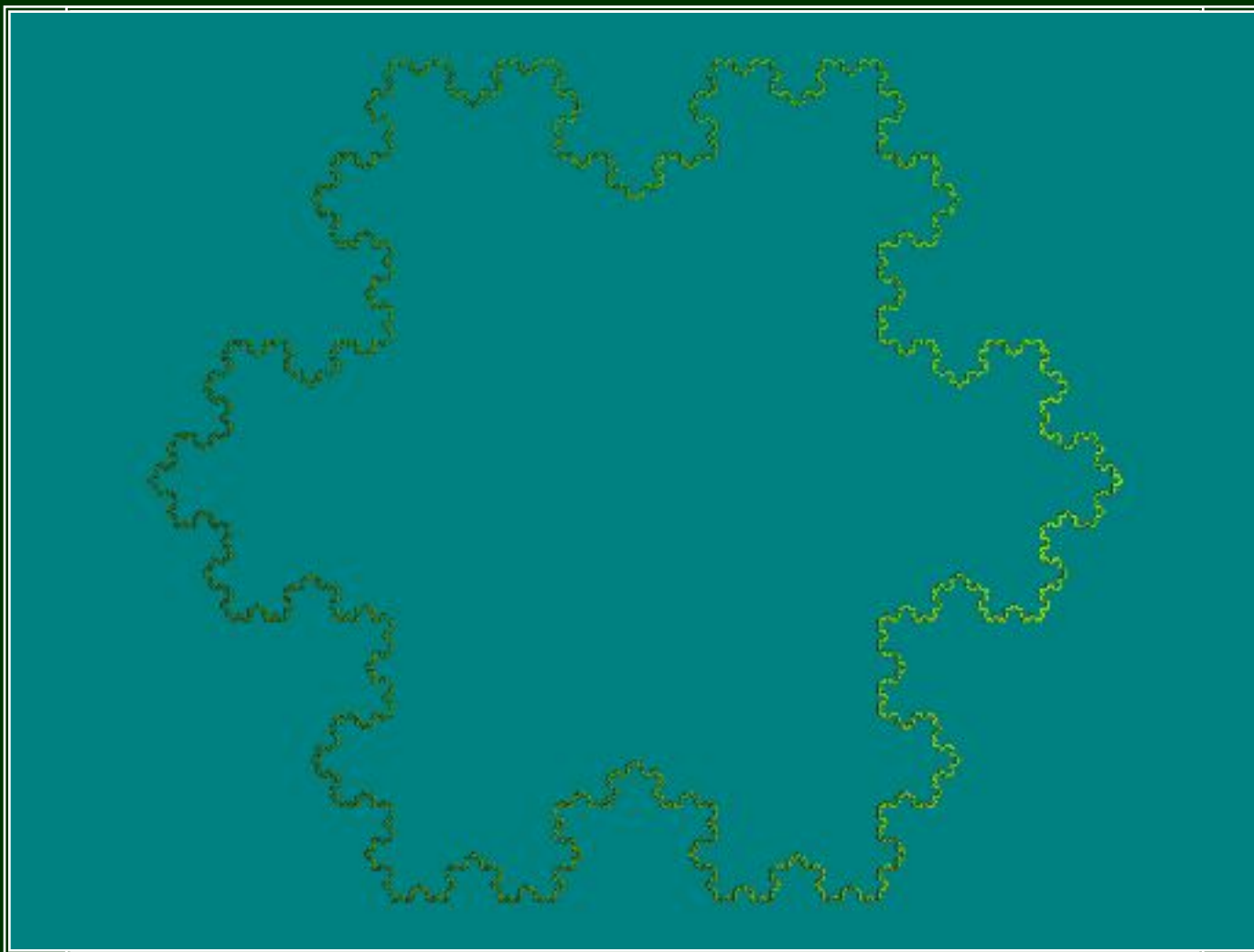
Понятие всеединства

Всеединство

есть категория онтологии, обозначающая
принцип внутренней формы
совершенного единства множества,
согласно которому все элементы такого множества
тождественны между собой и тождественны целому,
но в то же время
не сливаются в неразличимое и сплошное единство,
а образуют особый полифонический строй,
«трансрациональное единство
раздельности и взаимопроникнутости»,
как сформулировал С. Л. Франк.

Онтология В. С. Соловьёва

Понятие всеединства



Историософия В. С. Соловьёва

Богочеловеческий процесс

- В идеальном космосе, воплощающем полноту совершенства, нет места **процессу**, развитию, переходу от менее совершенного к более совершенному – всей исторической драме.
- **«Загадкой для разума»** является отнюдь не идеальный, ясный космос, а наш мир, непонятный, нестройный и преходящий.
- Однако этот мир предполагает мир идеальный как свою **норму** и критерий оценки:
 - мы не находили бы его полным заблуждений, если бы не имели представления о сущей **истине**,
 - не считали бы его злым, если бы не носили в себе идею **добра**,
 - не чувствовали его безобразия, если бы были слепы к **красоте**.
- Поскольку он носит в себе идеалы истины, добра и красоты, **человек оказывается посредствующим звеном между миром идеальным и земным.**

Историософия В. С. Соловьёва

Основные формы общечеловеческого организма

	Сфера творчества	Сфера знания	Сфера практической деятельности
Абсолютная степень	Мистика	Теология	Духовное общество (церковь)
Формальная степень	Изящное искусство	Отвлечённая философия	Политическое общество (государство)
Материальная степень	Техническое творчество	Положительная наука	Экономическое общество (земство)

Историософия В. С. Соловьёва

Разделение церквей и его последствия

- Положительный смысл истории заключается в свободном вхождении человечества в церковь и в **свободном оцерковлении человечества.**
- Но этот положительный смысл был **нарушен разделением церквей** (церковь может быть лишь вселенской), что привело к духовному оскудению отдельных церквей и отделению культуры светской от культуры духовной: культура стала безбожной, а церковь стала чуждаться культуры.
- Следствиями **отрыва светской культуры от духовной** стали:
 - отрыв интеллектуального **просвещения** от абсолютных **оснований бытия**;
 - отрыв **свободы** от **истины** как её положительной цели;
 - отрыв **знания** от **жизни**;
 - разрыв между **Востоком** и **Западом** («бесчеловечный Восток» и «безбожный Запад»);
 - разрыв между **национальным** и **вселенским**;
 - разрыв между **классовым**, сословным и **общечеловеческим**.
- В результате весь социальный прогресс последних веков обязан своим существованием почти исключительно неверующим; **историческая же церковь взяла сторону реакции** и тормозила этот прогресс, как только могла.

Историософия В. С. Соловьёва

Теократическая утопия

- Запад и Восток могут быть соединены лишь **третьей силой**, свободной от их крайностей. Такой силой должна стать **Россия**.
- Россия обязана своим величием «силе **самоотречения** русского народа»:
 - славянские племена не побоялись призвать **чужую власть** – варягов;
 - принять **чужую веру** – византийское православие;
 - осознать собственную отсталость и приобщиться **чужой** – западной – **культуре**.
- Теперь от России требуется **четвёртый акт самоотречения** – **признание главенства римского папы** во имя восстановления единства церкви.
- **Союз римского папы и русского царя** должен стать институциональной гарантией «богочеловеческого процесса».

Концепция всеединства в русской социальной философии XX века

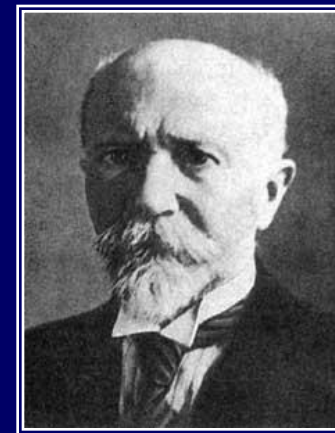


С. Н. Трубецкой
(1862-1905)

Учение
о соборности
сознания

Н. О. Лосский
(1870-1965)

Теория
иерархического
персонализма

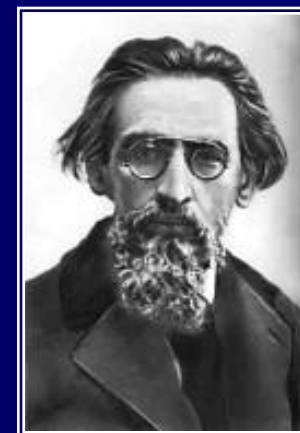


С. Л. Франк
(1877-1950)

Соборность
как основа
социальности

Л. П. Карсавин
(1882-1952)

Концепция
«симфонической
личности»



Социальная философия С. Л. Франка

Соборность как основа социальности



Внешняя сфера социальности
(«общественности»)

основывается на **«соборности»** – первичной солидарной слитности индивидуальных «я» во всеобъемлющем «мы».

«Мы» не есть просто множественное число от «я» (в своём основном и первичном смысле «я» вообще не может иметь множественного числа) – **«мы» есть единство «я» и «ты» («вы»)**.

«Мы» есть, следовательно, некая **первичная категория социального бытия** (столь же первичная как и «я»), в которой преодолевается вечная противопоставленность «я» и «ты».

Соборное **«мы»** есть непосредственное отражение **Всеединства** в социальной жизни.

«Мы» – не имя класса, элементами которого являются многие «я», а конкретная общность.

Философия истории Л. П. Карсавина

Концепция «симфонической личности»

Человечество

Культуры

Народы

Сословия

Роды

Семьи

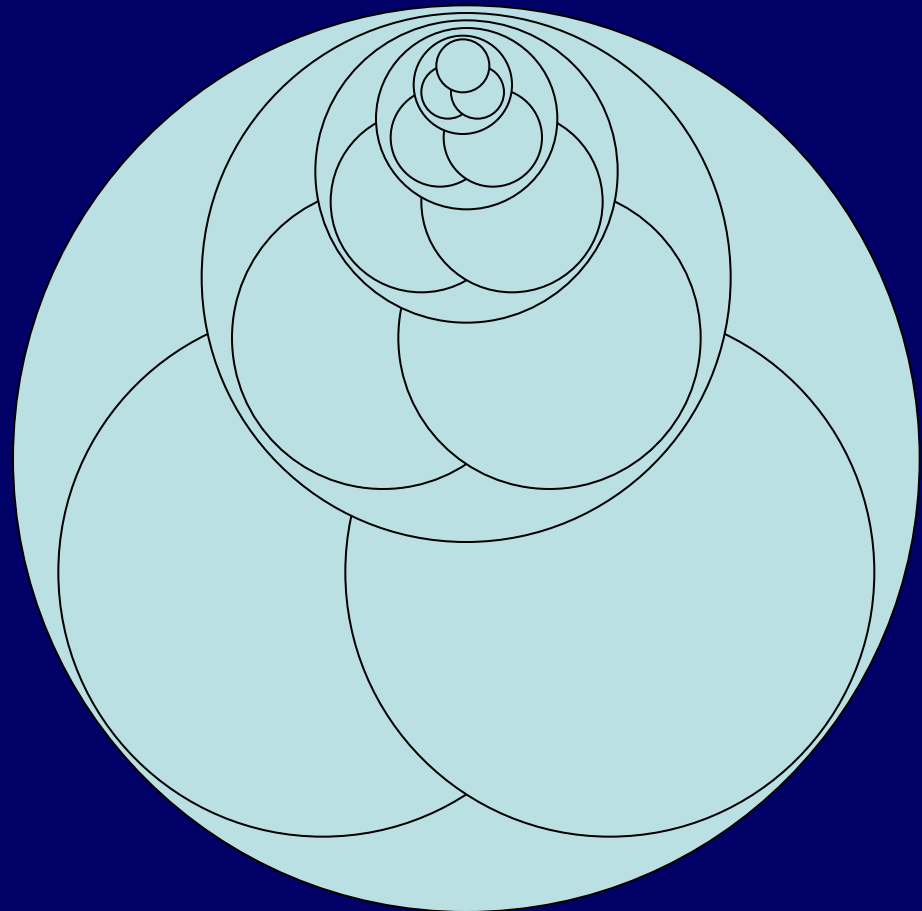
Социальные эфемериды

Периодические личности

Постоянные личности

Самодовлеющие личности

Функциональные личности



Политическая философия русского марксизма

От «класса в себе» к «классу для себя»

Рабочий класс сам по себе способен выработать лишь **тред-юнионистское сознание**; т.е. он способен вести классовую борьбу лишь **в рамках капитализма** – за улучшение условий труда и т.п.

«Класс
в себе»

Выйти за эти рамки, начать борьбу за уничтожение самого капиталистического строя, т.е. выполнить свою **историческую миссию «могильщика капитализма»**, рабочий класс может лишь при условии, что он станет действовать как единое организованное целое.

«Класс
для
себя»

Организовать и повести его на борьбу может лишь **«революционный авангард»**, основу которого составляет революционная **интеллигенция**, владеющая **научной теорией** исторического развития и классовой борьбы.

Вопросы?

