

**Вузовская наука.  
Взгляд молодого профессора.**

**Дмитрий Н. Кожевников**

**Уральский государственный технический университет  
Институт органического синтеза УрО РАН  
Екатеринбург**

**Вовлечение научных исследований в учебный процесс является необходимым условием для:**

- поддержания **необходимого** профессионального уровня преподавателей,
- повышения квалификации будущих **специалистов**,
- естественный переход **идей** из фундаментальных лабораторий в **инновационную** среду - через часть выпускников вузов,
- повышение **культурного** уровня.

**Существенное преимущество** вузовской науки – привлечение **молодежи** к научным исследованиям самым органичным образом.

**Вузовская наука нужна**

**и нужны условия для ее развития**

Почему в большинстве вузов почти **нет** научных исследований?

Потому что **наука** вузам в настоящий момент почти **не нужна**:

- **ректорату** – из-за малой коммерческой выгоды, а также из-за независимости активных ученых;
- **студентам** – из-за отсутствия выраженной связи учебно-исследовательской работы с возможностью получения более привлекательной работы в будущем, а также из-за необязательности таких исследований;
- **преподаватели** в основной своей массе не заинтересованы в науке из-за отсутствия нормативной связи между научными исследованиями и занимаемой должностью, а также более высокими доходами от образовательной деятельности.

## **ПРОБЛЕМЫ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ**

- **Скудность финансирования**
- **Катастрофическое старение приборной базы**
- **Фатальный разрыв между поколениями**
- **Снижение уровня специалистов**
- **Непопулярность научной работы среди молодежи**
- **Несовершенство административной системы**
- **Кособокий взгляд руководителей на приоритеты**

# **Вузовскому сектору науки нужна значительная реформа**

- **оптимизация финансирования**
- **повышение заинтересованности  
всех игроков на этом поле**

# **Основная задача науки в вузах – повышение качества образования**

**Вузам нужны не отдельные выдающиеся результаты, а максимальное вовлечение студентов, аспирантов и преподавателей в научные исследования, проводимые на хорошем уровне**

В идеале **все** преподаватели должны заниматься наукой и **все** научные сотрудники участвовать в учебном процессе.

На практике достаточно, чтобы **часть** преподавателей (профессоров) создала свои научные группы и активно проводила научные исследования. Остальные (доценты) сосредоточатся на преподавании.

Нужно организационно оформить существующее *де факто* разделение преподавателей на две группы с разными требованиями к каждой из них.

Нужно усилить и формализовать требования, предъявляемые к преподавателям-исследователям.



На текущем этапе необходимо выделить и активно поддержать тех преподавателей, кто уже сейчас проводит исследования на хорошем уровне, привлекая студентов и аспирантов – точки роста!!! В качестве показателей для оценки можно брать число статей в реферируемых журналах (число патентов) + способность привлекать денежные средства (гранты и/или хоздоговора).

Необходим **стимул** для других преподавателей к научной деятельности.

Оптимальный и гибкий путь – развитие **грантов**.

- структура науки в вузах предполагает решение **небольших научных проблем небольшими коллективами в короткий срок, что оптимально при распределении финансирования научными фондами;**
- продуманные **конкурсы легко и безболезненно выделяют активных ученых в вузовской среде – точки роста;**
- развитие **грантов для вузов привлечет в образовательную сферу ученых из академических институтов;**
- **финансовая независимость активных ученых оздоровит административную систему в вузах;**
- распространение **грантовой системы на аспирантуру значительно повысит ее эффективность и привлекательность.**

См. также. Реальные конкурсы - лучший инструмент для повышения эффективности российской науки. <http://www.scientific.ru/dforum/scilife/1113506112>

**Нужно обеспечить модернизацию приборной базы вузов.**

**Допускаю, что вузам на эти нужды надо выделять средства опережающими по сравнению с РАН темпами.**

**Эффективным кажется создание центров коллективного пользования и развитие сотрудничества между ЦКП и вузами на договорных основах.**

## **Молодежная политика**

**Три задачи –**

- приобщить молодежь к научным исследованиям;**
- удержать наиболее активных в науке;**
- обеспечить условия карьерного роста.**

**Когда реформа закончится (допустим, 5 лет) науке и высшему образованию придется рассчитывать на тех, кому сейчас **25 – 35 лет.****

**Прямо сейчас нужно развивать самые различные механизмы привлечения молодежи: УИРС, поездки на конференции, многочисленные гранты и стипендии и т.п.**

## **Усиление аспирантуры.**

**Структура аспирантуры и ее финансирования должны быть переориентированы на научных руководителей.**

**Именно научные руководители по степени своей научной значимости должны иметь целевые гранты на обучение аспирантов, а также на оплату труда постдоков.**

**Нужно упорядочить преподавание в аспирантуре.**

**Гранты на самостоятельную научную работу  
молодым преподавателям**

**Гранты на стажировки**

**Гранты на возвращение из стажировок**

**Гранты на участие в конференциях**

## Инновационная деятельность

Вузы – это слишком большие и неповоротливые образования для осуществления инновационных разработок.

На базе вуза могут быть организованы технопарки, где ученые при желании смогут реализовывать свои идеи, организуя отдельные предприятия.

Вузы не должны претендовать на интеллектуальную собственность на результаты исследований, полученных учеными в ходе фундаментальных исследований.

Само привлечение значительной части молодых людей к научным исследованиям будет хорошей средой для возникновения идей.

