

**Карьерные,  
образовательные и  
миграционные стратегии  
российских сельских  
школьников**

Абанкина Т.В., Зиньковский К.В.,  
Красилова А.Н., Ястребов Г.А.

# Цель, объект и предмет эмпирического исследования

## **Цель**

- Выявить карьерные предпочтения, потенциальные образовательные и миграционные стратегии учащихся сельской молодежи и факторы их формирования

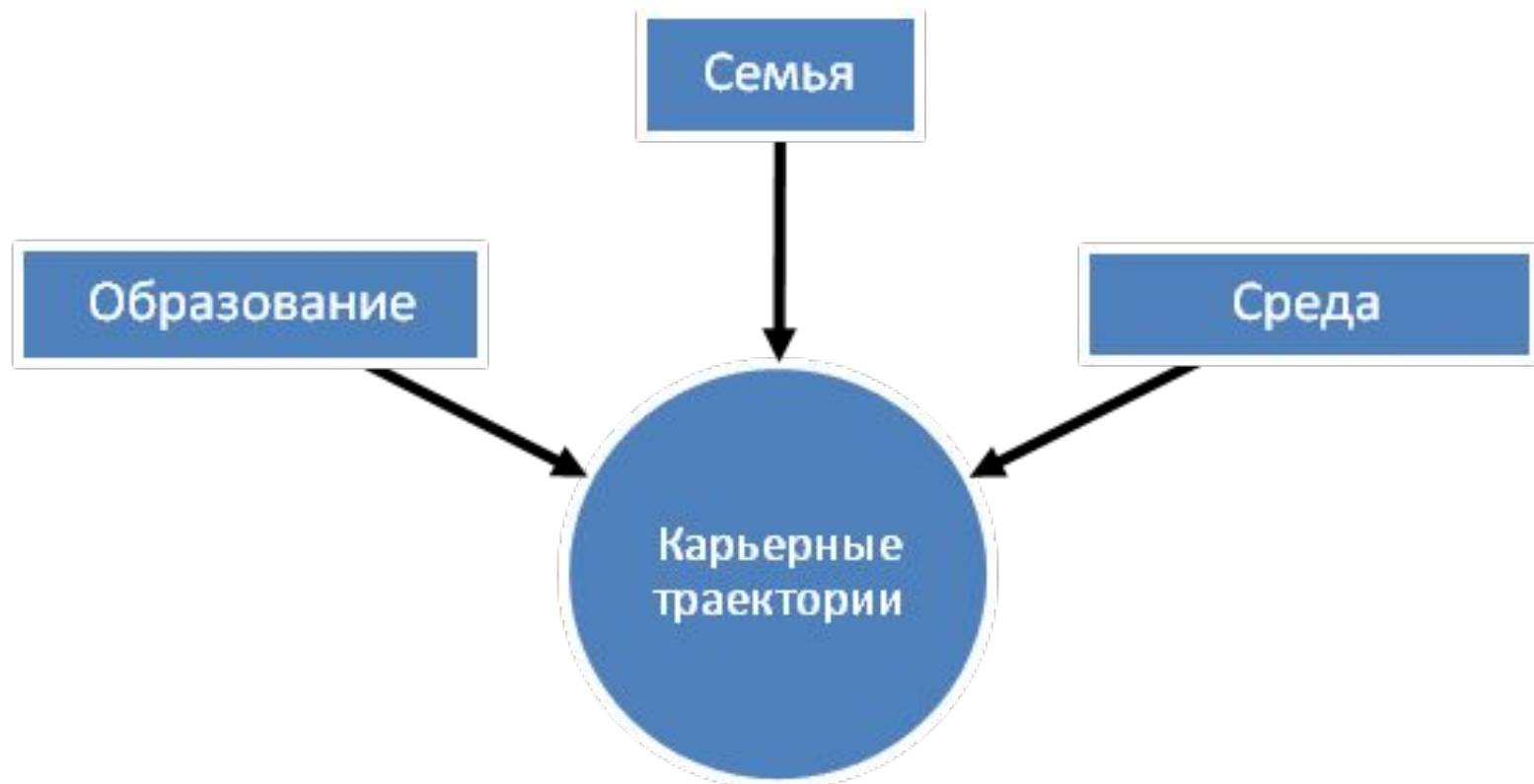
## **Объект**

- Ученики предвыпускных (9, 10, 11) классов сельских школ и их родители

## **Предмет**

- Потенциальные жизненные траектории школьников и факторы их формирования

# Эмпирическая модель формирования жизненных траекторий



**Под *жизненными траекториями* понимается совокупность образовательных, миграционных и карьерных стратегий**

# Факторы, влияющие на формирование жизненных траекторий

- **Характеристики семьи:**
  - Материальное положение семьи
  - «Культурный капитал» семьи
  - Социально-профессиональные характеристики семьи
  - Ожидания родителей
- **Характеристики среды:**
  - Удаленность от более развитых территорий
  - Социально-экономическая ситуация в районе проживания
- **Образование:**
  - Тип школы
  - Наличие специализированных/профильных классов

# Модель выборки

## **Регионы-участники:**

- Московская область (Коломенский р-н, N=316)
- Республика Саха (Мегино-Кангаласский улус, N=749)
- Алтайский край (Первомайский р-н, N=500)
- Ульяновская область (Ульяновский р-н, N=601)

**Общий объем выборки – 2166 человек**

**Проводилось сплошное обследование учащихся  
предвыпускных  
(9-11) классов всех сельских школ района**

### преимущества:

- актуальность информации
- репрезентативность по району
- срез по единой возрастной когорте

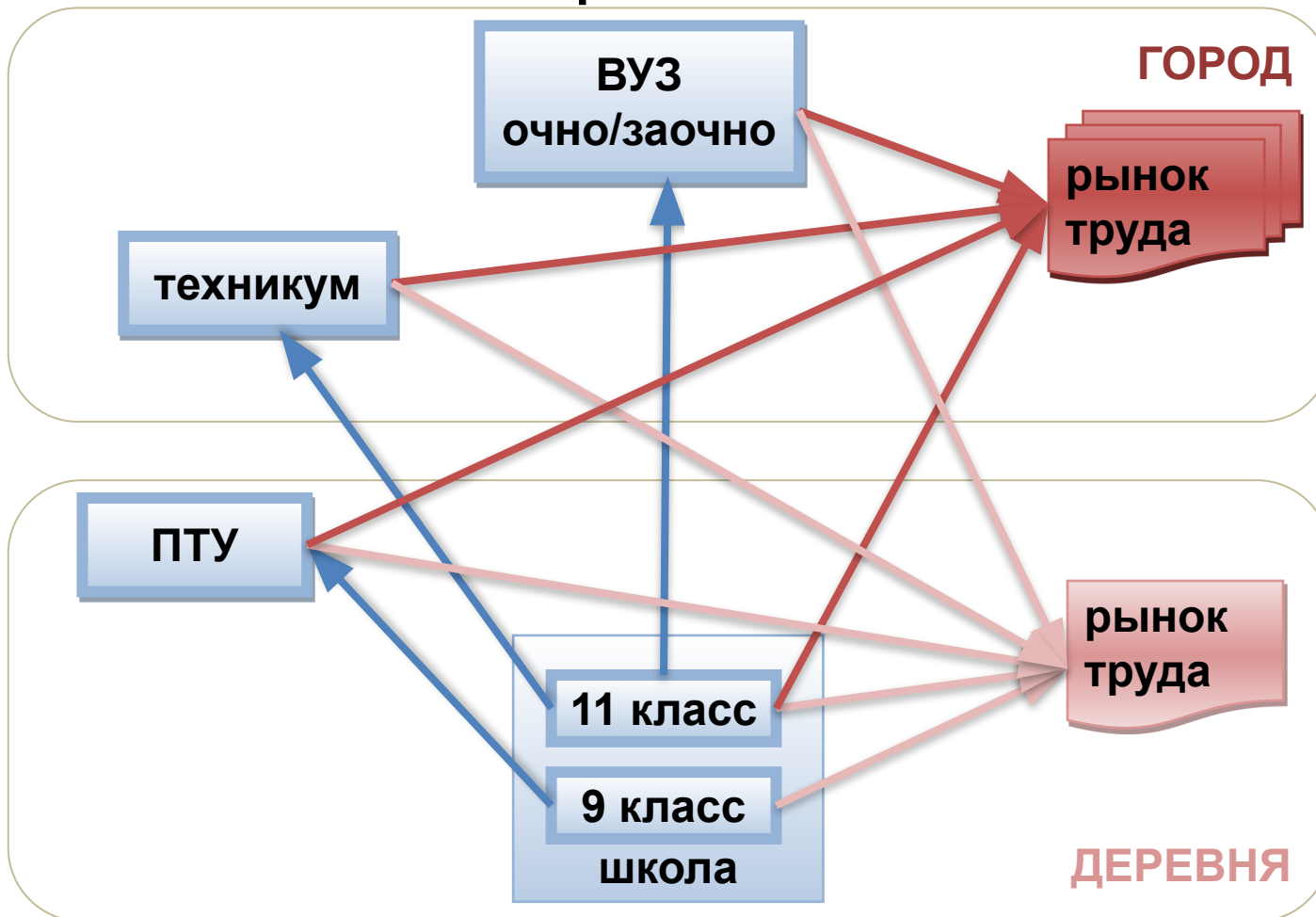
### недостатки:

- «условность» сведений, предоставленных школьниками

# Структура анкеты

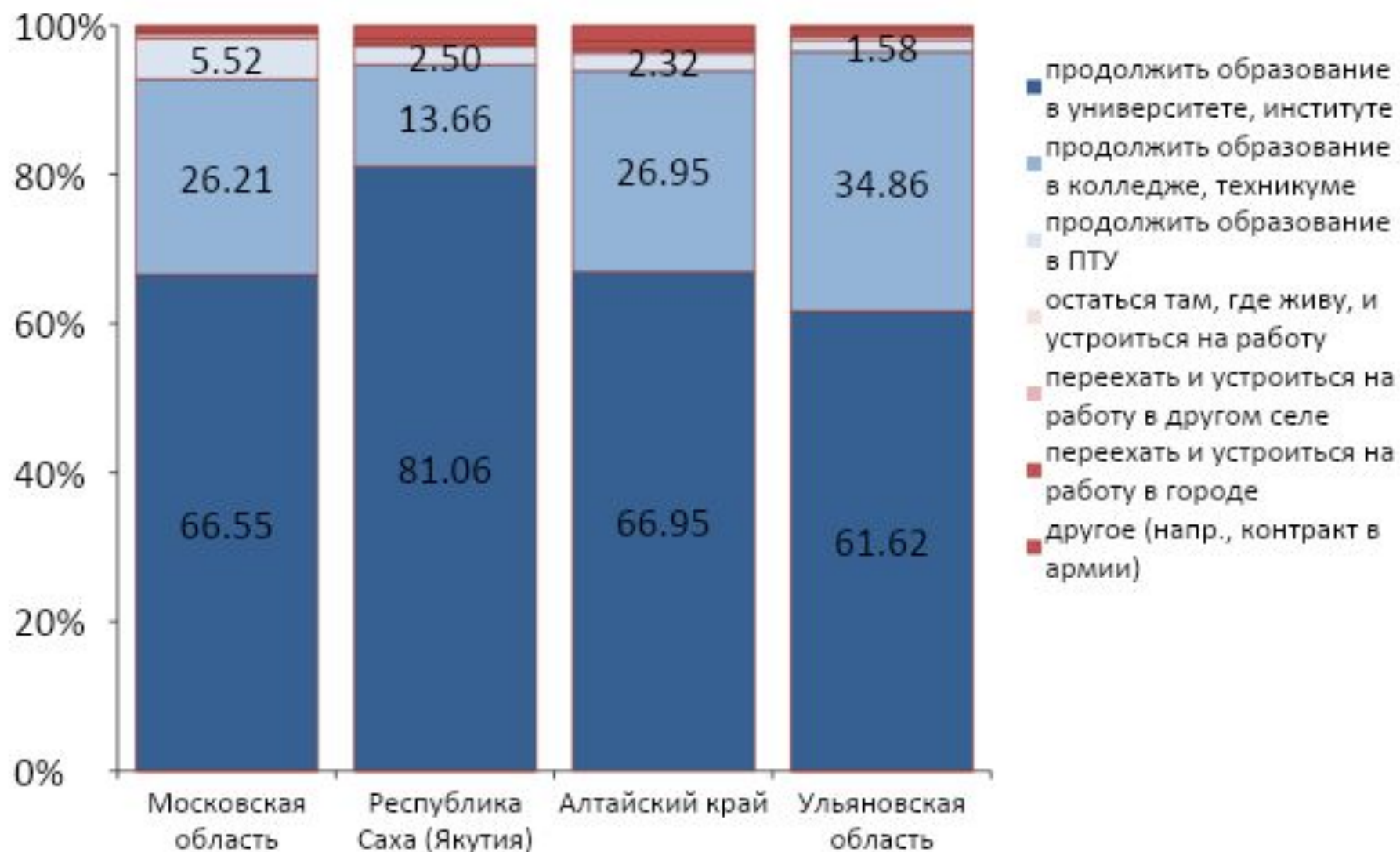
- **Модуль для учащихся (22 вопроса)**
  - профессиональные ориентации
  - образовательные и миграционные установки
  - стереотипы относительно городской/сельской жизни
- **Модуль для родителей/опекунов (40 вопросов)**
  - ожидания и перспективы для детей,
  - материальное положение
  - род занятий, динамика социального статуса
  - характеристики «человеческого», «социального» и «культурного» капиталов
  - оценочные суждения (сельский рынок труда, уровень жизни в селе/городе)

# Схема образовательных и миграционных стратегий



- ➡ Образовательные стратегии
- ➡ Сельские карьерные стратегии
- ➡ Городские карьерные стратегии

ЧТО ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ДЕЛАТЬ СРАЗУ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ? (В % ОТ ВЫБОРКИ ПО СООТВЕТСТВУЮЩИМ РАЙОНАМ)



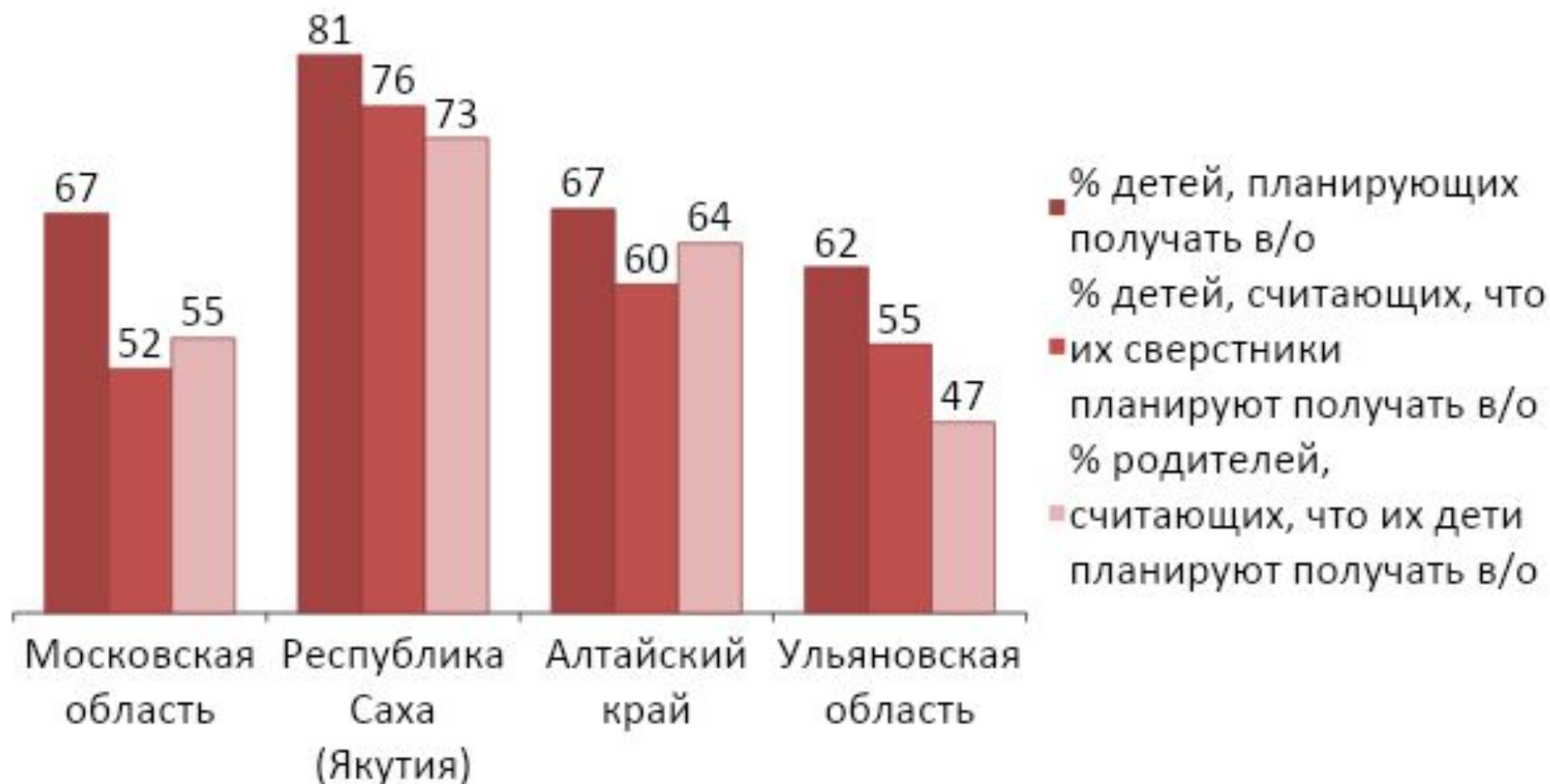


# «КОНСЕНСУС» ПО ПОВОДУ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ШКОЛЬНИКАМИ

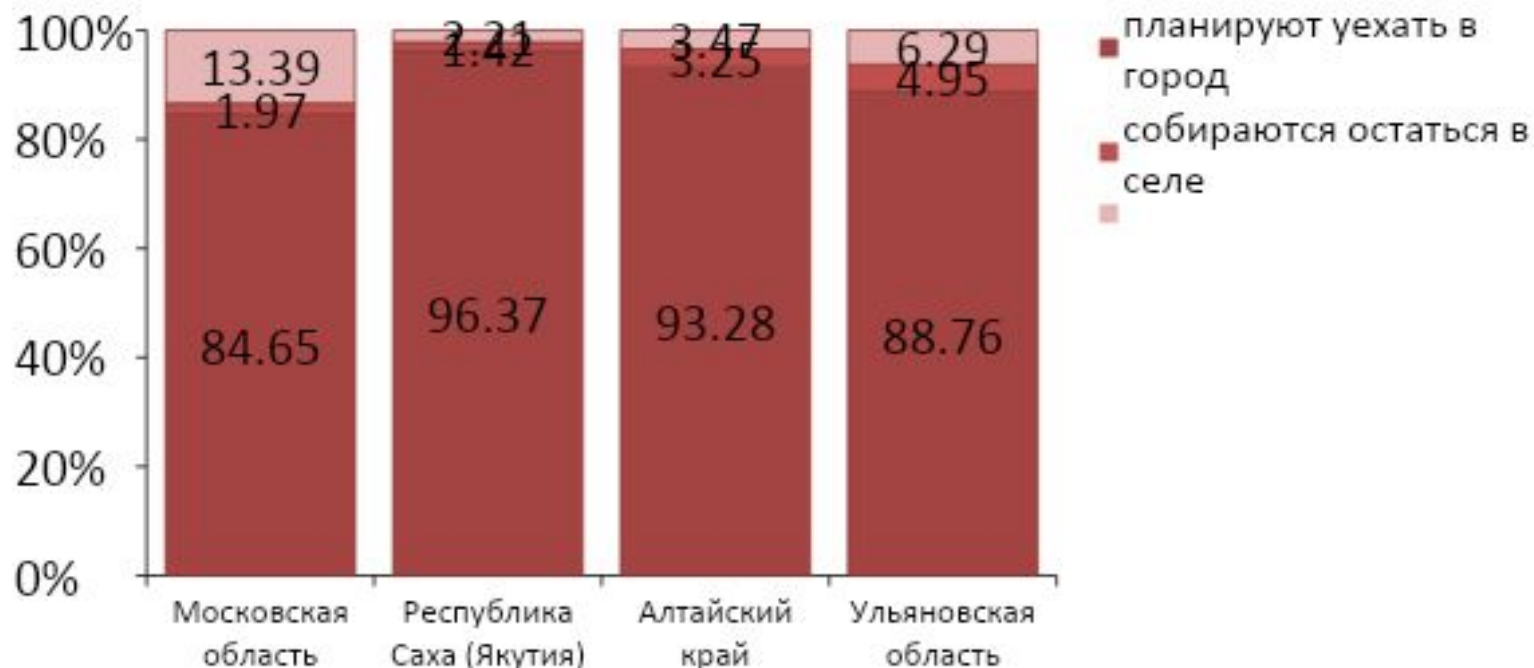
	по столбцу – % среди школьников, чьи родители считают, что их дети собираются продолжить образование в		
<b>планы детей:</b>	ПТУ	колледже, техникуме	университет е, институте
продолжить образование в ПТУ	<b>13,73</b>	<b>3,08</b>	<b>0,95</b>
продолжить образование в колледже, техникуме	<b>38,24</b>	<b>44,89</b>	<b>13,23</b>
продолжить образование в университете, институте	<b>48,04</b>	<b>52,02</b>	<b>85,82</b>

*чем ниже статус учебного учреждения, тем в  
меньшей степени дети склонны разделять  
ожидания своих родителей*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ДЕТЕЙ, ИХ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРЕДПОЧТЕНИЯХ СВЕРСТНИКОВ И  
ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ (В % ОТ ВЫБОРКИ ПО  
СООТВЕТСТВУЮЩИМ РАЙОНАМ)



ПЛАНИРУЕТЕ ЛИ ВЫ УЕХАТЬ В ГОРОД ДЛЯ  
ПРОДОЛЖЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ (В % ОТ ВЫБОРКИ ПО  
СООТВЕТСТВУЮЩИМ РАЙОНАМ)



**ГЕОГРАФИЯ ПЕРМЕЩЕНИЙ**

**Московская область:** 49% - Коломна, 36% - Москва, 8% - Рязань

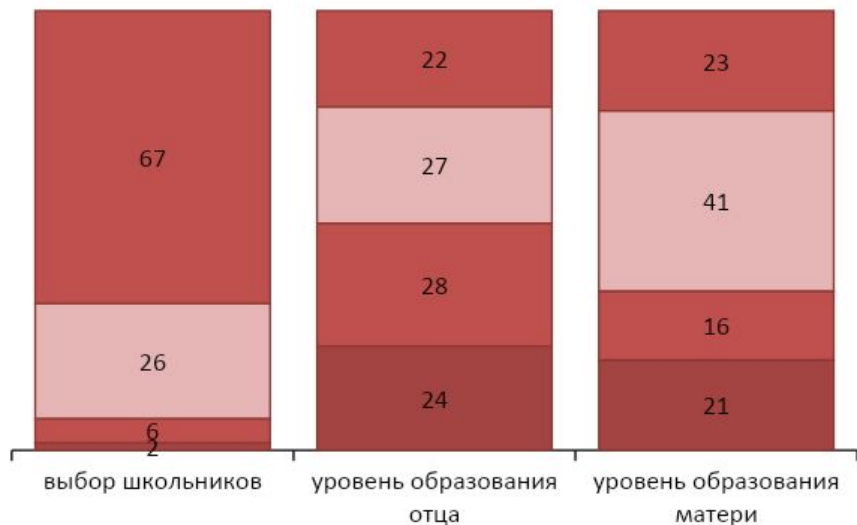
**Республика Саха:** 81% - Якутск, 5% - Москва, 4% - Санкт-Петербург

**Алтайский край:** 91% - Барнаул, 4% - Новосибирск

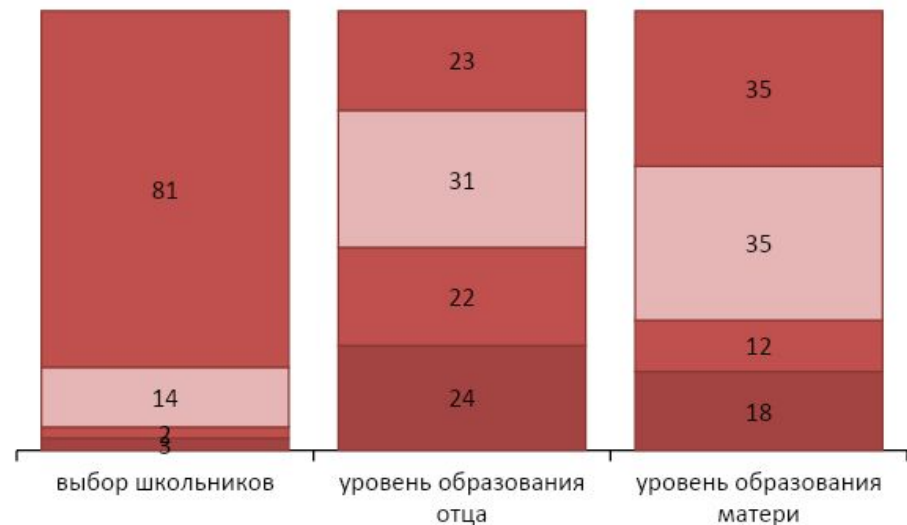
**Ульяновская область:** 78% - Ульяновск, 6% - Москва, 4% - Самара, 4% - Казань

# СТРУКТУРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРИТЯЗАНИЙ ДЕТЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ФАКТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ (В % ОТ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПОЛВЫБОРКИ ПО РАЙОНАМ)

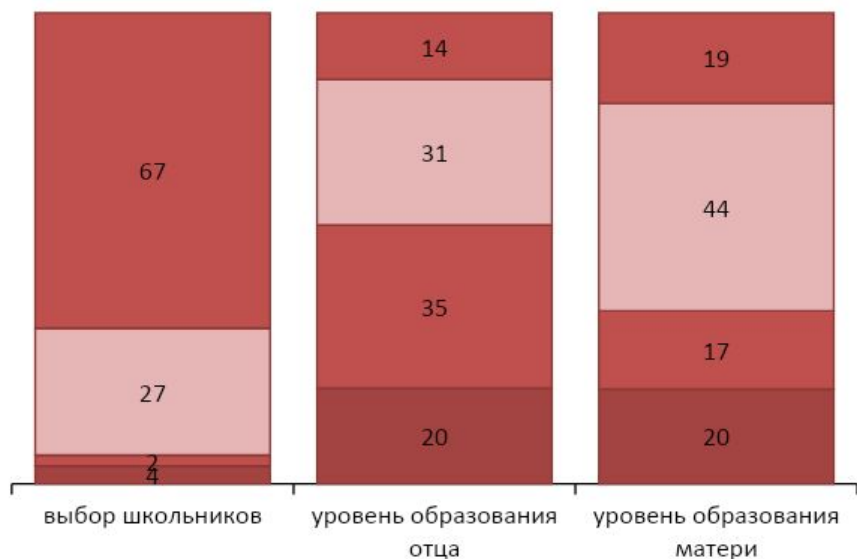
## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



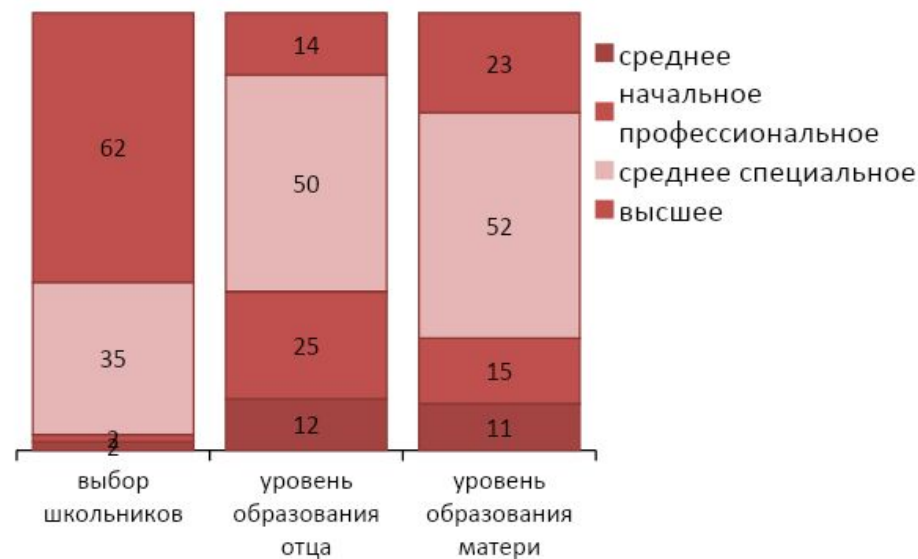
## РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)



## АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



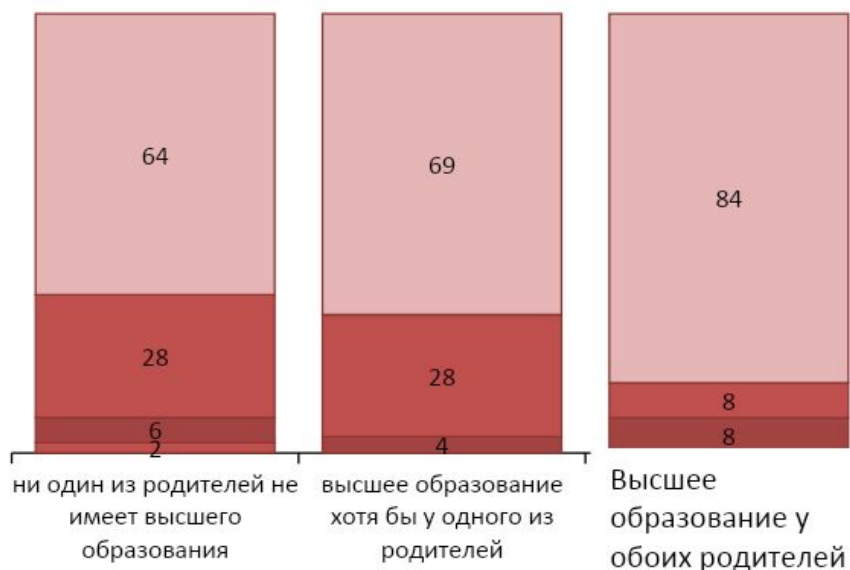
## УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



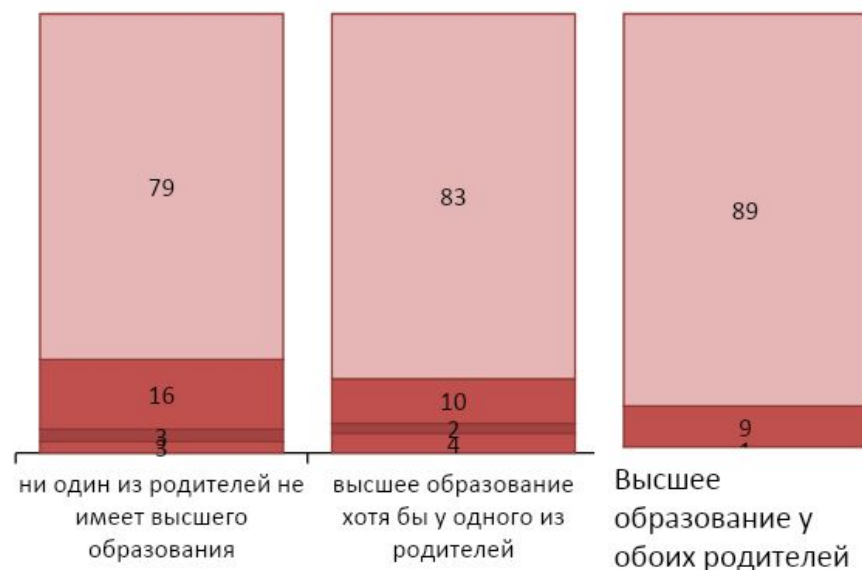
- среднее
- начальное
- профессиональное
- среднее специальное
- высшее

# ЗАВИСИМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРИТЯЖАНИИ ДЕТЕЙ ОТ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ (В % ОТ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПОДВЫБОРКИ, ПО РАЙОНАМ)

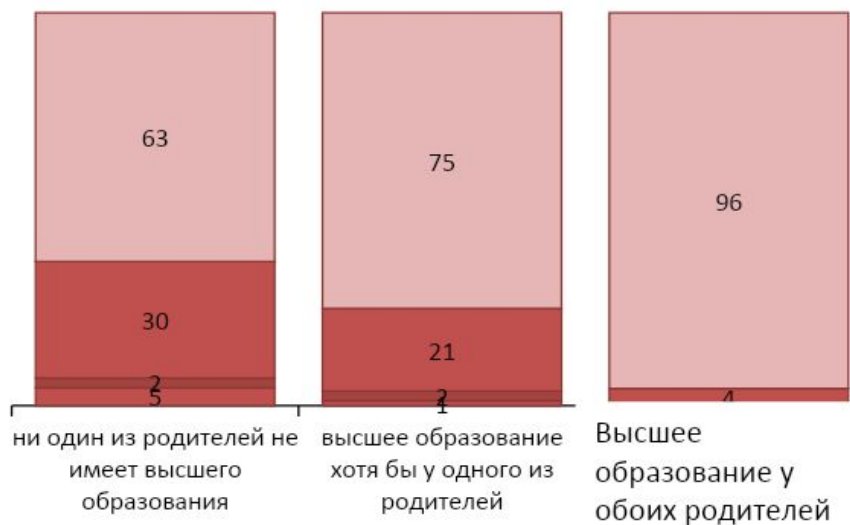
## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



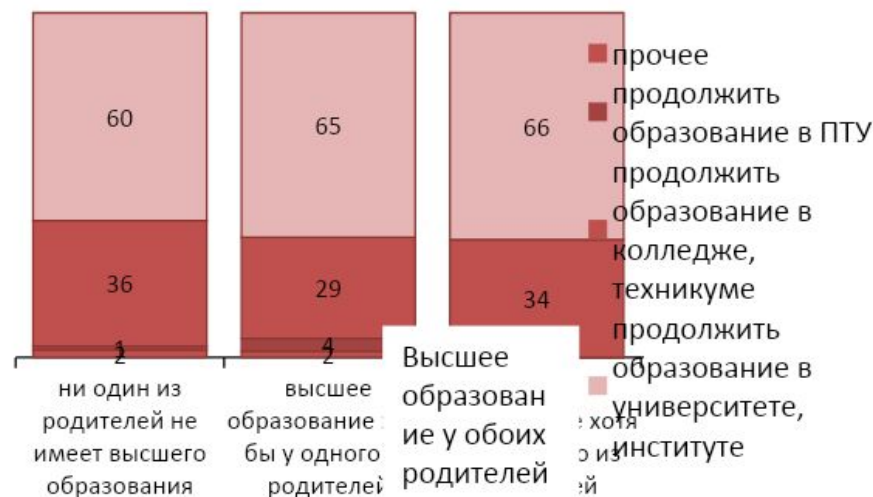
## РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)



## АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



## УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



- прочее образование
- продолжить образование в ПТУ
- продолжить образование в колледже, техникуме
- продолжить образование в университете, институте

# Определение социально-профессионального статуса

- Кодирование открытых вопросов о профессиональных притязаниях школьников и роде занятий родителей осуществлялось с применением классификатора занятий *ISCO-88 (International Standard for Classification of Occupations 1988, ILO)*
- Ранжирование социально-профессиональных статусов на основе применения шкалы престижей Д. Треймана *ISEI (International Socioeconomic Index for occupational prestige)*

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

- Высокая неопределенность («затрудняюсь ответить»: 37% в Московской области, 48% в Республике Саха, 36% в Алтайском крае, 10% в Ульяновской области)

## «РЕЙТИНГИ» ПРОФЕССИЙ

- **Московская область:**

9% - врачи, 6% - школьные учителя, 6% - переводчики, 5% - программисты, 5% - юристы, адвокаты...

- **Республика Саха:**

10% - врачи, 7% - юристы, адвокаты, 5% - школьные учителя, 5% - экономисты, 4% - архитекторы...

- **Алтайский край:**

8% - юристы, адвокаты, 8% - программисты, 5% - врачи, 4% - автомеханики, 4% - психологи...

- **Ульяновская область:**

8% - врачи, 6% - психологи, 5% - программисты, 5% - юристы, адвокаты, 4% - автомеханики...

	Московская область	Республика Саха (Якутия)	Алтайский край	Ульяновская область
Занятия, требующие высшего профессионального образования	57,56	73,40	52,37	65,00
Рабочие специальности	10,60	7,42	12,93	10,93

## СВЯЗЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРИТЯЗАНИЙ ДЕТЕЙ С СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАТУСОМ РОДИТЕЛЕЙ (НА ОСНОВЕ ОЦЕНОК ISEI (ИНДЕКС ТРЕЙМАНА))

- Дети – родители (обобщенная связь)**

	Московская область	Республика Саха	Алтайский край	Ульяновская область
<b>Отец</b>	0,031 (0,733)	-0,029 (0,663)	0,033 (0,659)	-0,003 (0,952)
<b>Мать</b>	0,065 (0,449)	<b>0,127*</b> (0,036)	0,035 (0,600)	<b>0,141**</b> (0,003)

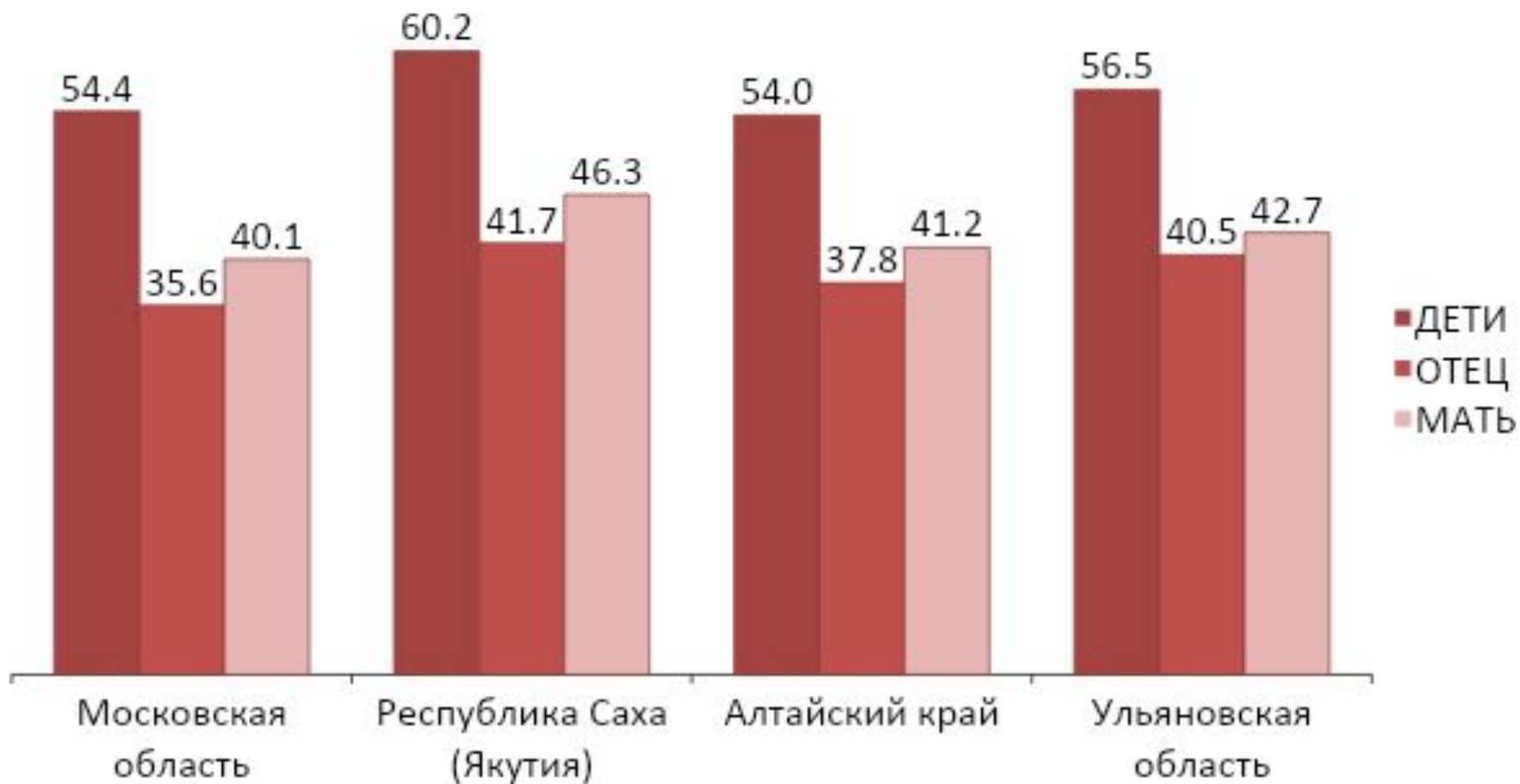
- Дети – родители (отец-сын, мать-дочь)**

	Московская область	Республика Саха	Алтайский край	Ульяновская область
Отец-сын	0,024 (0,859)	0,118 (0,259)	-0,023 (0,850)	<b>0,206*</b> (0,017)
Мать-дочь	0,055 (0,628)	0,092 (0,249)	0,040 (0,664)	<b>0,177**</b> (0,006)

- Т.е. практически профессиональные ожидания сельских школьников никак не зависят от профессиональных достижений их родителей

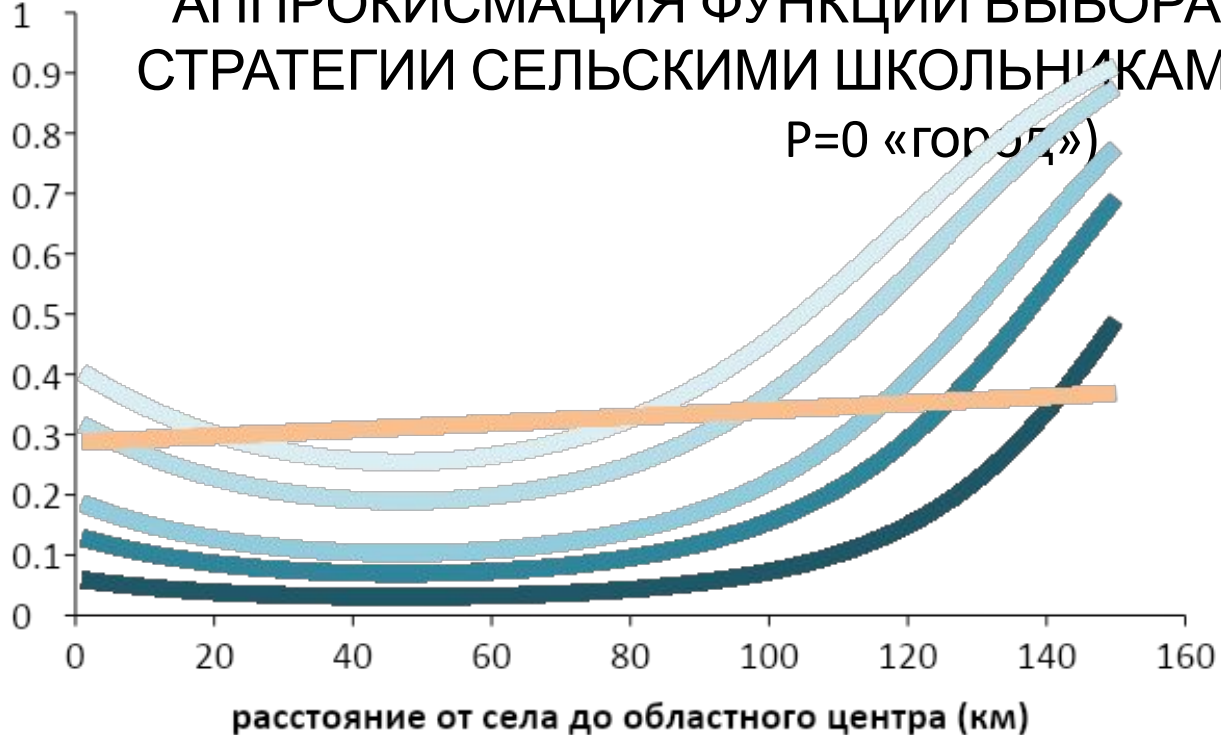


## СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ISEI ТРЕЙМАНА



**Профессиональные притязания сельских школьников существенно превышают профессиональные достижения их родителей!!!**

# АППРОКСИМАЦИЯ ФУНКЦИИ ВЫБОРА МИГРАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ СЕЛЬСКИМИ ШКОЛЬНИКАМИ (LOGIT, P=1 «село», P=0 «город»)



**dist** – расстояние от села до областного центра (км)

## DUMMY-переменные

- sex** – мужской пол
- prfm** – плохая успеваемость
- trad** – приверженность семейным традициям
- bizn** – наличие собственного дела у одного из родителей

- P (sex=0;prfm=0;trad=0;bizn=0)
- P (sex=1;prfm=0;trad=0;bizn=0)
- P (sex=1;prfm=1;trad=0;bizn=0)

### модель P (полиномиальная зависимость)

-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square		Nagelkerke R Square	
1036,796	0,041		0,090	
<b>переменные</b>	<b>B</b>	<b>Wald</b>	<b>Sig.</b>	<b>Exp(B)</b>
sex	0,854	22,543	0,000	2,348
prfm	0,434	5,237	0,022	1,544
dist	-0,030	8,611	0,003	0,970
dist2	0,000	12,406	0,000	1,000
traditions	0,708	17,385	0,000	2,030
bizn	0,377	3,085	0,079	1,458
Constant	-2,737	118,804	0,000	0,065

### модель P\* (монотонная зависимость)

-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square		Nagelkerke R Square	
1048,386806	0,035		0,077	
<b>переменные</b>	<b>B</b>	<b>Wald</b>	<b>Sig.</b>	<b>Exp(B)</b>
dist	0,003	0,381	0,537	1,002
sex	0,823	21,339	0,000	2,278
prfm	0,428	5,179	0,023	1,534
traditions	0,741	19,301	0,000	2,098
bizn	0,386	3,328	0,068	1,471
Constant	-3,287	260,707	0,000	0,037

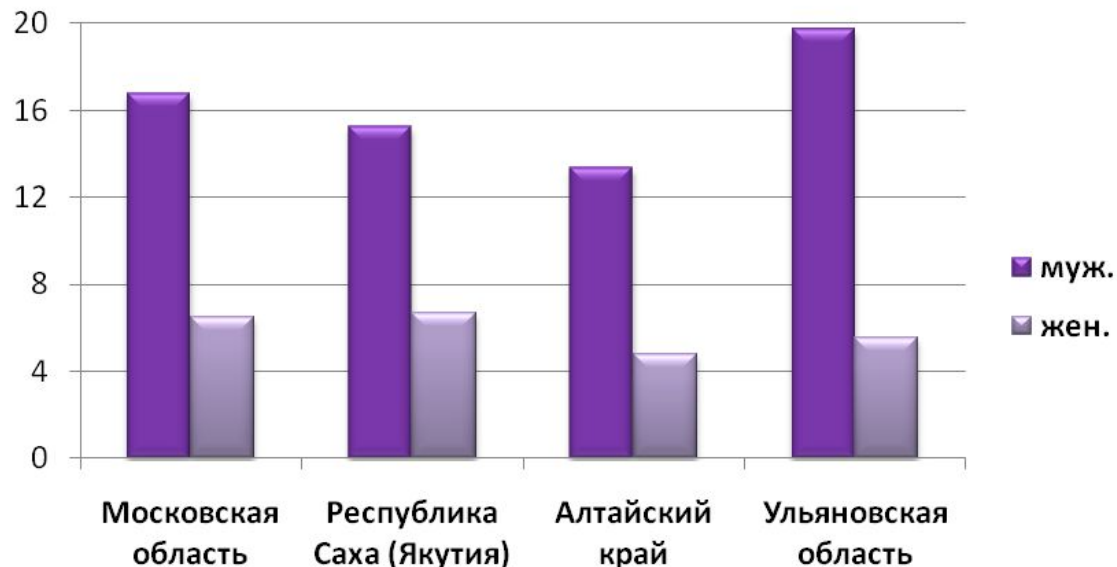
- Таким образом, к числу обстоятельств, сдерживающих миграционные мотивы сельских школьников, можно отнести **участие родителей в семейном деле** (или наличие собственного бизнеса), **приверженность семейным традициям, невысокую успеваемость в школе и пол ребенка (мужской)**
- Влияние на отказ от миграции **удаленности сел** от более развитых городских территорий **является неоднозначным:**
  - при небольшой удаленности миграционный мотив компенсируется относительной доступностью городской инфраструктуры
  - однако, если села оказываются удалены от крупных городов на значительные расстояния, отказ от миграции становится более вероятным вследствие отсутствия соответствующих возможностей (транспорт, поддержка со стороны родственников)

# СВЯЗЬ МИГРАЦИОННЫХ УСТАНОВОК СО СТЕРЕОТИПАМИ ОТНОСИТЕЛЬНО СЕЛЬСКОЙ/ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ

	Московская область		Республика Саха		Алтайский край		Ульяновская область	
	% согл.	$r_{rang}$	% согл.	$r_{rang}$	% согл.	$r_{rang}$	% согл.	$r_{rang}$
1. Работать в городе легче, чем в селе	73,6	-0,001	65,8	<b>0,218**</b>	72,6	<b>0,242**</b>	71,1	<b>0,215**</b>
2. Работать в городе престижнее, чем в селе	96,5	<b>0,209**</b>	92,0	<b>0,199**</b>	96,9	<b>0,111**</b>	91,9	<b>0,194**</b>
3. В городе я смогу найти работу, которая мне нравится	95,5	<b>0,262**</b>	92,5	<b>0,158**</b>	95,7	<b>0,342**</b>	91,8	<b>0,194**</b>
4. Если я буду жить в городе, то смогу заработать больше денег	90,9	<b>0,283**</b>	89,4	<b>0,181**</b>	91,3	<b>0,183**</b>	84,2	<b>0,195**</b>
5. В городе я смогу получить более качественное образование	90,1	<b>0,280**</b>	95,4	<b>0,193**</b>	95,9	<b>0,201**</b>	89,2	<b>0,137**</b>
6. Жить в городе лучше, потому что там больше развлечений, а в селе – скучно	72,1	<b>0,436**</b>	64,4	<b>0,200**</b>	67,1	<b>0,304**</b>	59,3	<b>0,280**</b>
7. Жить в городе дороже, чем в селе	84,2	<b>0,186**</b>	87,2	0,033	88,7	-0,016	80,6	-0,065
8. В селе легче устроиться на работу, чем в городе	37,2	-0,055	53,7	-0,048	35,6	-0,041	40,2	-0,022
9. Жить в селе лучше, потому что там красивая природа (ягоды, грибы, охота, рыбалка и т.п.)	70,0	<b>-0,289**</b>	83,7	<b>-0,167**</b>	73,5	<b>-0,140**</b>	79,4	<b>-0,172**</b>
10. Жить в городе трудно, потому что там не будет поддержки родственников и друзей	55,8	-0,021	55,6	<b>-0,108**</b>	43,8	<b>-0,219**</b>	52,7	<b>-0,096*</b>
11. Жить в городе опасно, там легко попасть в плохую компанию	63,5	-0,081	72,4	<b>-0,086*</b>	48,7	<b>-0,105**</b>	57,1	-0,049
12. В городе к выходцам из села относятся плохо	29,4	-0,074	51,7	<b>-0,120**</b>	23,6	<b>-0,220**</b>	29,5	-0,012
13. Для меня важно следовать традициям	36,6	0,013	31,8	-0,055	18,5	-0,015	31,4	-0,086

# Пол респондента

- СВЯЗЫВАЮТ СВОЮ БУДУЩУЮ ЖИЗНЬ С СЕЛОМ, %

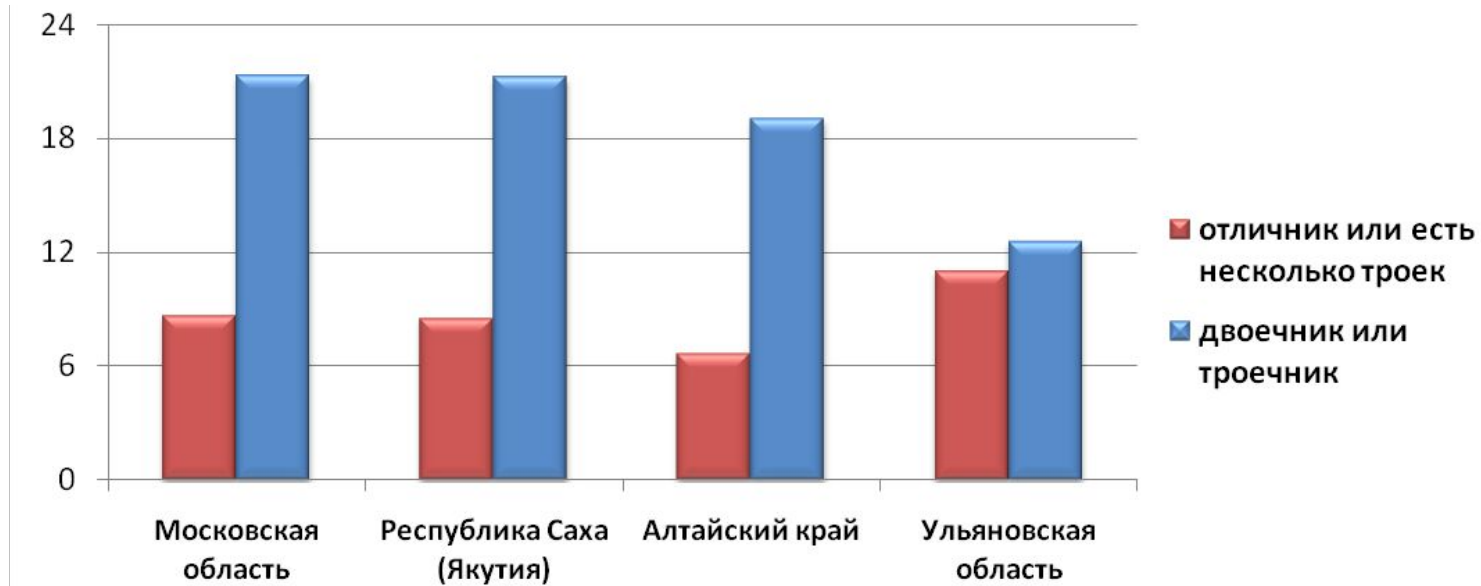


- ПЛАНИРУЮТ ОБУЧЕНИЕ В ВУЗЕ, %



# Успеваемость

- СВЯЗЫВАЮТ СВОЮ БУДУЩУЮ ЖИЗНЬ С СЕЛОМ, %

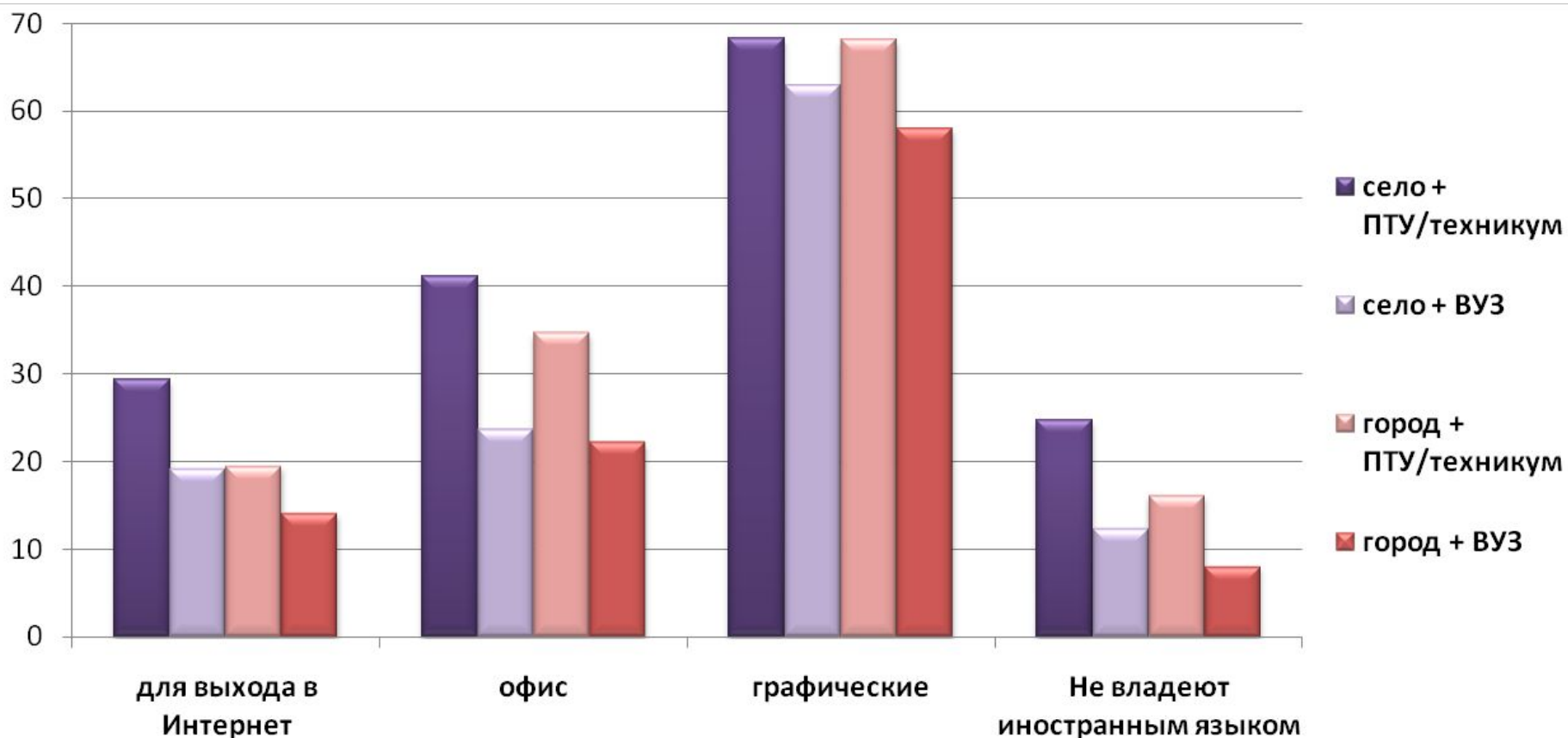


- ПЛАНИРУЮТ ОБУЧЕНИЕ В ВУЗЕ, %



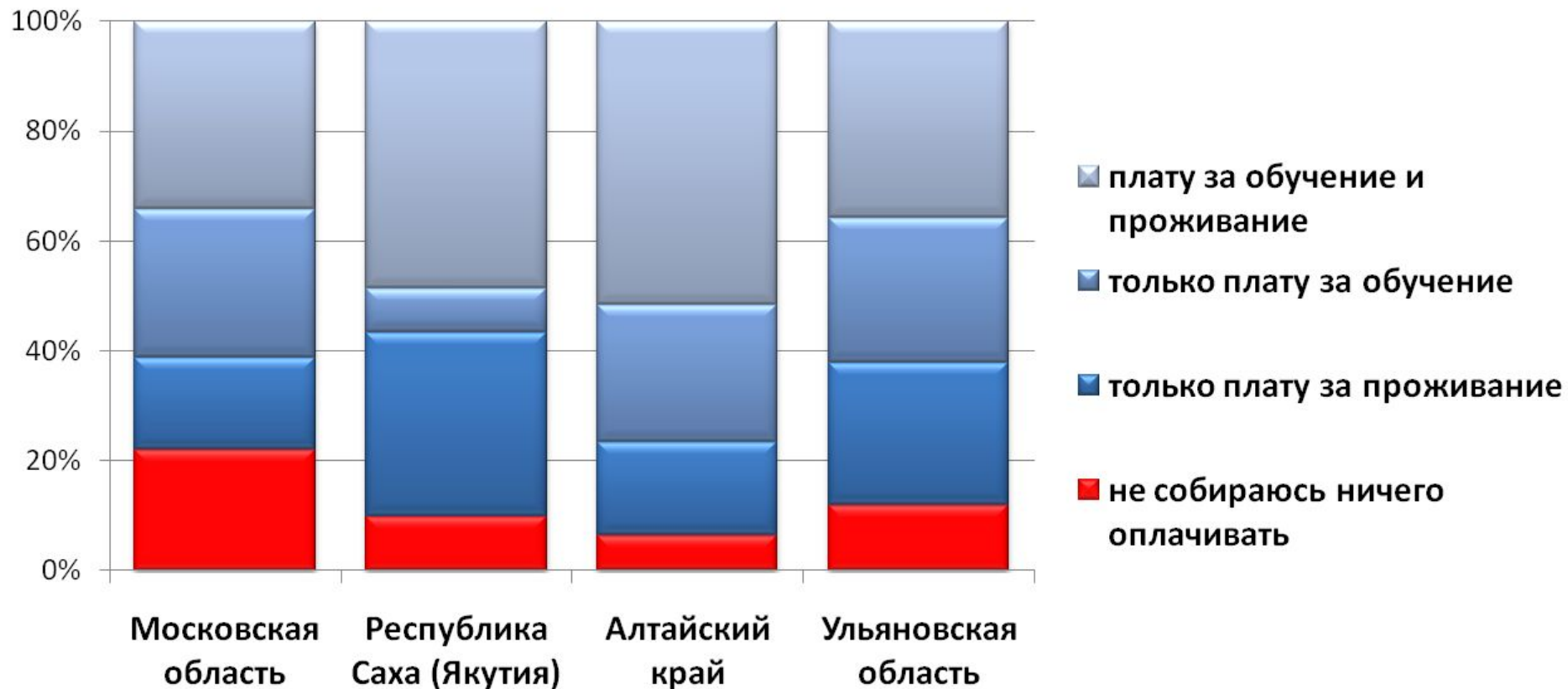
# Компьютерная грамотность, знание иностранных языков

- НЕ УМЕЮТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ КОМПЬЮТЕРНЫМИ ПРОГРАММАМИ / НЕ ЗНАЮТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ, %



# Готовность родителей платить за обучение и проживание во время обучения

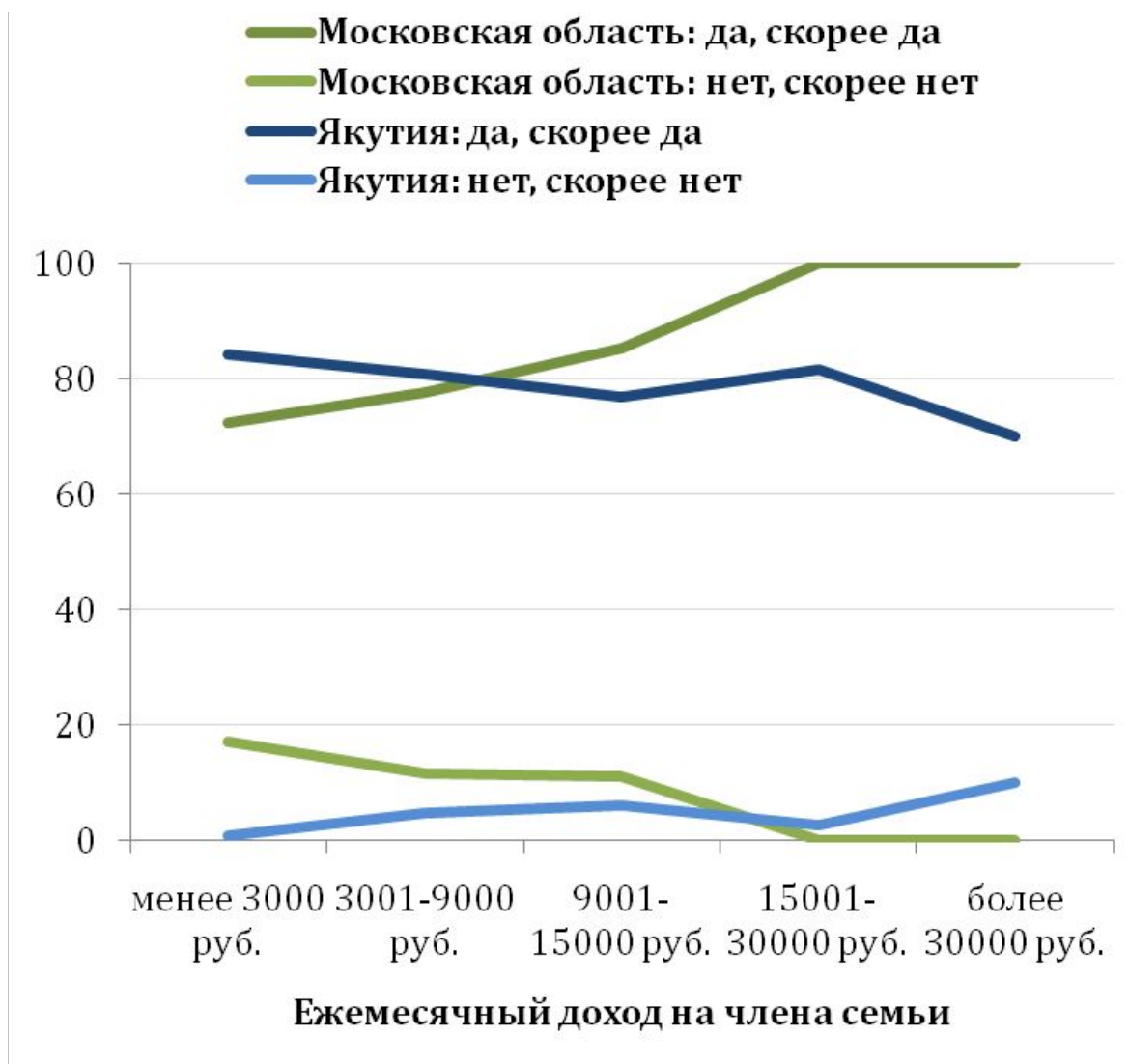
- КАКИЕ ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ВАШЕГО(ЕЙ) СЫНА/ДОЧЕРИ, ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ?





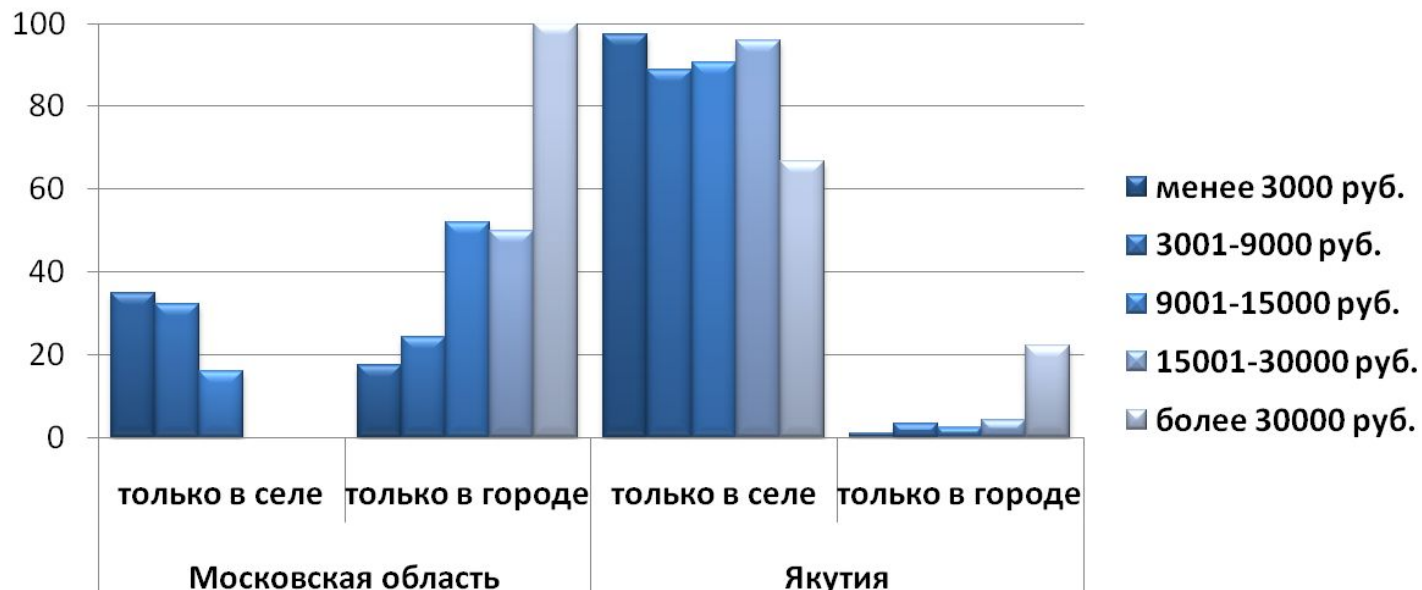
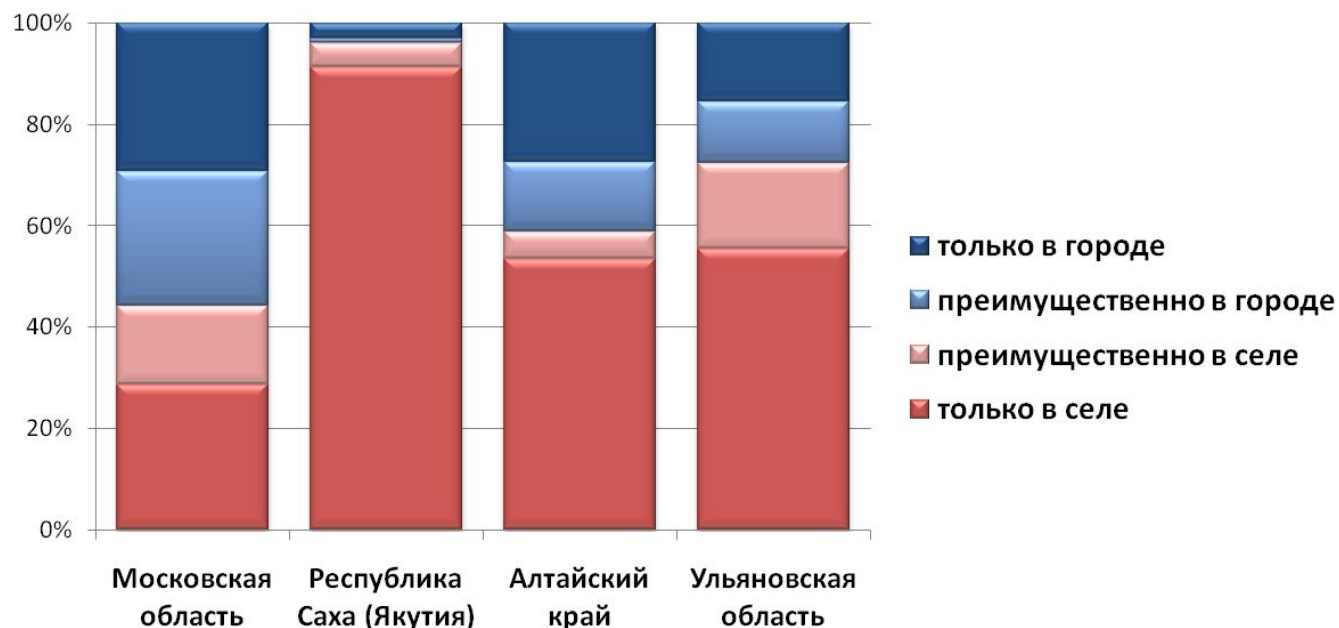
# Материальная обеспеченность семьи и миграционные стратегии

- ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ В ГОРОДЕ (ШКОЛЬНИКИ), %

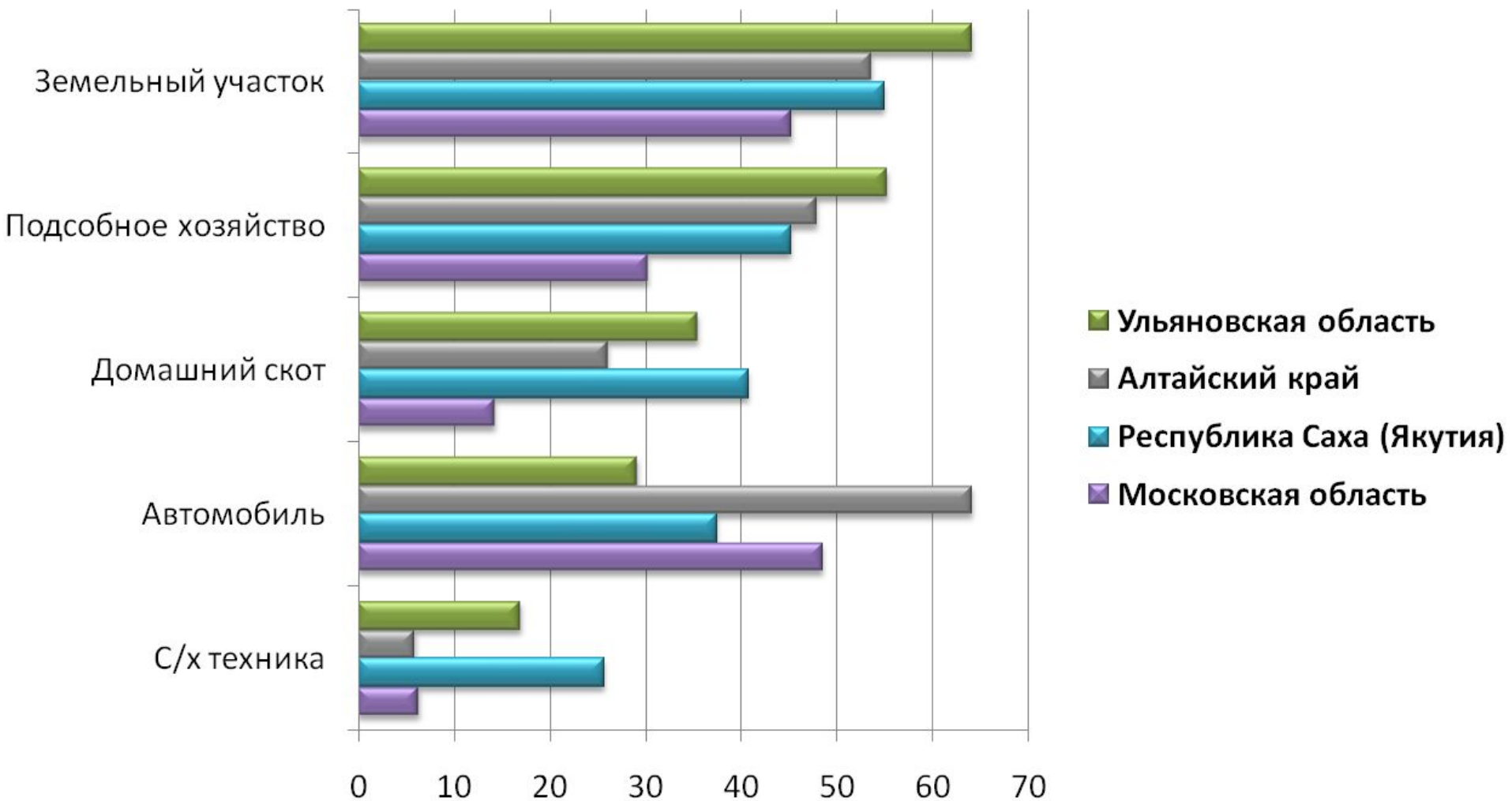


# Маятниковая миграция

- ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ВЫ РАБОТАЛИ (ОТЕЦ, %):



# Степень урбанизации села: наличие собственности



# Незначимые переменные: село VS город

**Для всех регионов на выбор миграционной стратегии школьников не оказывают влияния следующие характеристики семьи и среды:**

- Численности семьи, количество братьев и сестер
- Национальность
- Укорененность семьи в данном селе
- Обеспеченность жильем, тип жилья
- Наличие у родителей властных ресурсов**
- Социальный капитал родителей
- Религиозность родителей
- Субъективные представления родителей о наличии работы в селе

# Незначимые переменные: ВУЗ vs ПТУ, колледж, техникум

**Для всех регионов на выбор образовательной стратегии школьников не оказывают влияния следующие характеристики семьи и среды :**

- Численности семьи, количество братьев и сестер
- Национальность
- Укорененность семьи в данном селе
- Обеспеченность жильем, тип жилья
- Наличие собственности у семьи
- Наличие собственного бизнеса у родителей
- Социальный капитал родителей
- Религиозность родителей
- Субъективные представления родителей о наличии работы в селе