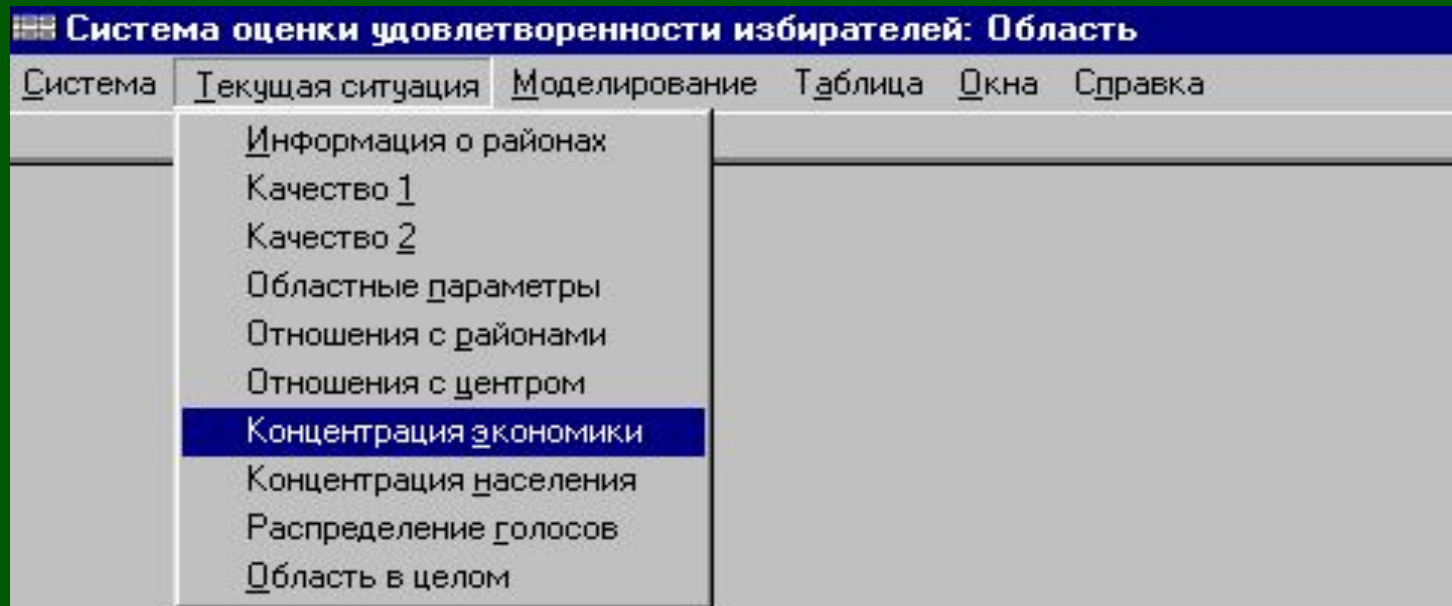


Система оценки  
удовлетворенности избирателей  
деятельностью администрации

Область

# Система параметров

Информация по области вводится с детализацией по районам и населенным пунктам. Входные параметры сгруппированы в несколько блоков.



Для описания ситуации выбраны такие параметры, сбор которых труда не представляет

# Текущее состояние области

Система оценки удовлетворенности избирателей: Область

Система Текущая ситуация Моделирование Таблица Окна Справка

Информация о районах

Название района	Население	Избиратели	Информация	Социальная напряженность (справочно)
Северный	100000	70000		
Западный	90000	50000		
Восточный	80000	70000		

Текущая ситуация. Качество 1: Инфраструктура, образование, отдых

Название района	Обустройство	Дороги	Газ/отопление	Электричество	Вода/канализация	Телефон	Школы	Дошкол
Северный	Средне	Хорошо	Средне	Плохо	Средне	Хорошо	Хорошо	Плохо
Западный	Плохо	Плохо	Средне	Средне	Плохо	Средне	Плохо	Средне
Восточный	Хорошо	Плохо	Плохо	Плохо	Средне	Плохо	Средне	Плохо

Текущая ситуация. Качество 2: Жилье, КБО, транспорт

Название района	Качество жилья	Качество медобслуживания	Развитость сферы услуг	Общественный порядок	Транспорт
Северный	5	7	1	2	9
Западный	1	2	10	7	10
Восточный	9	4	8	5	7

Текущая ситуация: Областные параметры

Название района	Уровень безработицы	Динамика безработицы	Ввод новых рабочих мест	Ввод жилья	Динамика инвестиций
Северный	20.00	30.00	5.00	1.00	50.00
Западный	10.00	20.00	-10.00	15.00	-20.00
Восточный	10.00	10.00	-20.00	7.00	10.00

Для повышения устойчивости результата, часть информации вводится в ранговом виде.

# Используемые модели

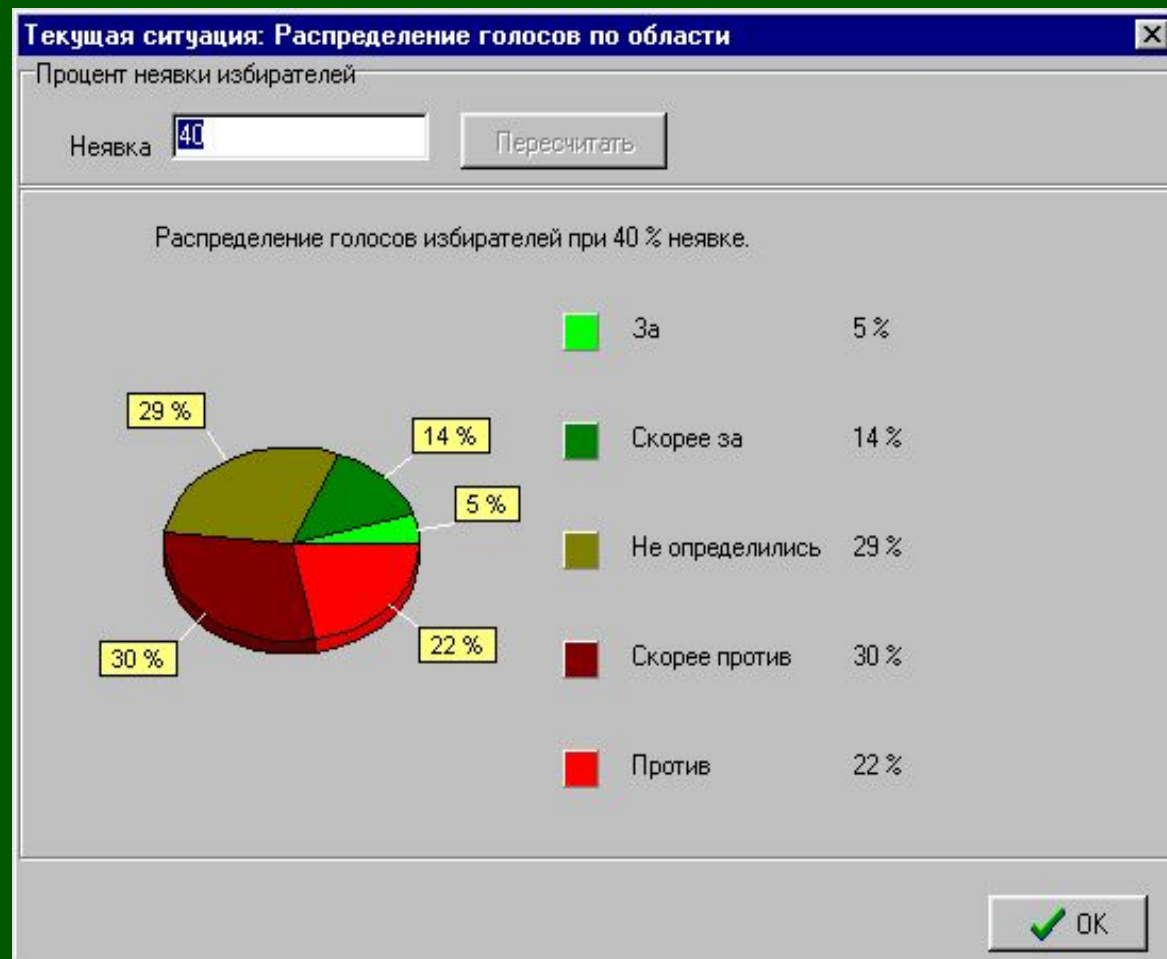
- **модели индивидуального поведения:**
  - модели классической полезности
  - модели пороговой полезности
  - модели гиперотношений
  - модели декомпозиции сложного выбора
- **модели агрегирования**
  - агрегирование комплектов,
  - локальные модели,
  - нелокальные модели;
- **модели взаимодействия показателей**
  - модели гиперотношений,
  - модели суперпозиции выбора,
  - модели принятия решений по степени удовлетворенности;
- **модели голосования**
  - обобщение одномерной модели
  - обобщение двумерной модели
- **модели типологии электорального поведения**
  - кластер - анализ кривых
- **модели факторного анализа**
- **анализ влияний групп**
  - индексы распределения влияния
- **модели сбалансированности выборного органа**
  - обобщение моделей, описывающих устойчивость групп
- **модели диспропорционального развития**
  - индексы неравенства

Модели агрегирования критериев в интегральные показатели качества жизни тестировались на 17 городах России.

Модели оценки распределения голосов на основе интегральных показателей качества жизни протестированы при разработке аналогичной системы для города с 1.5 млн населением за рубежом.

# Оценка удовлетворенности

Оценка удовлетворенности дана в виде процентов населения, поддерживающего в разной степени деятельность администрации на выборах, если бы выборы состоялись сейчас.



# Моделирование

В режиме моделирования можно менять значения показателей функционирования подсистем региона.

Система оценки удовлетворенности избирателей: Область

Система Текущая ситуация Моделирование Таблица Окна Справка

Текущая ситуация. Качество 1: Инфраструктура, образование, отдых

Название района	Обустройство	Дороги	Газ/отопление	Электричество	Вода/канализация	Телефон	Школы
Северный	Средне	Хорошо	Средне	Плохо	Средне	Хорошо	Хорошо
Западный	Плохо	Плохо	Средне	Средне	Плохо	Средне	Плохо
Восточный	Хорошо	Плохо	Плохо	Плохо	Средне	Плохо	Средне

Моделирование. Качество 1: Инфраструктура, образование, отдых

Название района	Обустройство	Дороги	Газ/отопление	Электричество	Вода/канализация	Телефон	Школы
Северный	Хорошо	Хорошо	Хорошо	Плохо	Хорошо	Хорошо	Хор
Западный	Плохо	Плохо	Средне	Средне	Плохо	Средне	Пло
Восточный	Хорошо	Средне	Средне	Средне	Средне	Средне	Сре

На слайде даны сравнения показателей по блоку Качество 1 для текущей ситуации и в режиме моделирования.

# Результаты моделирования

Дано сравнение результатов прогноза поддержки администрации в текущей ситуации и при измененных параметрах.



Виден незначительный рост поддержки по результатам моделирования.



Моделирование: Распределение голосов					
Название района	За	Скорее за	Нейтральны	Скорее против	Против
Северный	15	25	25	20	15
Западный	5	11	38	26	20
Восточный	12	23	28	20	17



Центр исследования политических процессов

Москва, Профсоюзная 65.

Тел. 334-8869, Факс 334-9331

эл. почта [rcpp@ipu.ru](mailto:rcpp@ipu.ru)

сайт: [www.ipu.ru/rcpp](http://www.ipu.ru/rcpp)