

# Концептуальные подходы к реформе налоговой системы: воплощение и расчет последствий

Презентация на круглом столе *“Налоговая политика в Украине:  
путем постепенных изменений или быстрых реформ”*, Киев,  
февраль 2006

Алекс Рогозинский  
CASE Украина

# С целями проведения налоговой реформы солидарны все ...

Основная задача реформы - создать благоприятные условия для предпринимательства и стимулировать экономический рост



Однако оценка ограничений приводит к разным подходам к реформированию налоговой системы

# ... и мы предлагаем следующие основные принципы реформы

- Изменения налоговой системы не могут обсуждаться отдельно от бюджетных ограничений
- Основная функция налоговой системы – сбор средств в бюджет
- Если сложная система не работает – ее надо упрощать
- Экономический рост – лучшее средство повышения благосостояния государства
- Достижение эффекта налоговой реформы требует времени



# Внедрение этих принципов

- Упростить и унифицировать налоги
  - Внедрить международные стандарты учета
  - Привести налог на прибыль предприятий к международным принципам
  - Унифицировать ставки обложения прибыли из разных источников
  - Уменьшить начисления на фонд зарплаты, сохранив потолок отчислений
- Компенсировать падение доходов бюджета
  - Введением налога на недвижимость /основные фонды
  - Увеличением налогов на землю, использование природных ресурсов и акцизов
  - Принципиально отказаться от исключений по НДС для отдельных секторов
  - Инкорпорирование социальных фондов в бюджет
  - Уменьшение расходов бюджета в долгосрочной перспективе



# Опасно переоценивать эффект снижения налогов на рост их базы

Эффект снижения налоговой нагрузки отдельных налогов на 1% на расширение базы

| Налог                 | Изменение ставки | Расчетный эффект на рост ВВП (1) | Расчеты в других странах (2) |
|-----------------------|------------------|----------------------------------|------------------------------|
| НДС                   | 2.3%             | +0.40%                           | +0.14%                       |
| Социальные начисления | 2.9%             | +0.05%                           | +0.36%                       |
| Налог на прибыль      | 4.7%             | +0.46%                           | +0.34%                       |

(1) Эффект прогнозируемый макроэкономической моделью CASE Украина

(2) Для стран Европейского Союза, на основе публикаций в "Public finances in EMU", 2003



# Оценки сценариев приводят к следующим выводам

- Существенная реформа/ уменьшение налогов возможно только при существенном уменьшении расходов
- Реалистичным есть сокращение или упрощение одного налога
- При выборе такого налога мы рекомендуем сосредоточиться на начислениях на фонд заработной платы



# Оцененные сценарии ...

|                              | Сценарий 1                   | Сценарий 2                |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Налог на прибыль предприятий | - 15%<br>на протяжении 4 лет | —                         |
| НДС                          | -8% на протяжении 4 лет      | —                         |
| Налог на доходы физлиц       | - 4% на протяжении 4 лет     | —                         |
| Социальные начисления        | - 15% на протяжении 4 лет    | - 10% на протяжении 3 лет |



## ... ПОКАЗЫВАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ параметров (1) базовый сценарий

|                                       | 2006  | 2007  | 2008 | 2009 | 2010  |
|---------------------------------------|-------|-------|------|------|-------|
| Рост реального ВВП                    | +3,4  | +5    | +5,7 | +5,9 | +6,1  |
| Частное потребление                   | +13,6 | +13,5 | 13,7 | 13,8 | +14,0 |
| Инвестиции                            | +1.3  | +3.3  | +4.1 | +4.3 | +4.5  |
| Инфляция ИПЦ                          | 9.9   | 8.8   | 7.1  | 6.8  | 6.8   |
| Налоговая нагрузка<br>(вкл. соцфонды) | 42.6  | 42.6  | 42.4 | 42.4 | 42.5  |
| Дефицит бюджета                       | 1,7   | 1,7   | 1,8  | 1,8  | 1,7   |



# ... ПОКАЗЫВАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ параметров (2) сценарий 1

|                                       | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Рост реального ВВП                    | +3,4  | +6,4  | +8,1  | +8,8  | +8,9  |
| Частное потребление                   | +13,6 | +13,8 | +14,1 | +14,7 | +14,6 |
| Инвестиции                            | +1,3  | +8,0  | +10,2 | +10,9 | +10,2 |
| Инфляция ИПЦ                          | 9,9   | 8,8   | 7,6   | 7,4   | 7,2   |
| Налоговая нагрузка<br>(вкл. соцфонды) | 42,6  | 41,9  | 40,9  | 40,2  | 39,7  |
| Дефицит бюджета                       | 1,7   | 2,9   | 4,4   | 6,0   | 6,4   |

## ... ПОКАЗЫВАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ параметров (3) сценарий 2

|                                       | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Рост реального ВВП                    | +3,4  | +5,1  | +5,8  | +6,0  | +6,1  |
| Частное потребление                   | +13,6 | +14,6 | +14,7 | +14,9 | +14,0 |
| Инвестиции                            | +1,3  | +3,3  | +4,1  | +4,3  | +4,5  |
| Инфляция ИПЦ                          | 9.9   | 9.0   | 7.6   | 7.2   | 7.0   |
| Налоговая нагрузка<br>(вкл. соцфонды) | 42.6  | 42.6  | 42.6  | 42.6  | 42.6  |
| Дефицит бюджета                       | 1,7   | 1,9   | 1,9   | 1,9   | 1,9   |

# Существует две разработки концепции налоговой системы в Украине

- СТРАТЕГІЯ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ  
разработанная рабочей группой под  
руководством В.Т. Ланового
- КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ  
ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ  
разработанная рабочей группой при  
Министерстве Финансов



# Концепции имеют ряд общих черт

- Признают высокую налоговую нагрузку, неоднозначность и нестабильность законодательства
- Упрощение учета и изменение всех основных налогов
- Существенное уменьшение начислений на фонд заработной платы
- Введение налога на недвижимость или основные фонды



# СТРАТЕГІЯ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ

В. Т. Ланового

- Значительное снижение ставок всех основных налогов в течении 4 лет
- Дифференциация ставок для отдельных групп населения и предприятий
- Предоставление льгот по отдельным налогам
- Введение налога на недвижимость
- Ожидание роста базы налогообложения



# СТРАТЕГІЯ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ

## В. Т. Ланового

| Види податків  | 2006 р. | 2007 р. | 2008 р. | 2009 р. | 2010 р. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Середні ставки єдиного соціального внеску,                 | 37      | 34      | 31      | 28      | 22      |
| Ставки податку з прибутку, %                               | 25      | 20      | 16      | 13      | 10      |
| Ставки ПДВ, %  | 20      | 19      | 17      | 15      | 12      |
| Ставки податку з індивідуальних доходів громадян, %        | 13      | 11-15   | 9-15    | 7-15    | 5-15    |
| Ставки індивідуальних накопичувальних пенсійних внесків, % | 0       | 0-4     | 0-8     | 0-12    | 0-15    |
| Ставки податку з дивідендів, %                             | 0       | 5       | 9       | 12      | 15      |

CASE Ukraine

[http:// www.case-ukraine.kiev.ua](http://www.case-ukraine.kiev.ua)



# КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ

## Министерства Финансов

- Значительные изменения в учете для налога на прибыль и НДС при снижении ставок
- Отмена льгот, включение всех видов доходов в базу, и изменение “упрощенки”
- Налог на недвижимость граждан и зачетный налог на активы предприятий
- Текущие бюджетные ограничения принимаются как существенный фактор

