

Концептуальные подходы к реформе налоговой системы: воплощение и расчет последствий

Презентация на круглом столе *“Налоговая политика в Украине:
путем постепенных изменений или быстрых реформ”*, Киев,
февраль 2006

Алекс Рогозинский
CASE Украина

С целями проведения налоговой реформы солидарны все ...

Основная задача реформы - создать благоприятные условия для предпринимательства и стимулировать экономический рост



Однако оценка ограничений приводит к разным подходам к реформированию налоговой системы

... и мы предлагаем следующие основные принципы реформы

- Изменения налоговой системы не могут обсуждаться отдельно от бюджетных ограничений
- Основная функция налоговой системы – сбор средств в бюджет
- Если сложная система не работает – ее надо упрощать
- Экономический рост – лучшее средство повышения благосостояния государства
- Достижение эффекта налоговой реформы требует времени



Внедрение этих принципов

- Упростить и унифицировать налоги
 - Внедрить международные стандарты учета
 - Привести налог на прибыль предприятий к международным принципам
 - Унифицировать ставки обложения прибыли из разных источников
 - Уменьшить начисления на фонд зарплаты, сохранив потолок отчислений
- Компенсировать падение доходов бюджета
 - Введением налога на недвижимость /основные фонды
 - Увеличением налогов на землю, использование природных ресурсов и акцизов
 - Принципиально отказаться от исключений по НДС для отдельных секторов
 - Инкорпорирование социальных фондов в бюджет
 - Уменьшение расходов бюджета в долгосрочной перспективе



Опасно переоценивать эффект снижения налогов на рост их базы

Эффект снижения налоговой нагрузки отдельных налогов на 1% на расширение базы

| Налог | Изменение ставки | Расчетный эффект на рост ВВП (1) | Расчеты в других странах (2) |
|-----------------------|------------------|----------------------------------|------------------------------|
| НДС | 2.3% | +0.40% | +0.14% |
| Социальные начисления | 2.9% | +0.05% | +0.36% |
| Налог на прибыль | 4.7% | +0.46% | +0.34% |

(1) Эффект прогнозируемый макроэкономической моделью CASE Украина

(2) Для стран Европейского Союза, на основе публикаций в "Public finances in EMU", 2003



Оценки сценариев приводят к следующим выводам

- Существенная реформа/ уменьшение налогов возможно только при существенном уменьшении расходов
- Реалистичным есть сокращение или упрощение одного налога
- При выборе такого налога мы рекомендуем сосредоточиться на начислениях на фонд заработной платы



Оцененные сценарии ...

| | Сценарий 1 | Сценарий 2 |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Налог на прибыль предприятий | - 15% на протяжении 4 лет | — |
| НДС | -8% на протяжении 4 лет | — |
| Налог на доходы физлиц | - 4% на протяжении 4 лет | — |
| Социальные начисления | - 15% на протяжении 4 лет | - 10% на протяжении 3 лет |



... ПОКАЗЫВАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ параметров (1) базовый сценарий

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------------------------|-------|-------|------|------|-------|
| Рост реального ВВП | +3,4 | +5 | +5,7 | +5,9 | +6,1 |
| Частное потребление | +13,6 | +13,5 | 13,7 | 13,8 | +14,0 |
| Инвестиции | +1.3 | +3.3 | +4.1 | +4.3 | +4.5 |
| Инфляция ИПЦ | 9.9 | 8.8 | 7.1 | 6.8 | 6.8 |
| Налоговая нагрузка (вкл. соцфонды) | 42.6 | 42.6 | 42.4 | 42.4 | 42.5 |
| Дефицит бюджета | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 1,8 | 1,7 |

... ПОКАЗЫВАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ параметров (2) сценарий 1

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Рост реального ВВП | +3,4 | +6,4 | +8,1 | +8,8 | +8,9 |
| Частное потребление | +13,6 | +13,8 | +14,1 | +14,7 | +14,6 |
| Инвестиции | +1,3 | +8,0 | +10,2 | +10,9 | +10,2 |
| Инфляция ИПЦ | 9,9 | 8,8 | 7,6 | 7,4 | 7,2 |
| Налоговая нагрузка (вкл. соцфонды) | 42,6 | 41,9 | 40,9 | 40,2 | 39,7 |
| Дефицит бюджета | 1,7 | 2,9 | 4,4 | 6,0 | 6,4 |

... ПОКАЗЫВАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ параметров (3) сценарий 2

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Рост реального ВВП | +3,4 | +5,1 | +5,8 | +6,0 | +6,1 |
| Частное потребление | +13,6 | +14,6 | +14,7 | +14,9 | +14,0 |
| Инвестиции | +1,3 | +3,3 | +4,1 | +4,3 | +4,5 |
| Инфляция ИПЦ | 9,9 | 9,0 | 7,6 | 7,2 | 7,0 |
| Налоговая нагрузка (вкл. соцфонды) | 42,6 | 42,6 | 42,6 | 42,6 | 42,6 |
| Дефицит бюджета | 1,7 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |

Существует две разработки концепции налоговой системы в Украине

- СТРАТЕГІЯ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ
разработанная рабочей группой под
руководством В.Т. Ланового
- КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ
ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ
разработанная рабочей группой при
Министерстве Финансов



Концепции имеют ряд общих черт

- Признают высокую налоговую нагрузку, неоднозначность и нестабильность законодательства
- Упрощение учета и изменение всех основных налогов
- Существенное уменьшение начислений на фонд заработной платы
- Введение налога на недвижимость или основные фонды



СТРАТЕГІЯ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ

В. Т. Ланового

- Значительное снижение ставок всех основных налогов в течении 4 лет
- Дифференциация ставок для отдельных групп населения и предприятий
- Предоставление льгот по отдельным налогам
- Введение налога на недвижимость
- Ожидание роста базы налогообложения



СТРАТЕГІЯ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ

В. Т. Ланового

| Види податків | 2006 р. | 2007 р. | 2008 р. | 2009 р. | 2010 р. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Середні ставки єдиного соціального внеску, | 37 | 34 | 31 | 28 | 22 |
| Ставки податку з прибутку, % | 25 | 20 | 16 | 13 | 10 |
| Ставки ПДВ, % | 20 | 19 | 17 | 15 | 12 |
| Ставки податку з індивідуальних доходів громадян, % | 13 | 11-15 | 9-15 | 7-15 | 5-15 |
| Ставки індивідуальних накопичувальних пенсійних внесків, % | 0 | 0-4 | 0-8 | 0-12 | 0-15 |
| Ставки податку з дивідендів, % | 0 | 5 | 9 | 12 | 15 |

CASE Ukraine

[http:// www.case-ukraine.kiev.ua](http://www.case-ukraine.kiev.ua)



КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ

Міністерства Фінансов

- Значительные изменения в учете для налога на прибыль и НДС при снижении ставок
- Отмена льгот, включение всех видов доходов в базу, и изменение “упрощенки”
- Налог на недвижимость граждан и зачетный налог на активы предприятий
- Текущие бюджетные ограничения принимаются как существенный фактор

