

Проблемы конкурентной политики наднационального уровня: Таможенный Союз



Светлана Авдашева
НИУ ВШЭ



II Международный форум
журнала "Конкуренция и право"

Вопросы презентации



- Потребность в наднациональной конкурентной политики
- Препятствия и риски организации наднациональной конкурентной политики
- Нейтрализация рисков наднациональной конкурентной политики



Зачем нужна наднациональная конкурентная политика?



- Обеспечение сдерживания для нарушителей конкуренции на глобальных рынках
- Витаминный картель (1999): по отношению к сумме глобальной прибыли:
 - штрафы в рамках уголовного преследования США 11%
 - административные штрафы ЕС 20%
 - возмещение убытков в трехкратном размере по частным искам США 45%



Зачем нужна наднациональная конкурентная политика?



- Специальные цели экономической политики: единое экономическое пространство (ЕС)
 - Иначе зачем такая тщательная разработка правил Интернет-продаж (2010)?
- «Унификация бизнес-среды» - правил ведения бизнеса (?)



Почему наднациональная конкурентная политика – редкость?



- Исполнение норм конкурентного права влияет на распределение выигрышей
 - между продавцами и покупателями, принадлежащими к разным юрисдикциям
- Это неизбежно отражается на решениях
 - Соглашения о ценах (пример: витаминный картель США, Канада, ЕС vs Япония, Корея, Швейцария)
 - Монополизация (пример: дела против *Microsoft* в США и ЕС)
 - Одобрение слияний (пример: *Русал-Суал-Гленкор* в России и ЕС)



Всегда ли наднациональная конкурентная политика – хорошо?



- Сдержанные оценки результатов разработки и применения конкурентного законодательства в странах со слабыми институтами
- «Децентрализованная глобализация»: вроде бы принципы и нормы одни и те же, а применение настолько разное, что дезориентирует участников рынка, *и не позволяет достигать целей конкурентной политики*
- *Участники Таможенного Союза – страны с неустоявшимися традициями конкурентной политики, применения антимонопольного законодательства и работы судов*



Риск-менеджмент в наднациональной конкурентной политике



Правильная последовательность разработки
материальных и процедурных норм

Стимулы для экспертных усилий – понимание возможных
санкций за нарушение правил конкурентного
законодательства

Опыт России: [2005 – 2007 – 2008]

Особенно актуально, учитывая, что санкции в Беларуси и
Казахстане до недавнего времени определялись так же,
как до 2007 г. в России



Риск-менеджмент в наднациональной конкурентной политике



- Правильное определение сфер наднациональной конкурентной политики, *чтобы минимизировать проблемы противоречия интересов участников*
- Полномочия Евразийской экономической комиссии
 - *предотвращение недобросовестной конкуренции (???)*
 - *предотвращение ограничивающих конкуренцию соглашений (+/?)*
 - *предотвращение злоупотребления доминирующим положением (???)*
 - ***нет предварительного контроля слияний (???)***
 - ***критерий определения полномочий – определение трансграничных рынков (???)***



Риск-менеджмент в наднациональной конкурентной политике



- Правильное распределение полномочий между наднациональными и национальными антимонопольными органами
- Используя четкие критерии, а не расплывчатое [и неверное!] определение трансграничных рынков
- Чтобы *устранение дублирования в полномочиях не сочеталось с дрейфами между системами правоприменения*

Пример: Что лучше – обвиняться в «необоснованной цене» или «монопольно высокой цене»? Разработанные стандарты доказательств против величины санкций





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



II Международный форум
журнала "Конкуренция и право"