Проблемы конкурентной политики наднационального уровня: Таможенный Союз

Светлана Авдашева
НИУ ВШЭ

II Международный форум
журнала "Конкуренция и право"

fppt.com

Вопросы презентации

- Потребность в наднациональной конкурентной политики
- Препятствия и риски организации наднациональной конкурентной политики
- Нейтрализация рисков наднациональной конкурентной политики

fppt.com

Зачем нужна наднациональная конкурентная политика?

- Обеспечение сдерживания для нарушителей конкуренции на глобальных рынках
- Витаминный картель (1999): по отношению к сумме глобальной прибыли:
  - штрафы в рамках уголовного преследования США 11%
  - административные штрафы ЕС 20%
  - возмещение убытков в трехкратном размере по частным искам США 45%

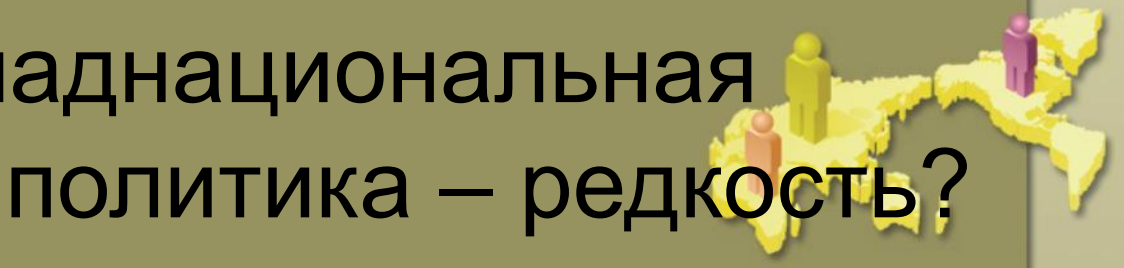
fppt.com

Зачем нужна наднациональная конкурентная политика?

- Специальные цели экономической политики: единое экономическое пространство (ЕС)
  - Иначе зачем такая тщательная разработка правил Интернет-продаж (2010)?
- «Унификация бизнес-среды» - правил ведения бизнеса (?)

fppt.com

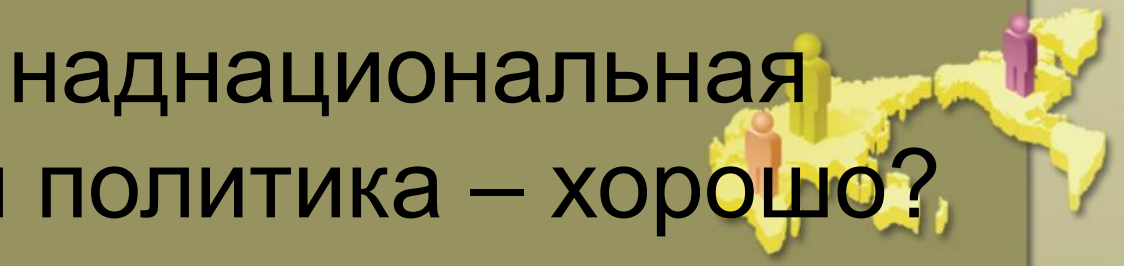
Почему наднациональная конкурентная политика – редкость?



- Исполнение норм конкурентного права влияет на распределение выигрышей
  - между продавцами и покупателями, принадлежащими к разным юрисдикциям
- Это неизбежно отражается на решениях
  - Соглашения о ценах (пример: витаминный картель *США, Канада, ЕС* vs *Япония, Корея, Швейцария)*
  - Монополизация (пример: дела против *Microsoft* в США и ЕС)
  - Одобрение слияний (пример: *Русал-Суал-Гленкор* в России и ЕС)

fppt.com

Всегда ли наднациональная конкурентная политика – хорошо?



- Сдержанные оценки результатов разработки и применения конкурентного законодательства в странах со слабыми институтами
- «Децентрализованная глобализация»: вроде бы принципы и нормы одни и те же, а применение настолько разное, что дезориентирует участников рынка, *и не позволяет достигать целей конкурентной политики*
- *Участники Таможенного Союза – страны с неустоявшимися традициями конкурентной политики, применения антимонопольного законодательства и работы судов*

fppt.com

Риск-менеджмент в наднациональной конкурентной политике

Правильная последовательность разработки материальных и процедурных норм

Стимулы для экспертных усилий – понимание возможных санкций за нарушение правил конкурентного законодательства

Опыт России: [2005 – 2007 – 2008]

Особенно актуально, учитывая, что санкции в Беларуси и Казахстане до недавнего времени определялись так же, как до 2007 г. в России

fppt.com

Риск-менеджмент в наднациональной конкурентной политике

- Правильное определение сфер наднациональной конкурентной политики, *чтобы минимизировать проблемы противоречия интересов участников*
- Полномочия Евразийской экономической комиссии
  - *предотвращение недобросовестной конкуренции (???)*
  - *предотвращение ограничивающих конкуренцию соглашений (+/?)*
  - *предотвращение злоупотребления доминирующим положением (???)*
  - ***нет предварительного контроля слияний (???)***
  - ***критерий определения полномочий – определение ансграничных рынков (???)***

fppt.com

Риск-менеджмент в наднациональной конкурентной политике

- Правильное распределение полномочий между наднациональными и национальными антимонопольными органами
- Используя четкие критерии, а не расплывчатое [и неверное!] определение трансграничных рынков
- Чтобы *устранение дублирования в полномочиях* не сочеталось с *дрейфами между системами правоприменения*

  Пример: Что лучше – обвиняться в «*необоснованной цене*» или «*монопольно высокой цене*»*?* Разработанные стандарты доказательств против величины санкций

fppt.com

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

II Международный форум
журнала "Конкуренция и право"

fppt.com