

Кафедра международного частного
и европейского права

Магистерская диссертация на тему:
**«Обеспечительные меры в международном
коммерческом арбитраже»**

Выполнил:
Аль-Хайдар Амир Касимович
Магистрант ФМО БГУ

Научный руководитель:
Данилевич Александр Станиславович,
доцент, кандидат юр.наук

Цель работы

- исследование правового механизма принятия обеспечительных мер в международном коммерческом арбитраже
- предложение возможных вариантов более прогрессивного регулирования института обеспечительных мер в праве Республики Беларусь

Задачи

- изучение нормативных правовых актов, учебной и научной литературы по теме
- сравнительный анализ правового регулирования обеспечительных мер в законодательстве различных государств
- рассмотрение деятельности Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в области обеспечительных мер
- изучение судебной практики

Виды обеспечительных мер

- по предупреждению ущерба, поддержанию и сохранению статус-кво
- по содействию исполнению арбитражного решения
- по сохранению доказательств

Подходы государств к компетенции арбитров и суда предписывать обеспечительные меры

<p>Только международный арбитражный суд, за редким исключением, обладает компетенцией предписывать обеспечительные меры в ходе арбитражного разбирательства</p>	<p>Англия, Уэльс, Гонконг</p>
<p>Право выносить обеспечительные меры закреплено исключительно за компетентным государственным судом</p>	<p>Франция, Италия, Греция, Аргентина, Япония, Швейцария</p>
<p>Конкурирующая компетенция международного арбитражного суда и системы государственных судов</p>	<p>Государства, законодательство которых основано на Типовом Законе ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже» 1985 г. (Германия, Беларусь, Россия, Украина, Испания и др.)</p>

Особенность компетенции арбитражного суда распоряжаться об обеспечительных мерах

- меры по обеспечению принимаются только в отношении сторон арбитражного соглашения (поскольку арбитражное соглашение не влечет юрисдикцию арбитражного суда для третьих лиц)
- арбитражный суд не может выносить меры обеспечения до того, как сформирован состав арбитров
- полномочия арбитражного суда предписывать обеспечительные меры нередко ограничены вопросами, согласованными сторонами или международными нормами, которые стороны выбрали для регулирования своего арбитражного разбирательства

Основания к отказу в признании и приведении
в исполнение обеспечительных мер (ст. 17 I Типового Закона
ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже» 1985
г. (с изменениями, принятыми в 2006 г.)

Суд отказывает по просьбе стороны если:

- одна из сторон арбитражного соглашения была в какой-либо мере недееспособна или это соглашение недействительно по законодательству, которому стороны подчинили это соглашение, а в отсутствие обозначения такого законодательства – по законодательству страны, где были вынесены меры
- сторона, против которой применяется обеспечительная мера, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве либо по другим причинам не могла представить свои аргументы
- обеспечительная мера вынесена по спору, не предусмотренному для разрешения в арбитраже, или не подпадающему под условия обращения в арбитраж
- состав арбитражного суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или, в отсутствие такового, не соответствовали законодательству той страны, где проводился арбитраж
- решение арбитражного суда в отношении предоставления обеспечения в связи с обеспечительной мерой, вынесенной арбитражным судом, не было выполнено;
- обеспечительная мера была отменена или приостановлена арбитражным судом или, если на то имеются соответствующие полномочия, судом государства, в котором проводится арбитраж или в соответствии, с законодательством которого была предписана

в исполнение обеспечительных мер (ст. 17 I Типового Закона ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже» 1985 г. (с изменениями, принятыми в 2006 г.)

По собственной инициативе суд отказывает, если найдет что:

- обеспечительная мера несовместима с полномочиями, предоставленными суду, если только суд не примет решения об изменении формулировки этой обеспечительной меры в той степени, в которой это необходимо для ее приведения в соответствие с его собственными полномочиями и процедурами для целей приведения этой обеспечительной меры в исполнение и без изменения ее существа
- объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам данного государства
- признание и приведение в исполнение этой обеспечительной меры противоречит публичному порядку данного государства

Результаты работы

- раскрыто понятие и сущность обеспечительных мер в международном коммерческом арбитраже
- предложена классификация мер обеспечения, принимаемых в ходе арбитражного разбирательства
- исследована проблема принятия и приведения в исполнение обеспечительных мер
- проанализированы результаты деятельности ЮНСИТРАЛ по унификации норм об обеспечительных мерах
- предложены варианты более прогрессивного регулирования института обеспечительных мер в праве Республики Беларусь

Спасибо за внимание!