

**В.В.Рыбкин**

**Итоги работы ГАК и учебно-методической работы в 2011.**

**Доклад на ученом совете 30.08.11**

# ИТОГИ РАБОТЫ ГАК

- В 2011 к защите было представлено 494 (2010 - 547) квалификационных работ. Результаты защиты оценены на отлично у 309 (2010-346)- 62.6% (2010-63,3%), на хорошо у 154 (2010-169) – 31.2% (2010-30,9%), удовлетворительно у 31 (2010-32)-6.3% (2009– 5,9%). Средний балл по защитам составил 4.6 (2010- 4,6); выдано 76 -15.4% (2010- 84;15,4%) дипломов с отличием. Дипломы с отличием Фик-16, ТЖ-9, ХТОВ-9, ЭиУ-9, ХТНВ-8, СиС-6.
- Разброс среднего балла составлял от 4.2 (ТЭП) до 5 (Химия) (2010 - 4.0(ТХВ) до 4.9 (ТЖ,Культ.)).

# ИТОГИ РАБОТЫ ГАК

- В 2011 к защите было представлено 77 (2010 - 67) магистерских диссертаций по 11-ти направлениям (2010-7 направлений). Результаты защиты оценены на отлично у 70, 90.9% (2010, 61, 91%), на хорошо у 7, 9.1% (2010, 6, 9%). Средний балл по защитам составил 4.9 (2010- 4,9); выдано 30 -39% (2010, 22, 32.8%) дипломов с отличием (9-Химия, 4 –Авт.и упр.). Разброс среднего балла составлял от 4.7 до 5.0.

# ИТОГИ РАБОТЫ ГАК (ЗАО)

- В 2011 к защите было представлено 197 квалификационных работ. Результаты защиты оценены на отлично у 72 – 36.5%, на хорошо у 95 – 48.2%, удовлетворительно у 30 -15.2%. Средний балл по защитам составил 4.2; выдано 3 -1.5% дипломов с отличием. Дипломы с отличием Фик-1, ООС и РИПР-2.
- Разброс среднего балла составлял от 3.7 (ТХВ) до 4.9 (ООС и РИПР)

## ИТОГИ РАБОТЫ ГАК (бакалавры)

- В 2011 к защите было представлено 624 квалификационных работы. Результаты защиты оценены на отлично у 344 - 55.1% на хорошо у 212 – 34.9%, удовлетворительно у 68 -10.9%. Средний балл по защитах составил 4.4; выдано 63 -10.1% диплома с отличием. Дипломы с отличием Экономика-25, Химия-6, Хим.технология -6.
- Разброс среднего балла составлял от 4.3 (ТМ и О) до 4.7 (Экономика,ХТОВ, ТПП).

# Основные замечания связаны с

- с недочетами в оформлении пояснительных записок и графической части, недостаточно строгим выполнением правил ГОСТов (в частности при оформлении списка литературы) и ЕСКД;
- с целесообразностью активнее использовать новейшие разработки отечественных и зарубежных фирм в области технологии и оборудования;
- с заформализованностью некоторых рецензий, необходимостью более детального анализа положительных сторон и недостатков дипломных проектов и работ;
- с проблемами в экономической части дипломных проектов, недостаточной связью рассчитанных экономических показателей с реалиями экономики;

# Основные замечания связаны с

- с необходимостью акцентировать внимание на практическое использование результатов научных работ и проектов.
- *В отчетах председателей ГАК рекомендуется:*
- продолжить практику широкого использования компьютеров и современной оргтехники не только при проведении расчетов, но и при оформлении работ и их представлении в ГАК, расширять спектр профессиональных компьютерных программ
- активнее использовать информационные ресурсы Интернет при выполнении дипломных проектов и работ.
- расширять и разнообразить тематику дипломных проектов и работ, приближая ее к нуждам производства, увеличить долю дипломных научных работ, в том числе с учетом разработок выпускающих кафедр;
- Нужно уходить от стандартных проектов цехов и даже их реконструкции. Более целесообразно проектировать технологии производства, даже отдельные технологические операции – но детально, с анализом литературы, с расчетами.
- Больше уделять внимания вопросам энерго и ресурсосбережения.

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- Утвердить отчеты председателей ГАК по направлениям и специальностям подготовки университета.
- Провести детальный анализ работы ГАК на заседаниях кафедр и ученых советов факультетов.
- Заведующим выпускающими кафедрами и кафедрами, осуществляющими консультации отдельных разделов дипломных проектов и работ, принять меры к устранению отмеченных в отчетах председателей ГАК недостатков.

# Методическая работа

Факультет №1			
Кафедра		Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п.л.)	Монографии/ с грифом
1	ХТТН и СМ	3/ 6.75	нет
2	ТП и МЭТ	3/22.75	0/1(12.25)
3	ПЭ	2/21	нет
4	Ф и КХ	3/10	нет
5	ОХТ	5/25	1(17.5)/ 0
6	ФИЗИКА	нет	нет
7	ТНВ	нет	нет
8	НЕОРГ. ХИМ	4/31.25	0/ 1(15.5)
9	ТЭП	3/22.75	0/1(4.5)
<b>Итого</b>		<b>23/139.5</b>	<b>1(17.5)/3(32.25)</b>

# Методическая работа

Факультет №2			
Кафедра		Учебные пособия и мет. Указания (Кол-во/п.л.)	Монографии/ с грифом
1	АХ	2/7.75	нет
2	ХТВМ	1/6.5	0/2(38)
3	ТППиБТ	2/15.25	нет
4	ТХВиКМ	2/11	нет
5	ТТОС	2/11	0/1(12.5)
6	ХиТВМС	5/24.75	1(15)/0
7	КОХ	нет	нет
8	Электротех.	1/2.5	нет
	<b>Итого</b>	<b>15/78.75</b>	<b>1(15)/4(50.5)</b>

# Методическая работа

Факультет хим.техники и кибернетики			
Кафедра	Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п.л.)	Монографии/ с грифом	
1	МАХП	3/20.75	нет
2	МЕХАНИКА	3/36.5	нет
3	ПиАХТ	5/24.25	1(10.5)/нет
4	НАЧЕРТ. ГЕО-МЕТРИЯ	1/3.25	нет
5	ТК и А	5/15.25	нет
6	ПРИКЛ.МАТЕ-МАТИКА	3/10.25	нет
	<b>Итого</b>	<b>20/110.25</b>	<b>1(10.5)/нет</b>

# Методическая работа

<b>Ин-т управления финансами и информ.систем</b>			
<b>Кафедра</b>		<b>Учебные пособия и мет. указания (Кол- во/п.л.)</b>	<b>Монографии/ с грифом</b>
<b>1</b>	<b>Фик</b>	<b>1/2.25</b>	<b>3(47.75)/нет</b>
<b>2</b>	<b>ЭиФ</b>	<b>2/8.75</b>	<b>3(29.75)/нет</b>
<b>3</b>	<b>ИТ</b>	<b>6/26.35</b>	<b>1(12.75)/2(14.75)</b>
<b>4</b>	<b>СЭТ</b>	<b>нет</b>	<b>1(28.75)/нет</b>
<b>5</b>	<b>УиЭММ</b>	<b>9/47.25</b>	<b>нет</b>
<b>6</b>	<b>Высш. математика</b>	<b>2/9.25</b>	<b>нет</b>
<b>Итого</b>		<b>20/56.5</b>	<b>8(119)/2(14.75)</b>

# Методическая работа

<b>Гуманитарный ф-т</b>			
<b>Кафедра</b>		<b>Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п. л.)</b>	<b>Монографии/ с грифом</b>
<b>1</b>	<b>История</b>	<b>нет</b>	<b>1(9.5)/нет</b>
<b>2</b>	<b>Философия</b>	<b>нет</b>	<b>нет</b>
<b>3</b>	<b>Ин.яз и лингвист.</b>	<b>7/40.5</b>	<b>нет</b>
<b>4</b>	<b>Русский язык</b>	<b>3/14.5</b>	<b>Нет/1(4.75)</b>
	<b>Итого</b>	<b>10/55</b>	<b>1(9.5)/1(4.75)</b>

# Методическая работа

По университету	
Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п.л.)	Монографии/ с грифом
88/440	12(171.5)/10(102.25)
Всего: 110 наименований, 713.75 п.л	
<b>V-Международный конкурс “Университетская книга 2010” – сертификат</b> <b>Региональный конкурс “Университетская книга-Золотое кольцо -2010” Диплом победителя Н.Н. Челышева, Н.А. Патрикеева, С.С. Садина “Учебное пособие по русскому языку для иностранных студентов. История России (IX в. Начало XVII в.)”</b>	