

В.В.Рыбкин

Итоги работы ГАК и учебно-методической работы в 2011.

Доклад на ученом совете 30.08.11

ИТОГИ РАБОТЫ ГАК

- В 2011 к защите было представлено 494 (2010 - 547) квалификационных работ. Результаты защиты оценены на отлично у 309 (2010-346)- 62.6% (2010-63,3%), на хорошо у 154 (2010-169) – 31.2% (2010-30,9%), удовлетворительно у 31 (2010-32)-6.3% (2009– 5,9%). Средний балл по защитам составил 4.6 (2010- 4,6); выдано 76 -15.4% (2010- 84;15,4%) дипломов с отличием. Дипломы с отличием Фик-16, ТЖ-9, ХТОВ-9, ЭиУ-9, ХТНВ-8, СиС-6.
- Разброс среднего балла составлял от 4.2 (ТЭП) до 5 (Химия) (2010 - 4.0(ТХВ) до 4.9 (ТЖ,Культ.)).

ИТОГИ РАБОТЫ ГАК

- В 2011 к защите было представлено 77 (2010 - 67) магистерских диссертаций по 11-ти направлениям (2010-7 направлений).
Результаты защиты оценены на отлично у 70, 90.9% (2010, 61, 91%), на хорошо у 7, 9.1% (2010, 6, 9%). Средний балл по защитам составил 4.9 (2010- 4,9); выдано 30 -39% (2010, 22, 32.8%) дипломов с отличием (9-Химия, 4 –Авт.и упр.). Разброс среднего балла составлял от 4.7 до 5.0.

ИТОГИ РАБОТЫ ГАК (ЗАО)

- В 2011 к защите было представлено 197 квалификационных работ. Результаты защиты оценены на отлично у 72 – 36.5%, на хорошо у 95 – 48.2%, удовлетворительно у 30 -15.2%. Средний балл по защитам составил 4.2; выдано 3 -1.5% дипломов с отличием. Дипломы с отличием Фик-1, ООС и РИПР-2.
- Разброс среднего балла составлял от 3.7 (ТХВ) до 4.9 (ООС и РИПР)

ИТОГИ РАБОТЫ ГАК (бакалавры)

- В 2011 к защите было представлено 624 квалификационных работы. Результаты защиты оценены на отлично у 344 - 55.1% на хорошо у 212 – 34.9%, удовлетворительно у 68 -10.9%. Средний балл по защитах составил 4.4; выдано 63 -10.1% диплома с отличием. Дипломы с отличием Экономика-25, Химия-6, Хим.технология -6.
- Разброс среднего балла составлял от 4.3 (ТМ и О) до 4.7 (Экономика,ХТОВ, ТПП).

Основные замечания связаны с

- с недочетами в оформлении пояснительных записок и графической части, недостаточно строгим выполнением правил ГОСТов (в частности при оформлении списка литературы) и ЕСКД;
- с целесообразностью активнее использовать новейшие разработки отечественных и зарубежных фирм в области технологии и оборудования;
- с заформализованностью некоторых рецензий, необходимостью более детального анализа положительных сторон и недостатков дипломных проектов и работ;
- с проблемами в экономической части дипломных проектов, недостаточной связью рассчитанных экономических показателей с реалиями экономики;

Основные замечания связаны с

- с необходимостью акцентировать внимание на практическое использование результатов научных работ и проектов.
- *В отчетах председателей ГАК рекомендуется:*
- продолжить практику широкого использования компьютеров и современной оргтехники не только при проведении расчетов, но и при оформлении работ и их представлении в ГАК, расширять спектр профессиональных компьютерных программ
- активнее использовать информационные ресурсы Интернет при выполнении дипломных проектов и работ.
- расширять и разнообразить тематику дипломных проектов и работ, приближая ее к нуждам производства, увеличить долю дипломных научных работ, в том числе с учетом разработок выпускающих кафедр;
- Нужно уходить от стандартных проектов цехов и даже их реконструкции. Более целесообразно проектировать технологии производства, даже отдельные технологические операции – но детально, с анализом литературы, с расчетами.
- Больше уделять внимания вопросам энерго и ресурсосбережения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- Утвердить отчеты председателей ГАК по направлениям и специальностям подготовки университета.
- Провести детальный анализ работы ГАК на заседаниях кафедр и ученых советов факультетов.
- Заведующим выпускающими кафедрами и кафедрами, осуществляющими консультации отдельных разделов дипломных проектов и работ, принять меры к устранению отмеченных в отчетах председателей ГАК недостатков.

Методическая работа

| Факультет №1 | | | |
|--------------|------------|---|----------------------|
| Кафедра | | Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п.л.) | Монографии/ с грифом |
| 1 | ХТТН и СМ | 3/ 6.75 | нет |
| 2 | ТП и МЭТ | 3/22.75 | 0/1(12.25) |
| 3 | ПЭ | 2/21 | нет |
| 4 | Ф и КХ | 3/10 | нет |
| 5 | ОХТ | 5/25 | 1(17.5)/ 0 |
| 6 | ФИЗИКА | нет | нет |
| 7 | ТНВ | нет | нет |
| 8 | НЕОРГ. ХИМ | 4/31.25 | 0/ 1(15.5) |
| 9 | ТЭП | 3/22.75 | 0/1(4.5) |
| Итого | | 23/139.5 | 1(17.5)/3(32.25) |

Методическая работа

| Факультет №2 | | | |
|--------------|--------------|---|----------------------|
| Кафедра | | Учебные пособия и мет. Указания (Кол-во/п.л.) | Монографии/ с грифом |
| 1 | АХ | 2/7.75 | нет |
| 2 | ХТВМ | 1/6.5 | 0/2(38) |
| 3 | ТППиБТ | 2/15.25 | нет |
| 4 | ТХВиКМ | 2/11 | нет |
| 5 | ТТОС | 2/11 | 0/1(12.5) |
| 6 | ХиТВМС | 5/24.75 | 1(15)/0 |
| 7 | КОХ | нет | нет |
| 8 | Электротех. | 1/2.5 | нет |
| | Итого | 15/78.75 | 1(15)/4(50.5) |

Методическая работа

| Факультет хим.техники и кибернетики | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------|--------------------|
| Кафедра | Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п.л.) | Монографии/ с грифом | |
| 1 | МАХП | 3/20.75 | нет |
| 2 | МЕХАНИКА | 3/36.5 | нет |
| 3 | ПиАХТ | 5/24.25 | 1(10.5)/нет |
| 4 | НАЧЕРТ. ГЕО-МЕТРИЯ | 1/3.25 | нет |
| 5 | ТК и А | 5/15.25 | нет |
| 6 | ПРИКЛ.МАТЕ-МАТИКА | 3/10.25 | нет |
| | Итого | 20/110.25 | 1(10.5)/нет |

Методическая работа

| Ин-т управления финансами и информ.систем | | | |
|--|-----------------------------|---|-----------------------------|
| Кафедра | | Учебные пособия и мет. указания (Кол- во/п.л.) | Монографии/ с грифом |
| 1 | Фик | 1/2.25 | 3(47.75)/нет |
| 2 | ЭиФ | 2/8.75 | 3(29.75)/нет |
| 3 | ИТ | 6/26.35 | 1(12.75)/2(14.75) |
| 4 | СЭТ | нет | 1(28.75)/нет |
| 5 | УиЭММ | 9/47.25 | нет |
| 6 | Высш. математика | 2/9.25 | нет |
| Итого | | 20/56.5 | 8(119)/2(14.75) |

Методическая работа

| Гуманитарный ф-т | | | |
|-------------------------|--------------------------|---|-----------------------------|
| Кафедра | | Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п. л.) | Монографии/ с грифом |
| 1 | История | нет | 1(9.5)/нет |
| 2 | Философия | нет | нет |
| 3 | Ин.яз и лингвист. | 7/40.5 | нет |
| 4 | Русский язык | 3/14.5 | Нет/1(4.75) |
| | Итого | 10/55 | 1(9.5)/1(4.75) |

Методическая работа

| По университету | |
|---|----------------------|
| Учебные пособия и мет. указания (Кол-во/п.л.) | Монографии/ с грифом |
| 88/440 | 12(171.5)/10(102.25) |
| Всего: 110 наименований, 713.75 п.л | |
| V-Международный конкурс “Университетская книга 2010” – сертификат Региональный конкурс “Университетская книга-Золотое кольцо -2010” Диплом победителя Н.Н. Челышева, Н.А. Патрикеева, С.С. Садина “Учебное пособие по русскому языку для иностранных студентов. История России (IX в. Начало XVII в.)” | |