

П.А.Минакир

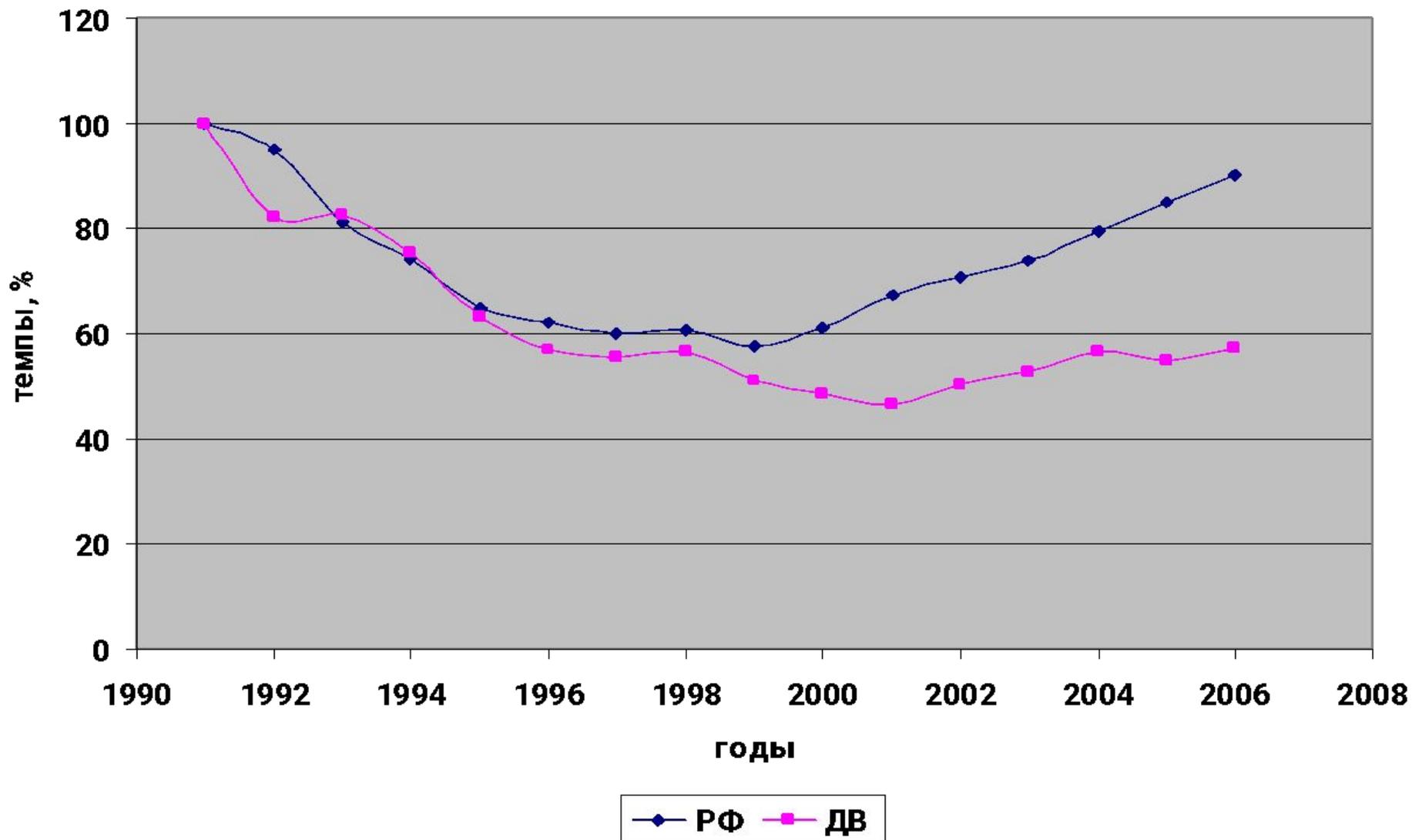
**ИНТЕГРАЦИЯ ДАЛЬНЕГО  
ВОСТОКА РОССИИ СО  
СТРАНАМИ АТР**

***ВЫЗОВЫ И  
ВОЗМОЖНОСТИ***

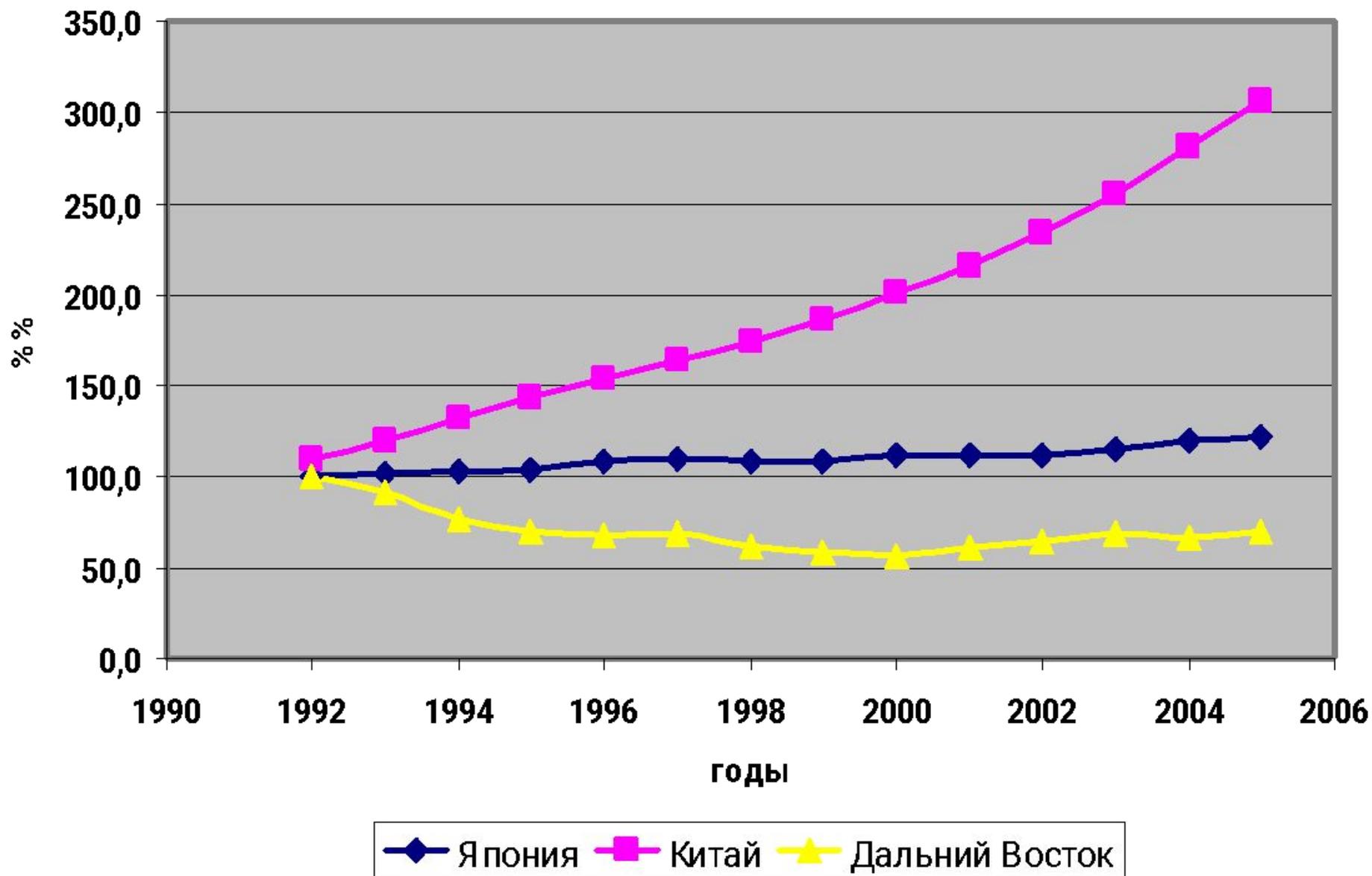
# Задачи и ресурсы

- Программная задача социально-экономического развития Дальнего Востока – 1) создание достойных условий для жизни и труда граждан; 2) снятие инфраструктурных ограничений (энергетика, коммунальная и приграничная инфраструктура, транспорт, логистика, телекоммуникации).
- Важнейшая проблема – 1) как развитие инфраструктуры и производства влияет на условия жизни? 2) инфраструктура – условие экономического развития или развитие производственного потенциала – условие развития инфраструктуры?
- Ресурсы для развития инфраструктуры – госбюджет (мягкие ограничения); ресурсы для развития производственного комплекса региона - труд, капитал, технологии, емкость рынка (преимущественно жесткие ограничения).

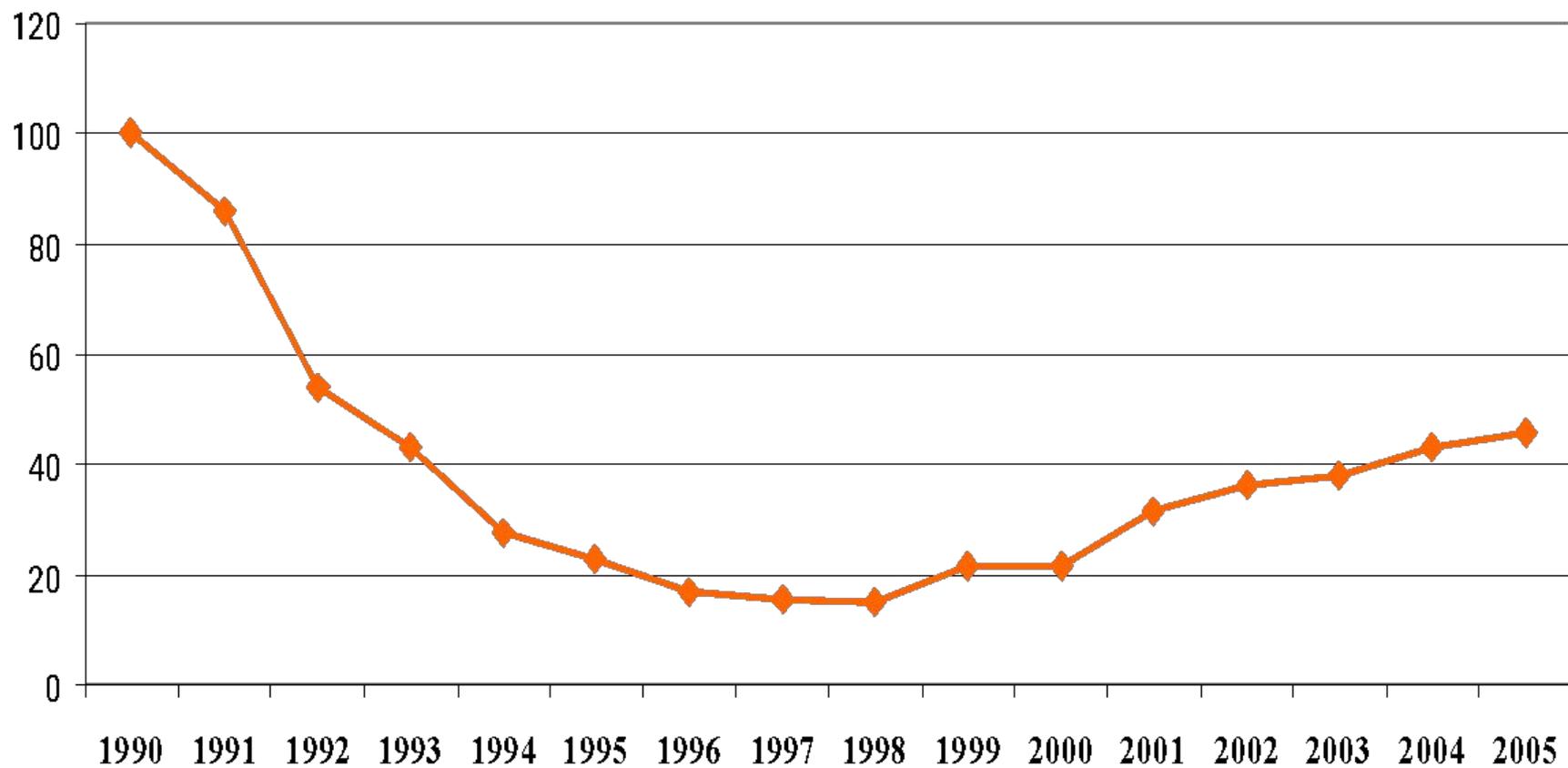
# Темпы роста, %



# Темпы роста ВРП, %



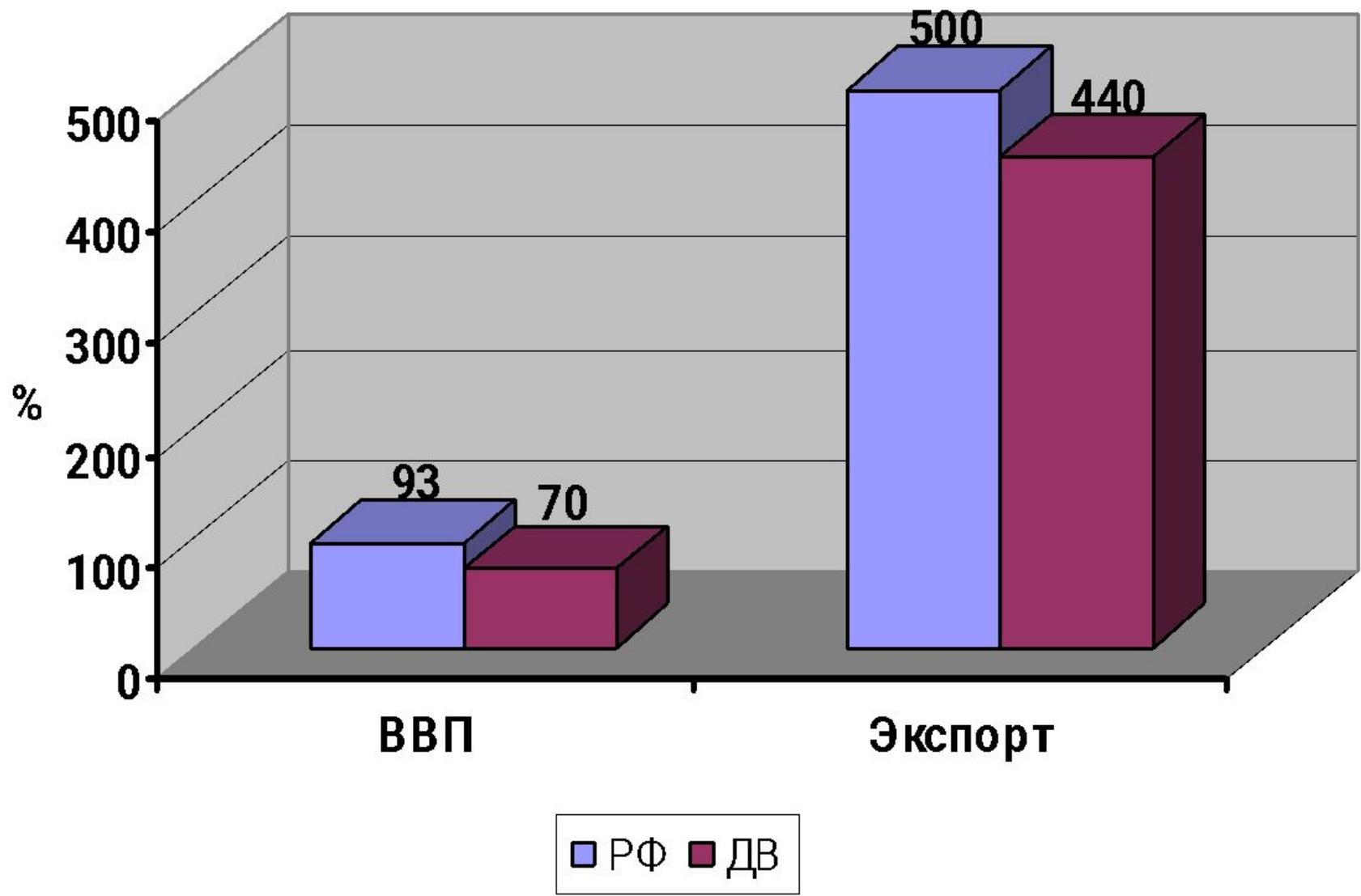
## Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в % к 1990 г.)



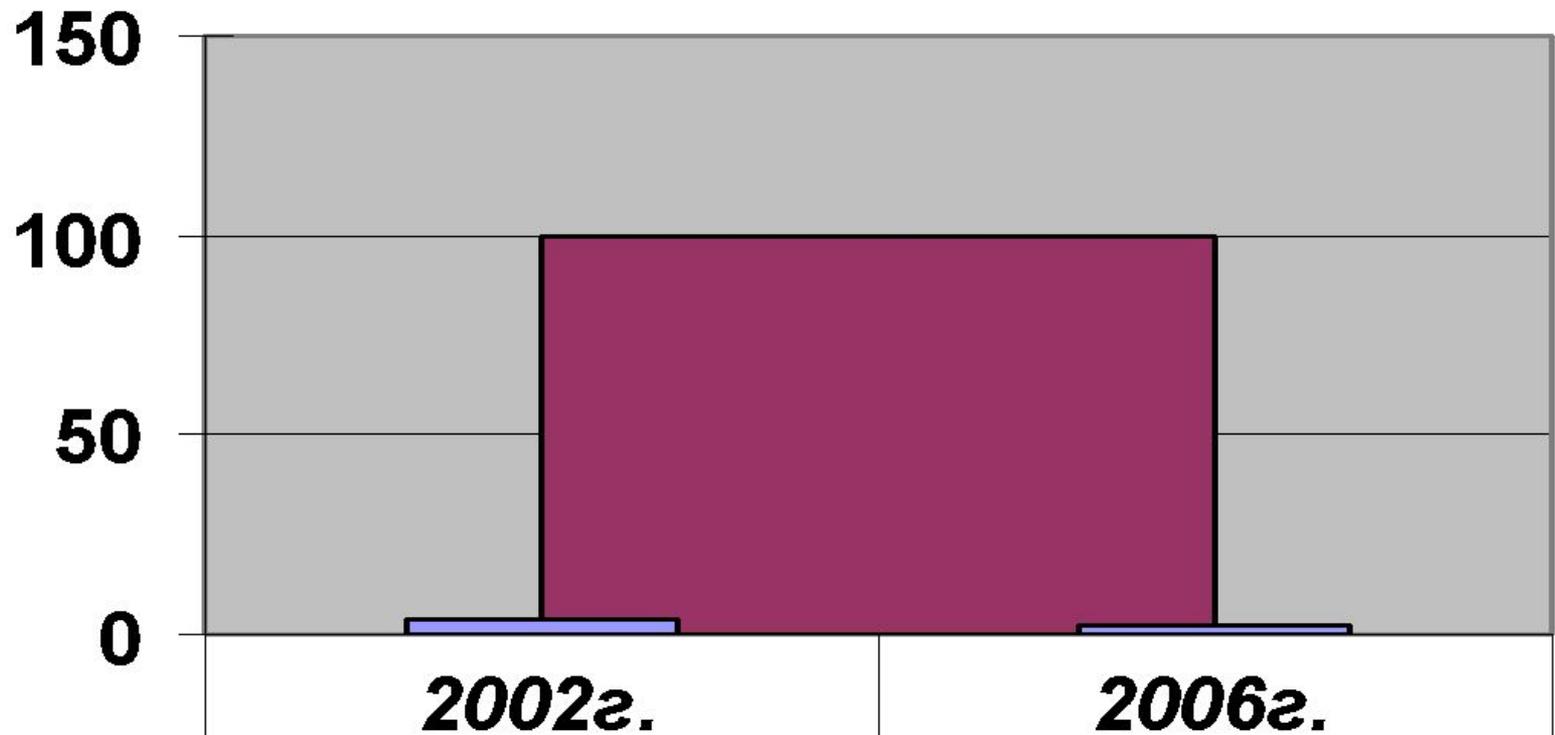
# Задачи и ресурсы-2

- Единственным решением проблемы дефицита ресурсов являлся и является их импорт (по каналам межрегионального или межстранового обмена).
- Наиболее существенен межстрановой импорт (в 2006 г. он дал 50% совокупных инвестиций, 18% совокупной реализации продукции).
- Но если основной вклад в решение проблемы емкости рынка вносят страны СВА, то их доля в решении проблемы капитала составляет только 3,5%.

# Динамика ВВП/ВРП и экспорта (2006 к 1992)



# Доля экспорта ДВ, %



■ *Россия*

*100*

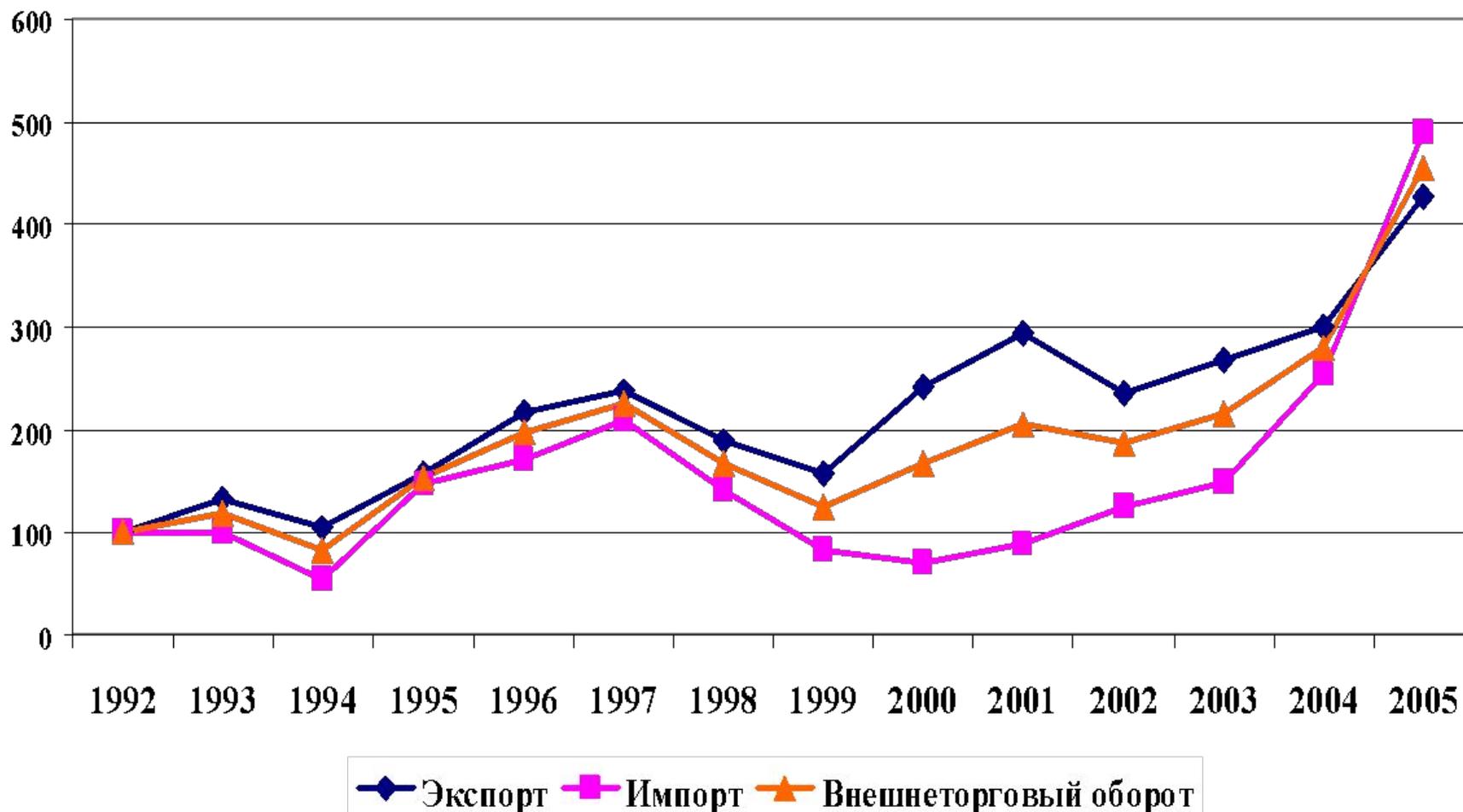
*100*

■ *ДВ*

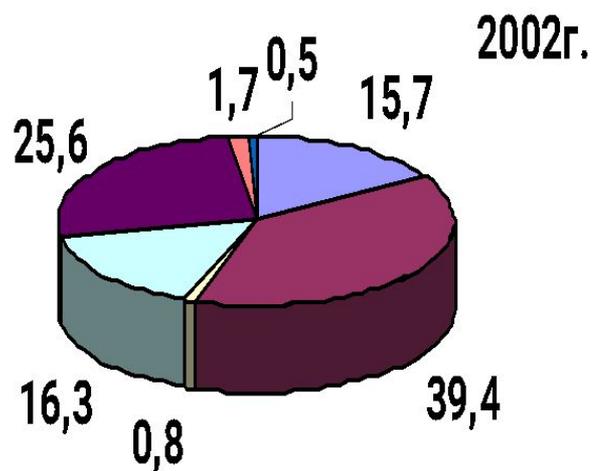
*3,7*

*2,3*

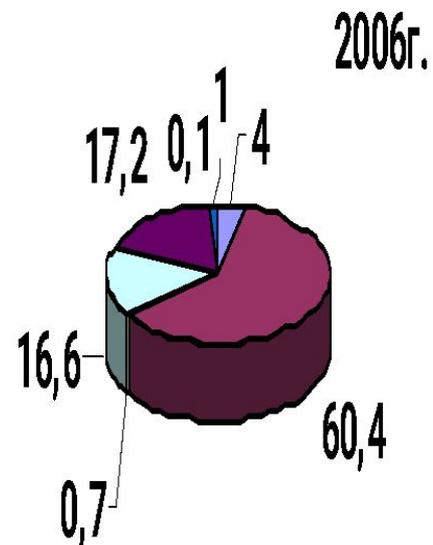
## Темпы роста экспорта, импорта и внешнеторгового оборота (в % к 1992 г.)



# Структура экспорта ДВ, %

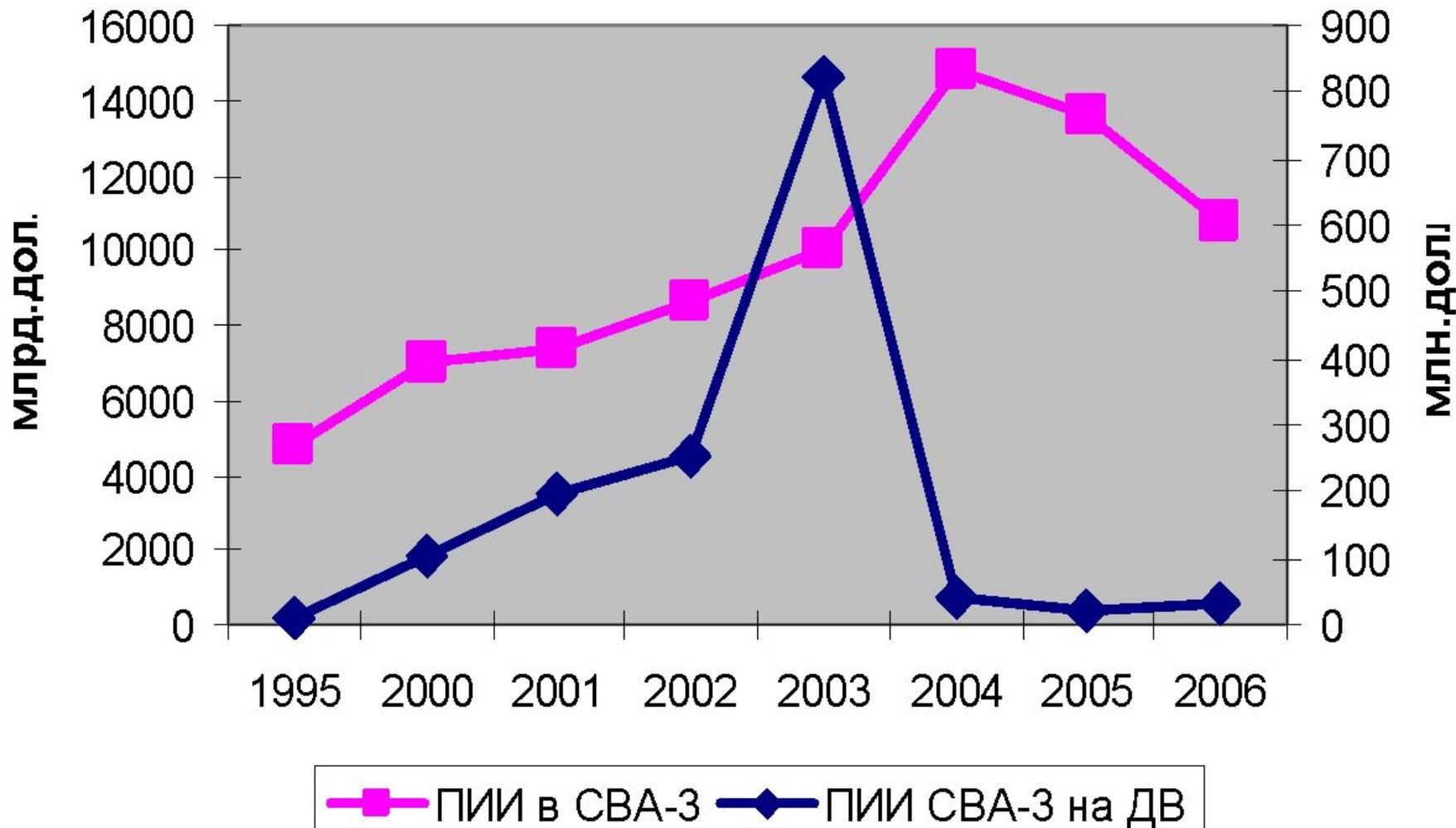


- Машины и оборудование
- Топливо, мин. Сырье, металлы
- Химические продукты
- Сырье и продукты его перераб.
- Продовольствие
- Товары народного потребления

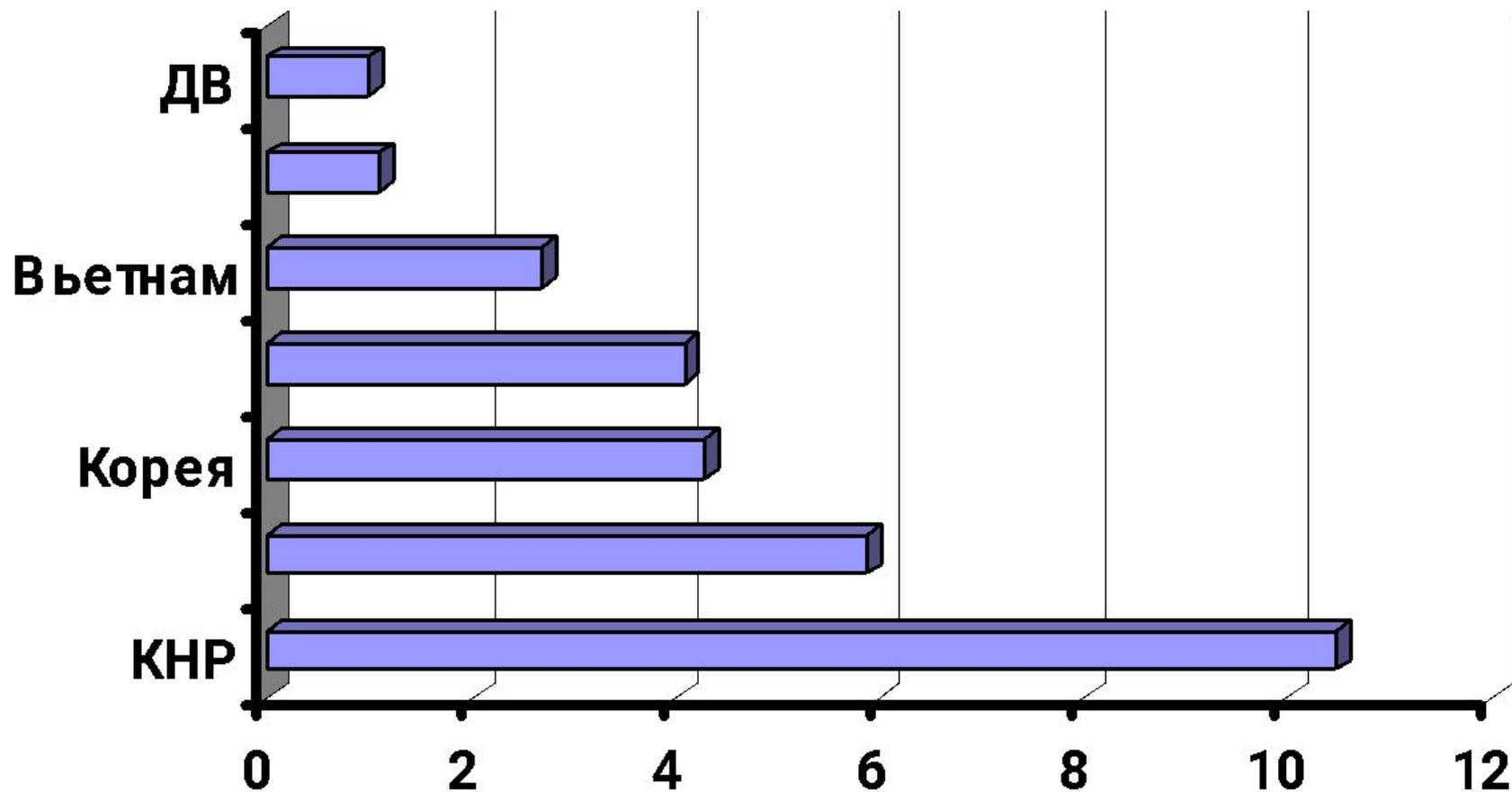


- Машины и оборудование
- Топливо, мин. Сырье, металлы
- Химические продукты
- Сырье и продукты его перераб.
- Продовольствие
- Товары народного потребления
- Прочие

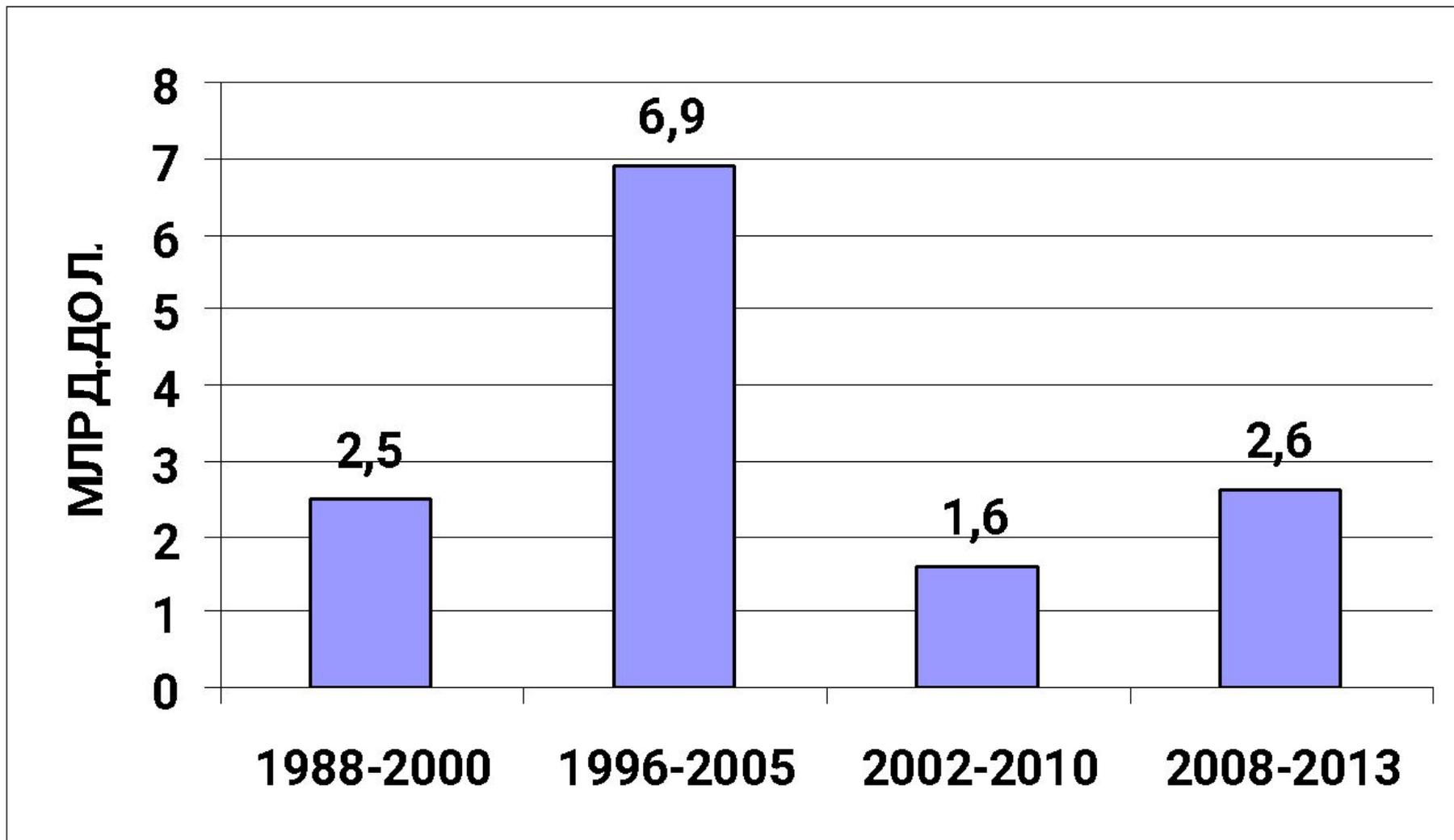
# Прямые иностранные инвестиции



# Индекс предельной капиталотдачи, ДВ=1



# Государственные инвестиционные намерения в программах ДВиЗ



# **Вызов первый - интеграционный**

**К 2010 г. России может противостоять в СВА организованная интеграционная группировка, для которой Россия будет «третьей страной» и сможет получать лишь ту часть агломерационных и интеграционных эффектов, которую выделит ей интегрированный партнер – «Большая тройка СВА».**

# Интеграционные клубы

Региональные группировки	Члены интеграционных клубов	Дата соглашения
<b>NAFTA</b>	США, Канада, Мексика	1994
<b>ASEAN</b>	Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Лаос, Мьянма, Камбоджа	1967
<b>PARTA</b>	Австралия, Новая Зеландия, Океания	1981
<b>NEA3</b>	Япония, КНР, Республика Корея	-
<b>Asian Currency Union</b>	ASEAN + NEA3	2005

# Интеграционные клубы-2

**Встраивание России в первые три группировки почти не возможно, да и не целесообразно.**

**Группировка «СВА» в силу своей географии и незавершенности формирования институциональной структуры наиболее реальна направлением для России.**

**Осознавая объективные ограничения формирования интеграционного клуба внутри СВА, Япония и Китай активно заключают двусторонние торговые и инвестиционные соглашения со странами NAFTA, ASEAN , PARTA, что потенциально ведет к формированию новых «интеграционных клубов».**

**Россия также заключила двусторонние соглашения с США, Канадой, Австралией, Индией, Вьетнамом, Индонезией, Малайзией, Монголией.**

**Объективно вместо встраивания в СВА-3 Россия идет «параллельным курсом», проигрывая в активности Японии и Китаю.**

# **Вызов второй - ресурсный**

- «Провинциальным монополистом» для СВА ДВ является лишь в области энергетических, лесных и рыбных ресурсов.**
- В современной экономике локальная монополия на ресурсных рынках легко преодолевается благодаря возможности транспортировки практически любого количества грузов на любые расстояния.**

# Вызов третий - инфраструктурный

- **Выгоды от создания «ресурсопроводящего» инфраструктурного каркаса получат:**
  - страны Северо-восточной Азии, которые выступят монополией по отношению к ДВ;
  - транснациональные российские сырьевые корпорации;
  - федеральный бюджет РФ.
- **Проблемы получат:**
  - **Дальний Восток в связи с:**
    - углублением региональной «голландской болезни» и распространением ее на область сотрудничества с АТР и США.;
    - проблематичностью конструирования нормативного мультипликатора типа «инфраструктурная рента – региональный рост»;
    - невыгодной для региона структурой каналлизации инфраструктурной ренты (каналы использования

# Вызов третий - 2

(инфраструктурной ренты: 1) корпоративные бюджеты в РФ; 2) федеральный бюджет; 3) корпоративные бюджеты в США; 4) региональные бюджеты на ДВ; 5) совокупный спрос на ДВ).

РФ в связи с:

- проблематичностью обеспечения равноправного участия России в интеграционных группировках Северо-восточной Азии и АТР.

# **Вызов четвертый - мотивационный**

- **Распределение доходов китайских приграничных провинций и городов прямо заинтересовывает их в развитии сотрудничества с Россией.**
- **Мотив для российских муниципалитетов и субъектов – меньше активности ради минимизации проблем и забот.**

# **Вызов пятый - конкурентоспособность**

- Увеличение сырьевого экспорта предполагает конкурентоспособность перерабатывающего комплекса**
- Но реально конкурентоспособны лишь сырьевые необработанные продукты**
- При неизбежном существенном повышении издержек за счет роста цен на продукцию/услуги естественных монополий конкурентоспособность отраслей глубокой переработки будет окончательно подорвана**
- Результат – закрепление функции «сборщика урожая»**

# **Возможность первая.**

## **Концепция**

- **Необходимо дополнить концепцию транснациональных транспортно-энергетических коридоров концепцией формирования промышленно-сервисных дуг в южной части ДВ.**
- **Географически такие «дуги» опираются на мощные промышленно-логистические и сервисные узлы: Благовещенск, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Уссурийск, Владивосток, Находка и являются осью размещения локальных свободных экономических зон**

# **Возможность вторая.**

## **Институты**

- **Создание справедливой, то есть стимулирующей, системы распределения доходов от приграничного сотрудничества.**
- **Создание в центрах «промышленно-транспортной дуги» «институциональных ловушек»**

**Возможность третья.**

**Геополитика**

**Россия должна быть «встроена» в «большую тройку» СВА, стать участником процесса формирования зоны свободной торговли и последующих этапов экономической интеграции в Восточной Азии.**

# **Возможность третья.**

## **Геополитика-2**

**Это означает:**

**1) включение ДВ (южной зоны) в «общий рынок» СВА, то есть формирование особого экономического режима в этом регионе**

**2) выделение южной зоны ДВ как самостоятельного региона – федерального округа**