Камеры во дворах и подъездах

Выполнила Шилова Ольга Группа И-411 Россия идет по пути Великобритании, страны, где можно отследить практически любое действие человека.

Власти утверждают, что тотальный видеоконтроль вводится для нашей же безопасности. Однако юристы, правозащитники и даже сотрудники правоохранительных органов не уверены в разумности и законности этих действий. Особенно в «специфических» российских условиях.

Цель установки камеры

- □ Сегодня в Москве установлено больше 60 тысяч камер видеонаблюдения, они стоят уже в каждом четвертом подъезде. Записи помогают узнать, кто из соседских мальчишек пишет на стенах, найти воров, ограбивших квартиру.
- Цель в домах и подъездах установливают видеокамеры, чтобы фиксировать даже самые небольшие нарушения и преступления. Электронная система видеокамер помогает властям бороться с преступностью.

Как добиться порядка в своем подъезде?

Если в вашем подъезде нет света, стены обнажили ржавую арматуру, а лица без определенного места жительства давно признали ваше парадное своим вторым домом - это еще не повод для переезда.

Новый Жилищный кодекс довольно жесток к собственникам жилья. Он говорит, что если вы занимаете квартиру, то несете часть ответственности за весь дом, от крыши до подвала.

Стражи на входе

Если вы хотите обезопасить себя и своих детей, установите в подъезде камеры видеонаблюдения. Сигнал с камеры идет на пульт локального центра обработки информации при ДЕЗе, откуда уже могут вызвать сотрудников милиции.

Большая слежка

В своем подъезде можно установить два типа телеконтроля: видеодомофон или видеокамеру. Это обойдется от полутора сотен до нескольких тысяч долларов.

Видеодомофон - самое простое устройство, он дает информацию о посетителях. Изображение гостя можно увидеть даже в полной темноте на лестничной площадке, есть и возможность переговорить с ним по селекторной связи. Камера включается по сигналу звонка, находящегося на панели у входа. Средняя стоимость комплекта видеодомофона - \$150-250. За цветной монитор и возможность управления камерой придется отдать больше - \$500-600.

Домашняя система видеонаблюдения - удовольствие дорогое. Простая камера со встроенным объективом будет стоить около \$30, но у таких камер нет защитного панциря, поэтому их врезают наподобие замка в дверь или вмуровывают в стену. Камеры с защитным корпусом стоят \$50-400, купольные (с поворотным устройством,) - от \$150. Видеокомплекс состоит из компьютера с монитором (от 90), затем потребуются запасные объективы (от 30), пульты управления, кронштейны (от 10), поворотные устройства.

Как это работает

Камера устанавливается над входом в подъезд. По кабелю изображение передается на узел связи, расположенный в «особой» зоне. Это место держится в строгом секрете. С узла связи через оптико-волоконный кабель изображение передается в центр управления сетью, а далее сигнал поступает на пункт локального видеонаблюдения, где стоят мониторы. Когда в районе появляется достаточное количество локальных пунктов, их объединяют в центральные, где на мониторы поступает изображение с 1012 камер. За происходящим на придворовой территории следят операторы.

Однако эффективность их работы ставится под сомнение даже в фирмахподрядчиках. По техническому заданию перед операторами стоят три монитора, на которых выведено изображение с 48 камер. По 16 на каждом. Камеры фиксируют движение - идет человек или подъезжает машина, и тогда изображение отмечается на экране красным цветом. Вероятность того, что оператор увидит происшествие или предотвратит его, составляет лишь 1,5–3%. Основная работа ведется уже постфактум, с архивами, которые хранятся от 7 до 10 дней в зависимости от заполнения жестких дисков.

Как это работает

Качество изображения на самых дешевых камерах оставляет желать лучшего. Надо ставить камеры подороже и покачественнее. В результате от них было бы намного больше пользы.

Во-первых, скоро дешевые камеры начнут ломаться, и, естественно, очень много денег потребуется на их ремонт и переустановку. Вовторых, сами камеры ставят с очень плохим объективом, и, как следствие, изображение крайне неразборчиво.

На российском рынке уже есть программы, которые могут распознавать лица и сверять их с компьютерными базами данных правоохранительных органов, но в действующей системе это невозможно. И, наконец, для монтажа камер выбрана крайне неудобная позиция: как-то сверху и сбоку. То есть видны одни затылки. А если человек зашел в широкополой шляпе, даже невозможно будет понять, мужчина это или женщина. В идеале камеры надо монтировать в домофоне, где-то на высоте 160–170 см».

Как это работает

Еще одна проблема - видеоархив. Ведь записи можно использовать и для шантажа, и для несанкционированной слежки. Ни для кого не секрет, что глубоко конфиденциальные базы данных мобильных операторов, ГИБДД, МВД, таможни, различные кадастры вполне открыто продаются на черном рынке. И гарантировать, что видеоархив не будет точно так же продан на сторону, вряд ли кто сможет. Ладно, если эти записи купит муж, ищущий доказательства супружеской неверности, или родители, интересующиеся, кого за время их отсутствия приводил домой непутевый сын. Но ведь эта информация может пригодиться и киллерам, отслеживающим передвижения «цели».

Камеры и интернет

К Интернету система не подключена, поэтому вирусы ей не страшны. К кабелю подключиться тоже невозможно. Добраться до сервера, где хранится архив, весьма проблематично в здании постоянно дежурит милиция. Но остается «человеческий фактор». Если человека нельзя подкупить за деньги, его можно подкупить за очень большие деньги. Исключить утечку информации на 100% нельзя.

Поломка камер

Камеры часто ломаются. Только не сами по себе: хулиганы переворачивают их вверх ногами, залепляют жвачкой. Бывает, и строители впопыхах замазывают объектив краской. По статистике, в неделю ломается одна из 1000 камер.

Власти утверждают, что камеры устанавливаются для безопасности граждан. Однако юристы и правозащитники уже бьют тревогу. По их мнению, отсутствие законодательной базы делает ситуацию двусмысленной. Но даже существующие законы уже нарушаются.

Если исходить из прав личности, то без согласия граждан устанавливать за ними видеонаблюдение запрещено. Видеонаблюдение будет законным только в том случае, если оно проводится в рамках оперативно-розыскных мероприятий и только в отношении конкретных лиц и по конкретным фактам. Постоянная видеослежка будет затрагивать права человека на личную жизнь. И должна она проводиться только с согласия граждан.

Моральный ущерб

Пока в России никто не обращался в суд в связи с проведением незаконной записи. Однако в Европе громкие прецеденты уже есть. Англичанин Джефри Пек сумел отсудить у муниципалитета города Брентвуд 7800 фунтов стерлингов. Пек пытался покончить жизнь самоубийством, однако попал в этот момент под объектив видеокамеры. Полиция спасла разочарованного жизнью британца, однако позже эта запись попала в прессу с рекламными целями: стражи порядка так рассказывали о пользе видеокамер. В результате Би-би-си показала попытку суицида всей Великобритании. Судебные власти Соединенного Королевства не обнаружили в факте обнародования этих материалов нарушения прав заявителя. Однако Европейский суд по правам человека пришел к заключению, что выдача видеоматериалов СМИ была незаконной, ведь в намерения Пека не входило участвовать в каком бы то ни было публичном событии.

Раскрытие преступлений

Видеосъемка иногда помогает раскрыть преступление и служит полноценной доказательной базой в суде.

Благодаря видеозаписи удалось вычислить убийцу женщины. Основной подозреваемый утверждал, что в этот день его вообще не было в доме. Однако камера, которая была установлена в подъезде погибшей, зафиксировала, как он входил внутрь. Сфабриковать подобные доказательства нельзя.

Прокурор выписывает постановление об изъятии кассеты, в присутствии понятых производит выемку, опечатывает, также в присутствии понятых перевозит ее к себе, распечатывает, и затем они садятся и кадр за кадром смотрят запись.

Красноречивые данные

Данные о работе систем видеонаблюдения в центре Москвы за 2 года:

По сигналу наряды милиции выезжали 910 раз. 221 раз проверялись лица на предмет совершения квартирных краж. В результате был задержан 1 человек.

По сигналам с пункта были задержаны 32 человека за административные правонарушения. Из них 7 за мелкое хулиганство, 9 за нахождение в нетрезвом виде.

Также сотрудники правоохранительных органов выдворили 19 бомжей с чердаков и подвалов. Значительно сократилось число квартирных краж в 2003 году их было совершено 20, что в два раза меньше, чем в 2002 году.

Благодаря системе видеонаблюдения было возбуждено одно (!) уголовное дело... по факту кражи видеокамеры.

Звезды говорят

□ Борис НЕМЦОВ, политик:

– Ничего страшного в том, что установят камеры видеонаблюдения, нет. Другое дело, что у нас в России все будет работать шиворот-навыворот. О безопасности забудут в первую очередь. Подрядчикам, которые будут устанавливать камеры, можно только позавидовать, потому что это огромные доходы. Говорить о рентабельности этого проекта тоже достаточно сложно, будут только расходы.

Звезды говорят

□ Алена СВИРИДОВА, певица:

– Я за разумный контроль. Думаю, что такие меры наблюдения необходимы, так как наш народ пока еще не созрел для самоконтроля. Может, когданибудь люди станут более цивилизованными, и видеонаблюдение больше не понадобится. Лично меня не пугают никакие меры обеспечения безопасности: ни увеличение числа милиционеров в городе, ни установление видеокамер. Я и так всегда под наблюдением. А камеру у себя в подъезде установила лично я сама, так как уже два раза подвергалась нападению.

Звезды говорят

□ Наталья КРАЧКОВСКАЯ, актриса:

– Я считаю, что установление видеокамер - это необходимость в наше криминальное время. В общем-то, меры по безопасности могут быть и более крутыми, однако чтобы это не было вмешательством в частную жизнь. Например, сумку свою обыскивать я бы не позволила.

А нужны ли камеры?

В местах, где установлены камеры видеонаблюдения, количество преступлений снизилось на 17%, более чем на 20% увеличилось число раскрытых грабежей. По сравнению с 2005 г., в 2006-м количество преступлений, раскрытых с помощью системы видеонаблюдения, выросло в 6 раз.

Камеры не делают нашу жизнь безопаснее. Но они дают шанс, что можно будет найти преступника. И он не покалечит кого-нибудь еще.

Спасибо за внимание!