

РЭК-2009

«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИКИ КУЛЬТУРЫ»

# Опекаемые и публичные блага в экономической теории

РУБИНШТЕЙН А.Я.

*Первый заместитель директора  
Института экономики РАН,*

*профессор Московской школы экономики МГУ*

Москва - 2009

---

1. «ОПЕКАЕМЫЕ БЛАГА» И НОРМАТИВНЫЕ  
ИНТЕРЕСЫ ОБЩЕСТВА

---

2. ОБОБЩЕНИЕ МОДЕЛИ ВИКСЕЛЛЯ-ЛИНДАЛЯ  
ДЛЯ «ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ»

---

3. ЭКОНОМИКА КУЛЬТУРЫ

---

## 1. «ОПЕКАЕМЫЕ БЛАГА»

Опекаемые блага - товары и услуги, в отношении которых имеются нормативные интересы общества (*Рубинштейн (2008)*)

Для разных видов опекаемых благ решаются частные задачи – устранение рыночных провалов, поддержка продуктов «баумолевской экономики», производство общественных товаров, мериторизация спроса на некоторые блага и т.п.

### ЧТО НЕ РЕШАЕТ СТАНДАРТНАЯ ТЕОРИЯ?

Стандартная теория рассматривает различные типы опекаемых благ как отдельные случаи и не имеет общего описания этой группы благ

### ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ВОПРОСА

1. Какое универсальное свойство товаров и услуг определяет их принадлежность к классу опекаемых благ?
2. Какова мотивация общественной опеки?
3. Какой должна быть модель равновесия для рынков опекаемых благ?

## 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ

| ОПЕКАЕМЫЕ БЛАГА   | ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ                             | МОТИВАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПЕКИ                              | ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ                                       |
|---|--|---|---|
| ТОВАРЫ, ГЕНЕРИРУЮЩИЕ ОШИБКИ РЫНКА   | Экстерналии, монополия, информационная асимметрия  | Устранение ошибок рынка                                   | Субсидии и налоги Пигу  |
| <i>(Akerlof (1970), Stiglitz, Weis (1981), Гудвин, Вайскопф, Аккерман, Ананьин (2002))</i>    |  |   |   |
| ПРОДУКТЫ БАУМОЛЕВСКОЙ ЭКОНОМИКИ   | «Болезнь цен», «Парадокс НТП» Петракова            | Поддержка производства продуктов «баумолевской экономики» | Субсидии и налоговые льготы производителям                      |
| <i>(Baumol, Bowen (1966), Петраков (1974, 1998), Olson (1986), ed. Towse (1997))</i>          |  |   |   |
| ОБЩЕСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ   | Неисключаемость, несоперничество в потреблении     | Преодоление «фрирайдерства»                               | Налоговые возмещения издержек производства общественных товаров |
| <i>(Wicksell (1896), Lindahl (1919), Musgrave (1939), Samuelson (1954), Pickhardt (2002))</i> |  |   |   |
| МЕРИТОРНЫЕ БЛАГА  | Нормативно «нерациональное» поведение индивидуумов | Коррекция поведения индивидуумов                          | Субсидии производителям мериторных благ                         |
| <i>(Musgrave (1959, 1987, 1994), Tietzel, Muller (1998), Гринберг, Рубинштейн (2000))</i>     |  |   |   |

**Результаты анализа:** общее решение упирается в существование интересов социума, *несводимых* к предпочтениям индивидуумов

# 3

## НЕСВОДИМЫЕ ИНТЕРЕСЫ В КЭС

### Феномен несводимости в концепции экономической социодинамики (КЭС)

Приложение «Гильотины Юма» (*Black (1970, P.24)*) - нормативный интерес общества несводим к предпочтениям индивидуумов, имеющим позитивную природу

*Гринберг, Рубинштейн (2000, 2008), Grinberg, Rubinstein (1999, 2005)*

### ОСОБЕННОСТИ КЭС

- Социальная полезность – способность блага удовлетворять нормативные потребности общества
- Принцип комплементарности полезностей
- Государство – субъект рынка, обеспечивающий реализацию нормативных интересов общества

### ОТВЕТЫ НА ПЕРВЫЕ ДВА ВОПРОСА

1. Социальная полезность – маркерный критерий принадлежности товара или услуги к опекаемым благам
2. Стремление максимизировать социальную полезность - универсальный мотив общественной опеки

## 4. СОВОКУПНЫЙ СПРОС НА ОПЕКАЕМОЕ БЛАГО

### ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Потребление опекаемого блага порождает два результата: наряду с *удовольствием индивидуумов* имеет место *удовлетворенность общества* уровнем потребления этого блага. Агрегированный индивидуум **I** и общество **S** реализуют свои интересы  $U_I$  и  $U_S$  в отношении опекаемого блага **Q** совместно и в равном количестве

### ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕММА

Если индивидуумы имеют предпочтения  $U_1, U_2, \dots, U_K$  в отношении *частного блага* **Q** и их агрегированный посредством рынка интерес  $U_I = F(U_1, U_2, \dots, U_K)$  дополняет нормативный *интерес*  $U_S$  в отношении этого же блага, то само благо **Q** приобретает двойственность: оставаясь частным благом для индивидуумов, оно выступает в качестве **общественного товара** для *пары субъектов рынка* **I** и **S**

СОВОКУПНЫЙ СПРОС **U** НА ОПЕКАЕМОЕ БЛАГО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПРОЦЕДУРОЙ ВЕРТИКАЛЬНОГО СУММИРОВАНИЯ КРИВЫХ СПРОСА  $U_I$  И  $U_S$

# 5

## Обобщение модели Викселля-Линдаля для опекаемых благ

Обобщение модели Викселля-Линдаля и «чистой теории общественных расходов» Самуэльсона для класса опекаемых благ (*Wicksell (1996), Lindahl (1919), Samuelson (1954), Рубинштейн (2008)*).

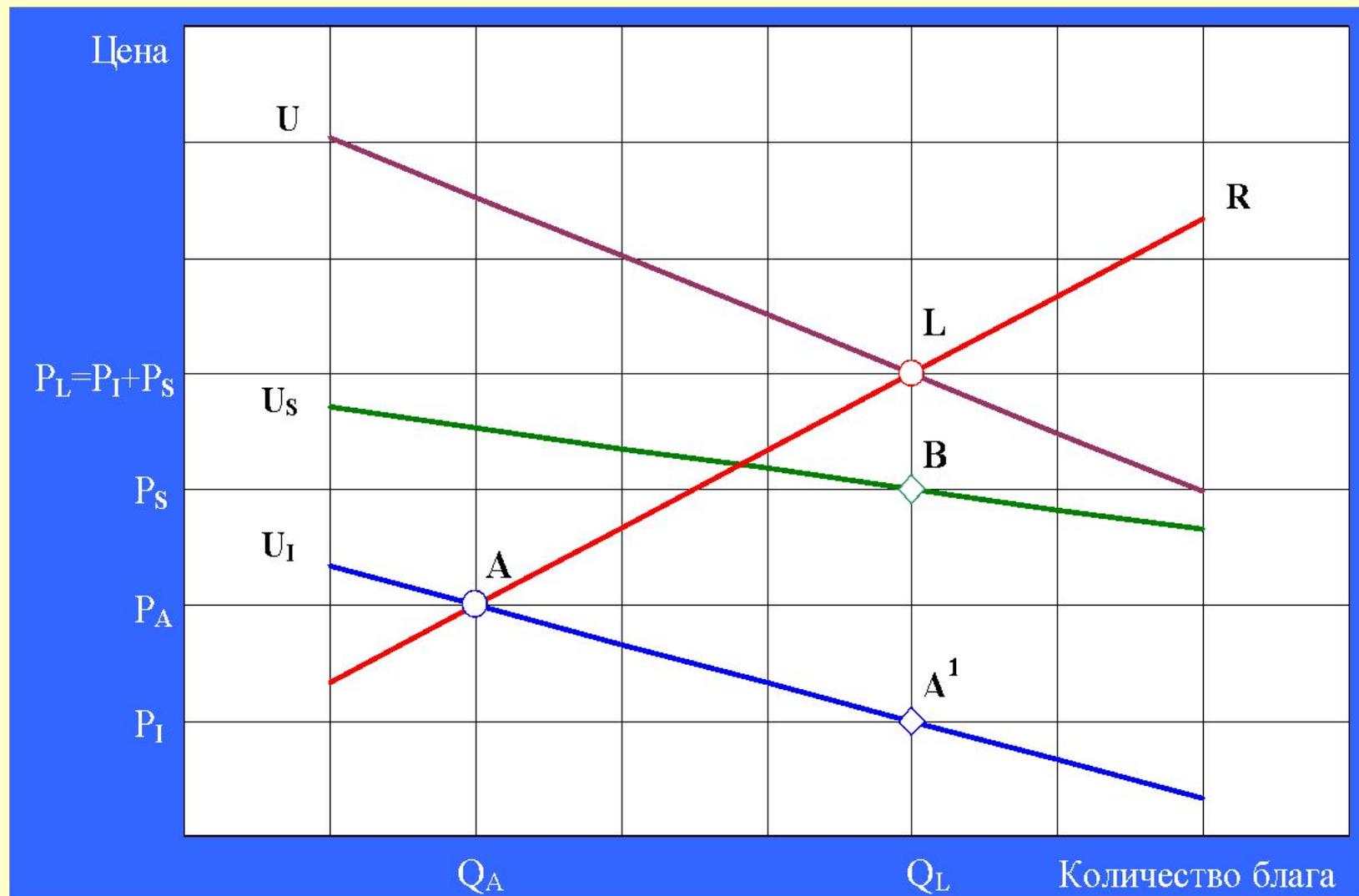
Парето эффективное равновесие для рынков опекаемых благ с учетом интересов индивидуумов и общества в целом реализуется в форме равновесия Викселля-Линдаля

### ОТВЕТ НА ТРЕТИЙ ВОПРОС

Условием равновесия для рынков опекаемых благ является равенство предельных издержек сумме предельной индивидуальной и предельной социальной полезности опекаемого блага:  $MC_R = MU_I + MU_S$

Производитель опекаемого блага возмещает свои расходы за счет доходов от продажи блага и бюджетных субсидий и/или налоговых льгот со стороны государства

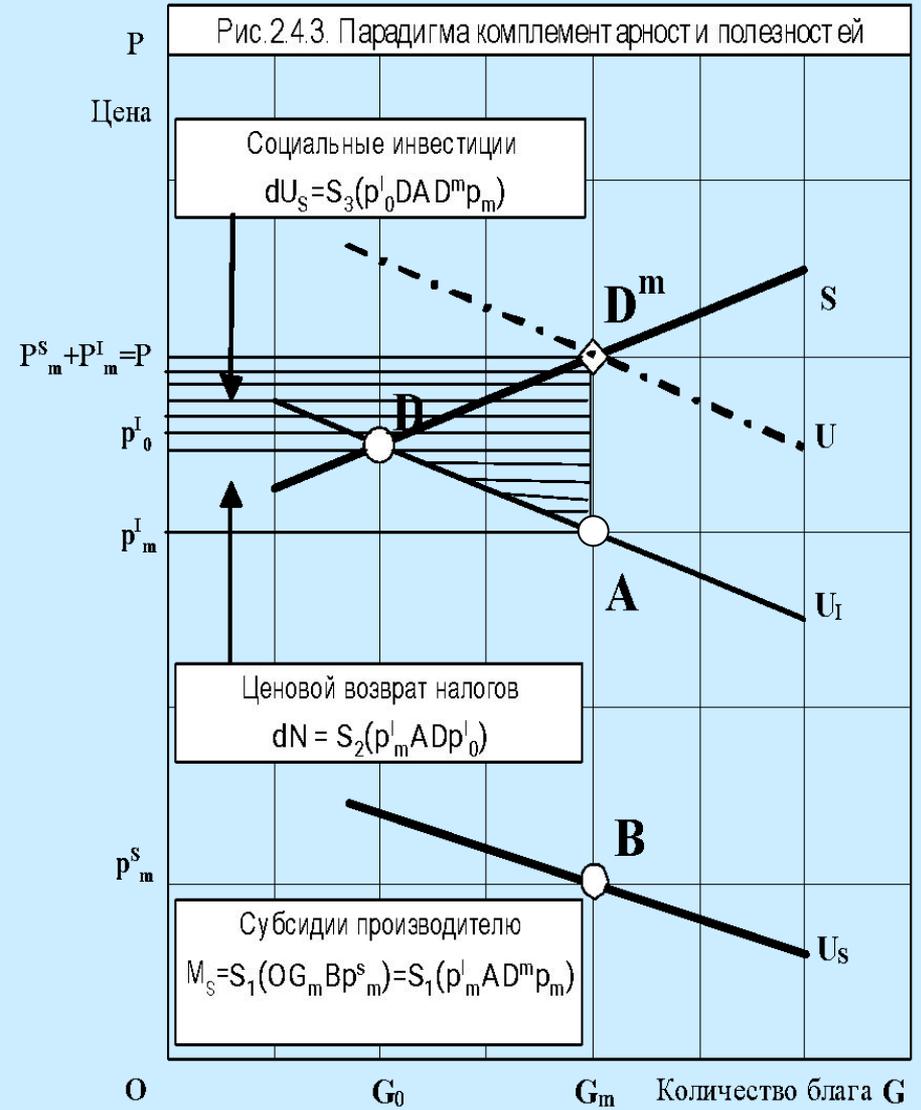
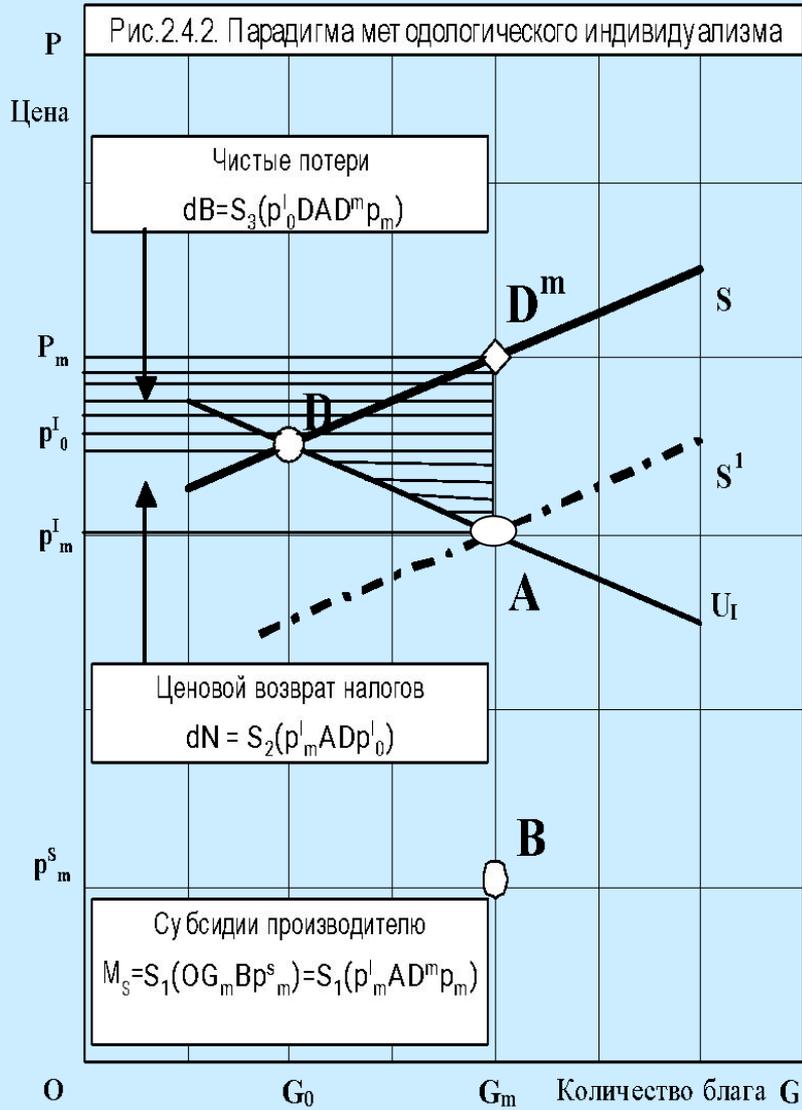
## 6. РАВНОВЕСИЕ ДЛЯ ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ



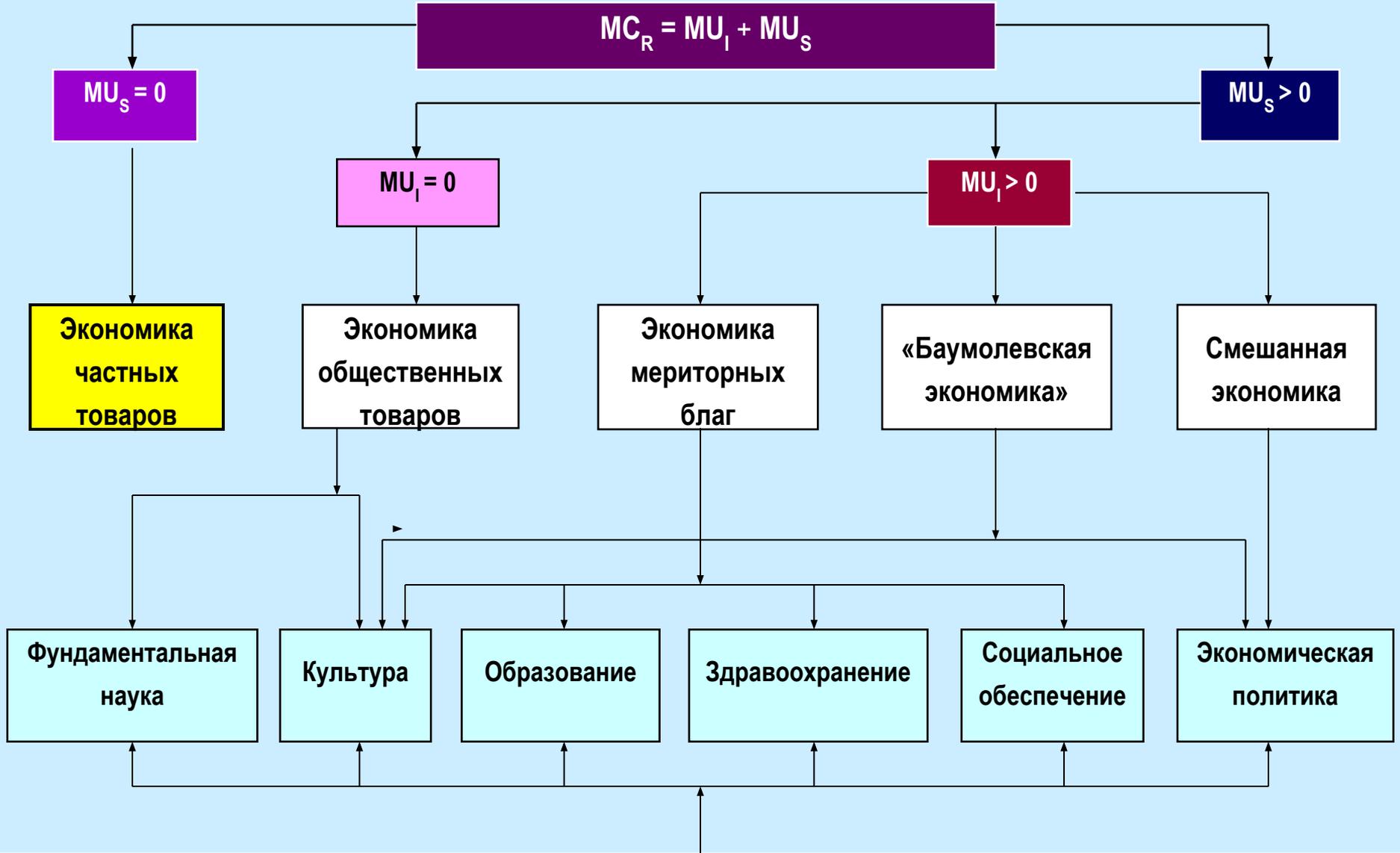
В равновесии индивидуумы приобретают опекаемое благо в объеме  $Q_L$  по цене  $P_I$ ; Государство платит за тот же объем этого блага свою цену, равную  $P_S$ . При этом предельные издержки  $MC_S = P_I + P_S = MU_i + MU_s$ .

# 7

## ДВЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СУБСИДИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЮ



## ОПЕКАЕМЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ БЛАГА



**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПЕКА - РАЗНЫЕ ФОРМЫ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ**