

Структура самоописания эмоциональных состояний

Д.В. Люсин

Институт психологии им. Л.С. Выготского, РГГУ

Институт психологии РАН

А.Г. Синкевич

Институт психологии им. Л.С. Выготского, РГГУ

Основная проблема

Выявление структуры эмоциональных состояний

Многомерный подход к описанию эмоций:

сколько измерений?

что это за измерения?

Возможные методы

Классическая интроспекция

Оценка значений слов, обозначающих эмоции

Оценка выражений лиц

Оценка речевой экспрессии

.....

Самоотчёт, т.е. оценка собственного
эмоционального состояния

Основные модели структуры эмоциональных состояний: проблема количества измерений

Трёхмерные

Wundt, 1896

удовольствие – неудовольствие
возбуждение – успокоение
напряжение – разрядка

Schimmack & Grob, 2000

удовольствие – неудовольствие
бодрость – утомление
напряжение – расслабление

VS

Двухмерные

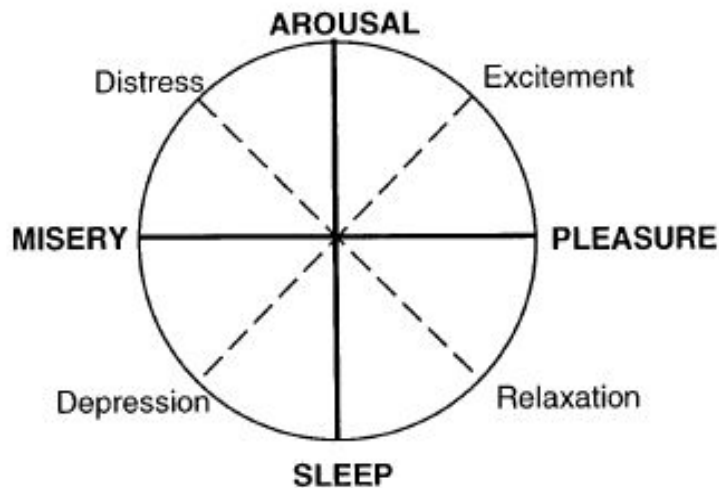
Russell, 1980

Watson & Tellegen, 1985

Валентность
Активация

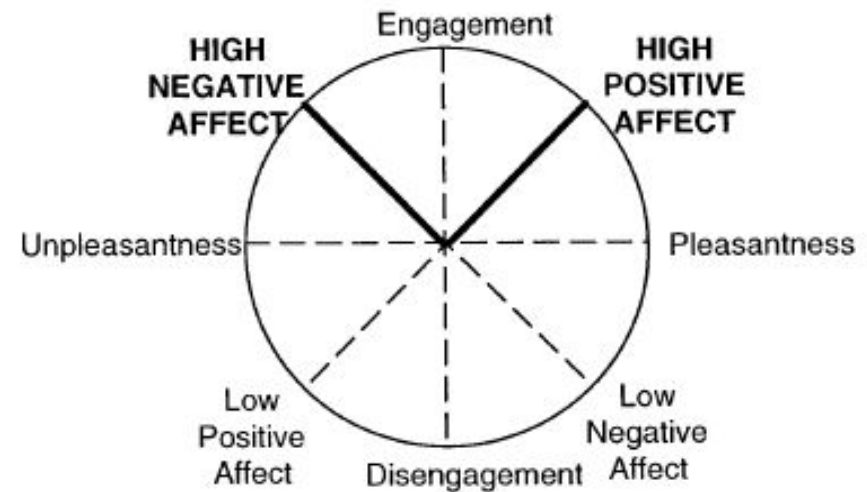
Основные модели структуры эмоциональных состояний: проблема биполярности валентности

James Russell



VS

David Watson,
Auke Tellegen



Возможные причины противоречий

1. Степень разнообразия исходного материала
2. Особенности естественных языков

Наше исследование

Цель: выяснить, какие измерения лежат в основе самоописаний эмоциональных состояний на русском языке.

Метод: самописание собственного состояния с помощью списка слов, выражающих эмоциональные состояния.

Список слов должен быть максимально разнообразен

Составление списка

Выбор слов

Предварительный список 330 слов

Список для экспертной оценки 209 слов

Список был предложен экспертам (14 человек, лингвисты и психологи)

Инструкция для экспертной оценки:

Пожалуйста, оцените в какой степени ниже приведенные слова подходят для описания эмоциональных состояний по пятибалльной шкале, где 1 - совершенно не подходит 5 – полностью подходит

Принципы исключения слов по результатам экспертной оценки

Средние оценки ниже 2,9

Межквартильный размах выше 2,5

Крайние степени эмоциональных состояний

Низкочастотные или малопонятные слова

Двусмысленные слова

Близкие синонимы

На основе результатов оценок экспертов было отобрано 56 слов

Бланк методики

Напишите Ваши данные:

1. пол:

2. возраст:

Инструкция к тесту.

Перед Вами слова, которые описывают различные эмоциональные состояния.

Пожалуйста, прочитайте внимательно каждое слово и отметьте, насколько оно соответствует

Вашему эмоциональному состоянию **в данный момент** по пятибалльной шкале.

1 – совсем не подходит

4 – подходит в большей степени

2 – подходит в малой степени

5 – подходит полностью

3 – в среднем подходит

1	бесразличие	1	2	3	4	5	29	озабоченность	1	2	3	4	5
2	беспокойство	1	2	3	4	5	30	опустошенность	1	2	3	4	5
3	бодрость	1	2	3	4	5	31	отвращение	1	2	3	4	5
4	весеелье	1	2	3	4	5	32	подавленность	1	2	3	4	5
5	вина	1	2	3	4	5	33	предвкушение	1	2	3	4	5
6	влюбленность	1	2	3	4	5	34	презрение	1	2	3	4	5
7	возбуждение	1	2	3	4	5	35	радость	1	2	3	4	5
8	возмущение	1	2	3	4	5	36	раздражение	1	2	3	4	5
9	волнение	1	2	3	4	5	37	раскаяние	1	2	3	4	5
10	поодушепление	1	2	3	4	5	38	растерянность	1	2	3	4	5
11	восхищение	1	2	3	4	5	39	ревность	1	2	3	4	5

Характеристики выборки

$N = 160$

Из них 59% женского пола ($N = 95$)

Возраст от 17 до 62 лет ($M = 28, SD = 10$)

Из них 44% человек студенты ($N = 70$)

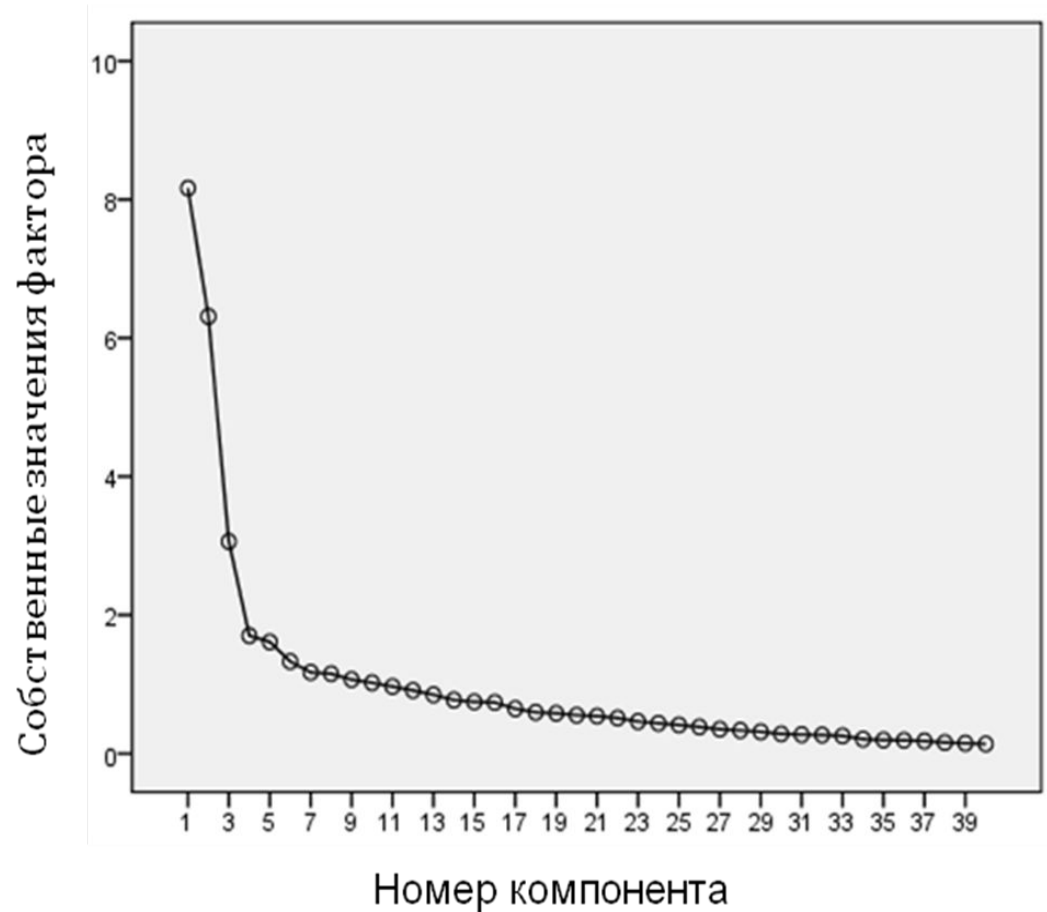
Респонденты заполняли бланк в условно-нейтральном состоянии

Результаты факторного анализа

Метод главных
компонент,
косоугольное
вращение

КМО = 0,828

Тест сферичности
Бартлетта $p < 0,001$



Выявленная структура

Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
опустошенность 0,805	радость 0,796	волнение -0,80
подавленность 0,783	воодушевление 0,784	напряжение -0,73
грусть 0,777	торжество 0,741	беспокойство -0,69
огорчение 0,743	удовольствие 0,732	тревога -0,66
досада 0,637	восхищение 0,708	возбуждение -0,63
неудовольствие 0,635	веселье 0,699	спокойствие 0,57
сожаление 0,563	нежность 0,697	нетерпение -0,52
тоска 0,529	предвкушение 0,673	
	интерес 0,629	
20%	16%	8%

Выводы и новые вопросы

1. Получена трёхмерная структура самоописания эмоциональных состояний (похожая на модели Wundt; Schimmack & Grob)
2. Положительные и отрицательные эмоции оказались независимыми, при этом валентность «слиплась» с активацией (похоже на модель Watson & Tellegen)
3. Сохраняется ли инвариантность полученной структуры, если испытуемые находятся в состояниях с выраженной эмоциональной окраской?
4. Соответствует ли структура самоописаний эмоциональных состояний структуре описания (оценки) чужих эмоций?

Спасибо за внимание!