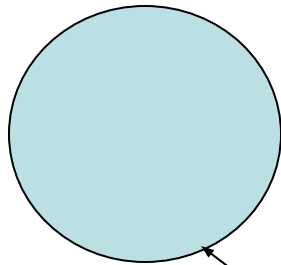
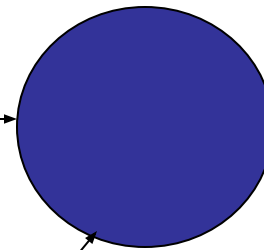


**О страховании рисков,¹
связанных с реализацией JI проектов,
осуществляемой в рамках
механизмов Киотского протокола**

Страховщик

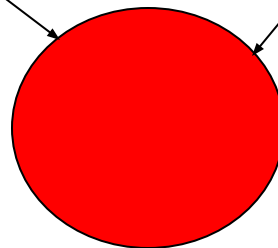


Договор страхования



Инвестор

Договор страхования



Исполнитель проекта

Договор на поставку
определенного количества
сертифицированных сокращений
выбросов в результате
реализации проекта

Что следует принимать во внимание участникам³ проектов при выборе стратегии построения страховой защиты

1. Правовое поле Российской Федерации
2. Какие из рисков принципиально являются страхуемыми, а какие следует отнести к тем, страховать которые сегодня не возьмется никто.
3. Возможности и ограничения, связанные с перестрахованием рисков на западном перестраховочном рынке. От этого в значительной степени зависит и свобода «маневра» в отношении прямого страхования.

Первое и наиболее распространенное желание в⁴
отношении того,
«Что и зачем страховать»
(«*Экстремальный*» подход)

- Инвестор проекта хотел бы, чтобы исполнитель застраховал свою ответственность за то, что он в установленный договором срок не поставит обусловленное количество единиц сокращений выбросов (ЕСВ).
- Идея заключается в том, что если это произойдет (по любой причине), то страховщик выплатит страховое возмещение (СВ) в размере , достаточном для приобретения и поставки недостающего количества ЕСВ на свободном рынке.
- **НО (!)**
- Инвестор и исполнитель связаны договорными отношениями, а в силу п. 1 ст. 932 ГК РФ
- «Страхование риска ответственности за нарушение договора допускается в случаях, предусмотренных законом».
- Федерального же закона, который бы допускал возможность указанного страхования в настоящее время нет.

Как можно было бы сделать примерно то же самое, оставаясь при этом в рамках правового поля РФ?

- 1. Ввести в схему еще одно действующее лицо: банк, с которым исполнитель проекта заключает договор о предоставлении банковской гарантии на случай непоставки ЕСВ в заданные сроки и в требуемом количестве.**
- 2. Банк, в свою очередь, заключает договор со страховой компанией о страховании своего финансового риска, связанного с тем, что при недостижении целей проекта ему придется осуществить на основании договора банковской гарантии возмещение убытков инвестора.**
- 3. В свою очередь, связанные с этим убытки банка компенсирует страховая компания.**

Достаточно сложно, но вполне легитимно.

Что следует принимать во внимание участникам проектов при выборе стратегии построения страховой защиты

6

1. Правовое поле Российской Федерации
2. Какие из рисков принципиально являются страхуемыми, а какие следует отнести к тем, страховать которые сегодня не возьмется никто.
3. Возможности и ограничения, связанные с перестрахованием рисков на западном перестраховочном рынке. От этого в значительной степени зависит и свобода «маневра» в отношении прямого страхования.

Почему указанный «экстремальный» подход⁷ (независимо от формы его реализации) представляется малоперспективным?

1. Очень трудно (практически невозможно) провести оценку такого «интегрированного» риска недостижения целевых параметров JI проекта
2. **Возможный выход:**
3. Необходимо отойти от принципа «застраховаться от всех рисков» и провести взвешенное уточнение причин (*рисков*) возможного неисполнения контрактов, которые:
4. **Во-первых:** принципиально были бы приняты в качестве достаточного набора зарубежными покупателями-инвесторами ЕСВ;
5. **Во-вторых:** принципиально могли бы быть застрахованы и успешно перестрахованы на международном рынке.