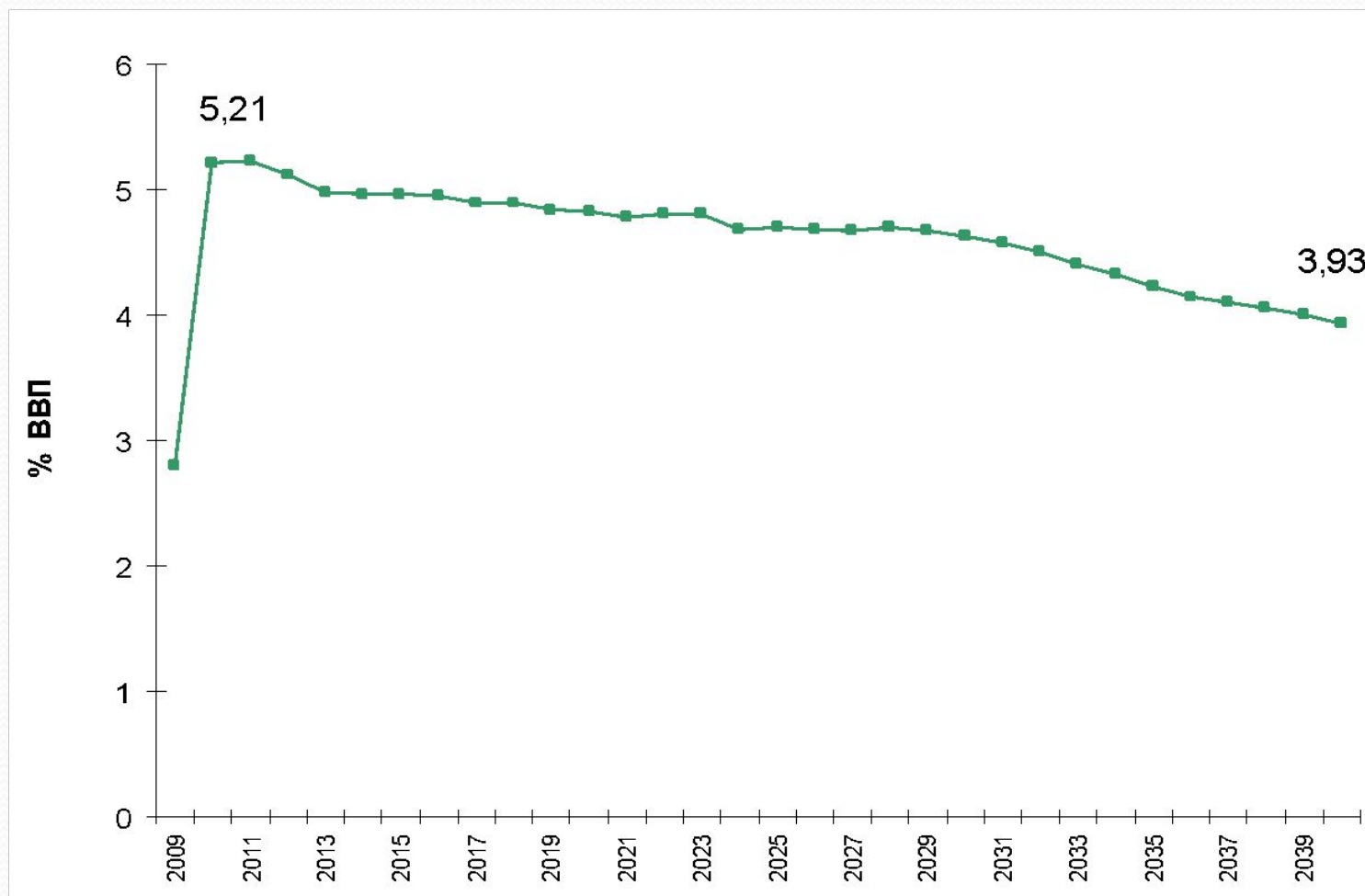


Назаров Владимир Станиславович
Института экономики переходного периода

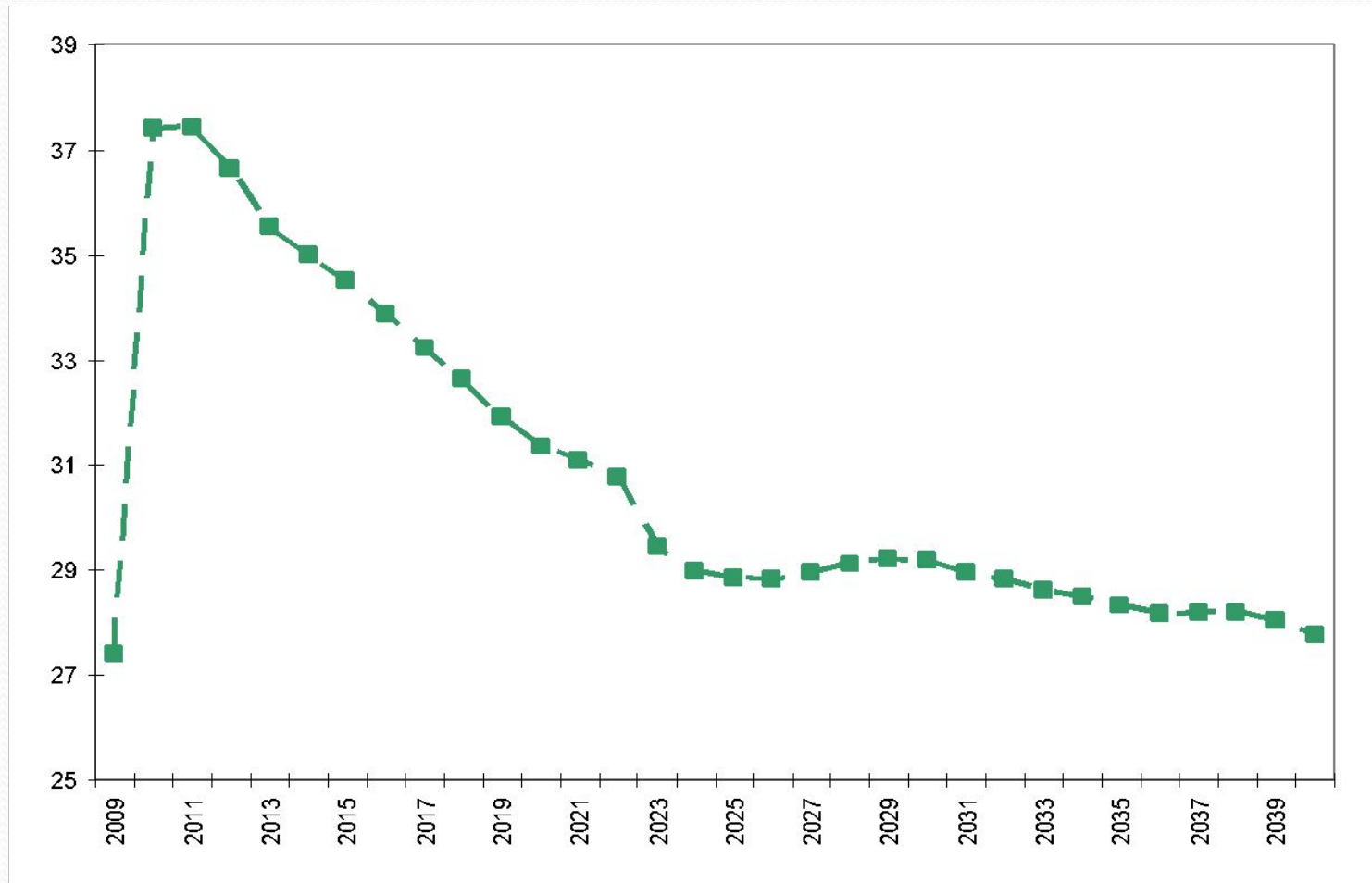
Пенсионная система: в поисках равновесия

Назаров Владимир Станиславович
Института экономики переходного периода

Дефицит пенсионной системы (тариф на уровне 2010 года = 20%)

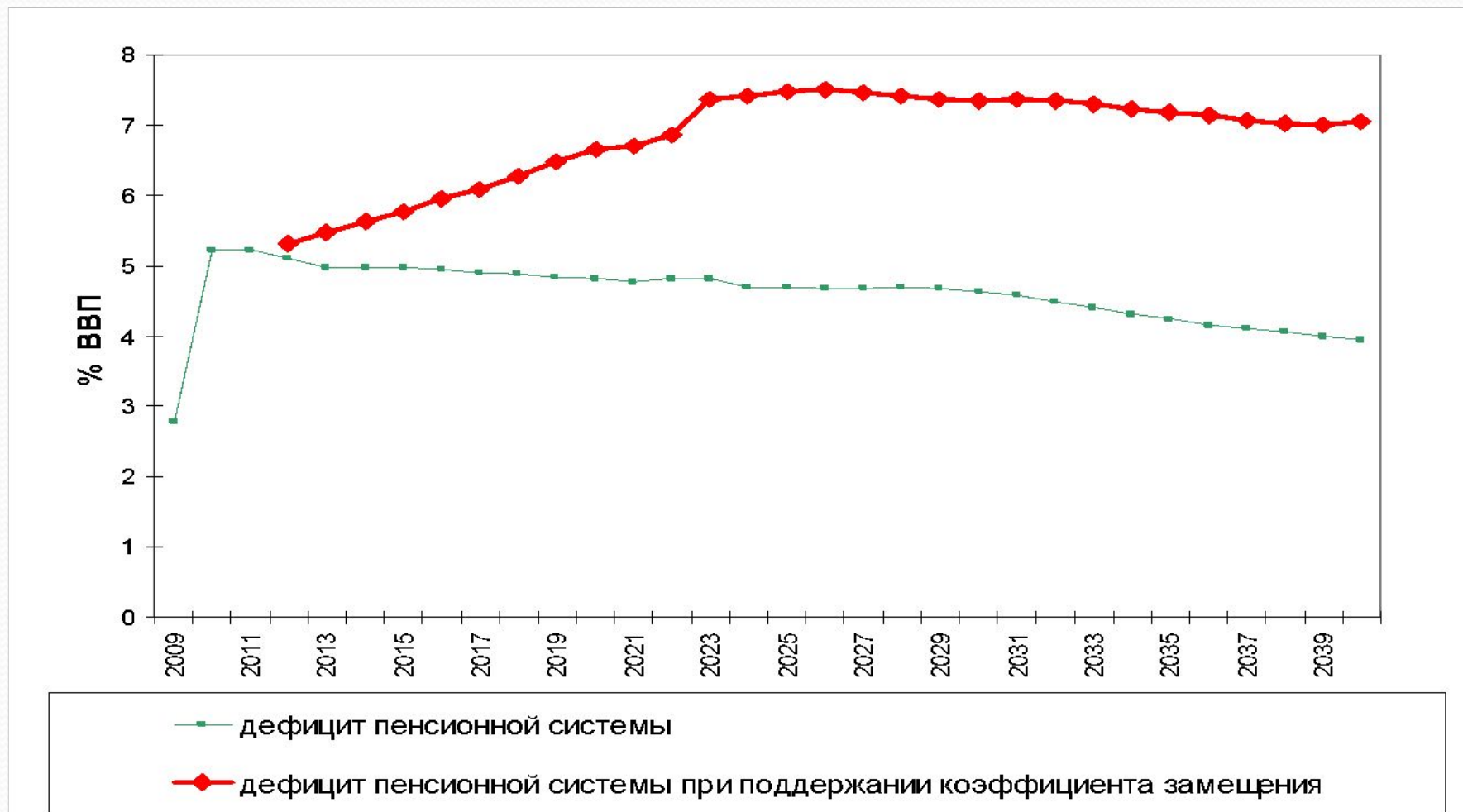


Коэффициент замещения (при реализации всех положений реформы)



Дефицит пенсионной системы,

чтобы сохранить коэффициент замещения на уровне 2011 г.
(тариф = 20%)



Как сбалансировать систему?

- **Где найти 5% ВВП в год в течение ближайших 10 лет?**
- **Можно ли смириться со снижением коэффициента замещения до дореформенного уровня к середине 2020-х гг.?
Если нет, где найти еще 2-3% ВВП в год с середины 2020-х гг.?**

Неправильный ответ

повышение тарифа с 20% до 26%

Ожидаемый эффект для пенсионной системы

1) Увеличение взносов на **1,4 % ВВП** (снижение дефицита на 27%)

НО

2) Рост расходов консолидированного бюджета РФ на выплату взносов за служащих и бюджетников (**-0,6% ВВП**)

3) Снижение поступлений по налогу на прибыль организаций (**-0,2% ВВП**)

Итого фискальный эффект предлагаемой меры

Без учета компенсации регионам = 1,0% ВВП (снижение дефицита на 22%)

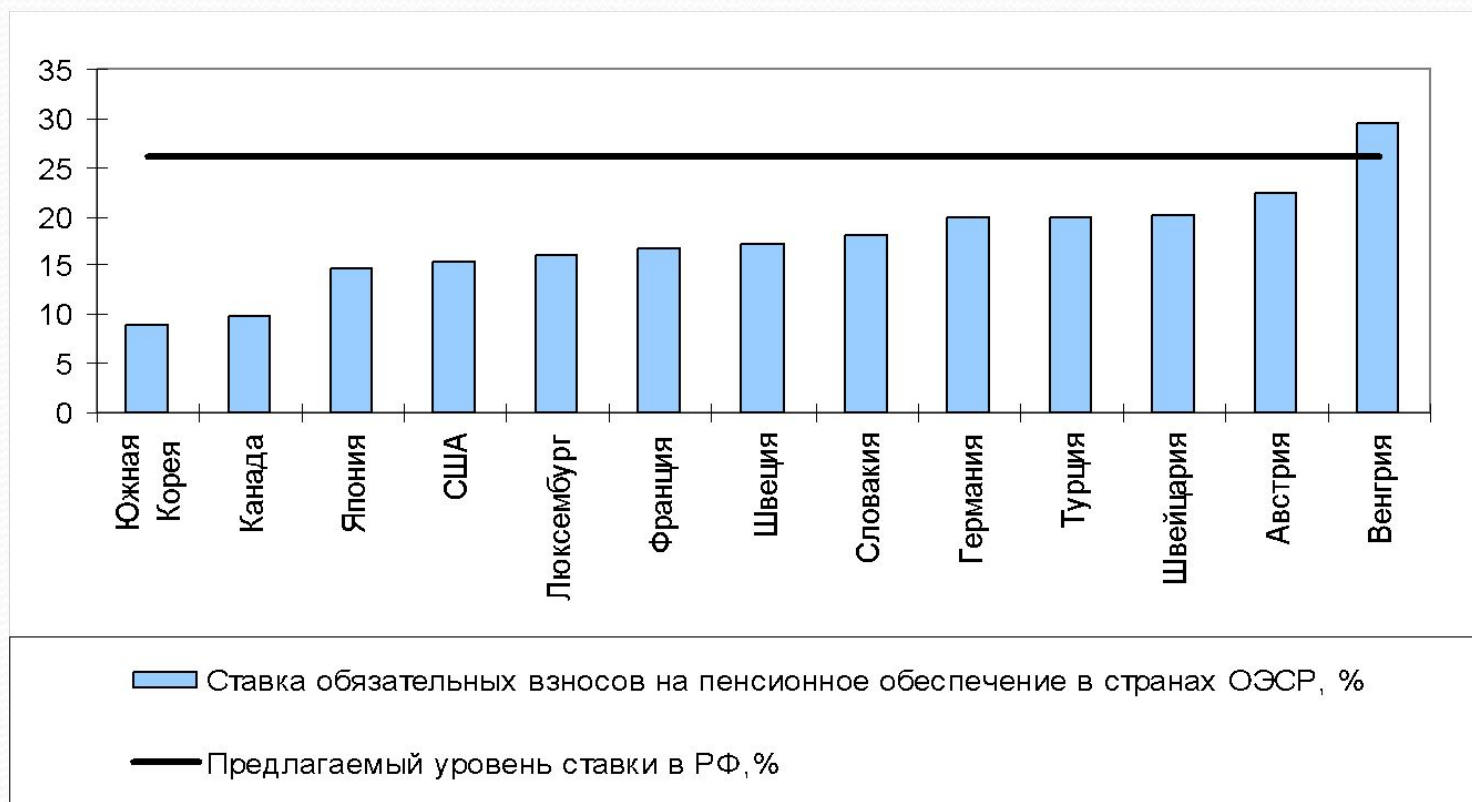
С учетом компенсации регионам = 0,6% ВВП (снижение дефицита на 12%)

минус

возможное уклонение от уплаты страховых взносов

Цена решения о повышении тарифа

- 1) *снижение конкурентоспособности российской экономики,*
- 2) *снижение занятости,*
- 3) *уход заработных плат «в тень»*



Цена решения о повышении тарифа

4) снижение прогрессивности налоговой системы

Годовая заработная плата, тыс. руб.		Доля работников группы в численности занятых, %	Изменение налоговой нагрузки, %	
от	до		от	до
0	280	67	31	
280	415	16	31	63
415	600	9	63	35
600	2415	8	35	0
2415	6000	1	0	-34

Риски:

- требование введения прогрессивной шкалы НДФЛ;
- высокая налоговая нагрузка на з/пл более 80% занятых может стать препятствие формирования добровольных пенсионных накоплений

Цена решения о повышении тарифа

5) препятствие на пути диверсификации экономики

Виды экономической деятельности	Рост налоговой нагрузки на ФОТ, %	% ко всем налоговым платежам
Добыча полезных ископаемых	20	1
Финансовая деятельность	18	3
Обработывающие производства, в т.ч.	28	5
производство машин и оборудования	28	6

Вывод по повышению тарифа

Повышение страхового тарифа «закрывает» лишь незначительную часть дефицита пенсионной системы
при этом

избыточная нагрузка на относительно «узкую» налоговую базу приводит к:

- неконкурентоспособности российской экономики,*
- снижению занятости,*
- уходу заработных плат «в тень»,*
- закреплению сырьевой специализации экономики,*
- росту дефицита региональных и местных бюджетов.*

Как сбалансировать пенсионную систему?

Альтернативный сценарий – поиск источников финансирования помимо страховых взносов

1. Приватизация

Стоимость активов, которые потенциально могут быть приватизированы, - 50% ВВП.

Возможность приватизировать до **1% ВВП ежегодно**, в том числе через передачу пенсионным фондам государственных активов в счет поступлений по накопительной составляющей.

2. Средства ФНБ

- лучше использовать доходы от ФНБ (*опыт Норвегии*);
- в кризисной ситуации средства самого фонда (сейчас 7% ВВП).

Альтернативный сценарий – поиск источников (продолжение)

3. Равномерное повышение налогов, которые влияют на конкурентоспособность российской экономики не так сильно, как налоги на ФОТ:

- установление единой ставки НДС на уровне 20% (+0,9% ВВП);
- повышение НДС на газ природный (+0,4% ВВП);
- расширение возможностей региональных и местных властей по повышению имущественных налогов.

4. Снижение других расходов федерального бюджета.

Альтернативный сценарий – снижение расходов пенсионной системы (повышение пенсионного возраста)

Почему об этом **МОЖНО** говорить до 2020 года?

Ожидаемая продолжительность жизни	мужчины	женщины
При рождении	60	72,6
Для достигших пенсионного возраста	72,8	77,3
Для достигших возраста 65 лет	75,3	79,7

Средний период дожития в момент назначения пенсии по старости на общих основаниях должен составлять около 15 лет.

В этой связи продолжительности жизни женщин позволяет повысить им пенсионный возраст до 65 лет.

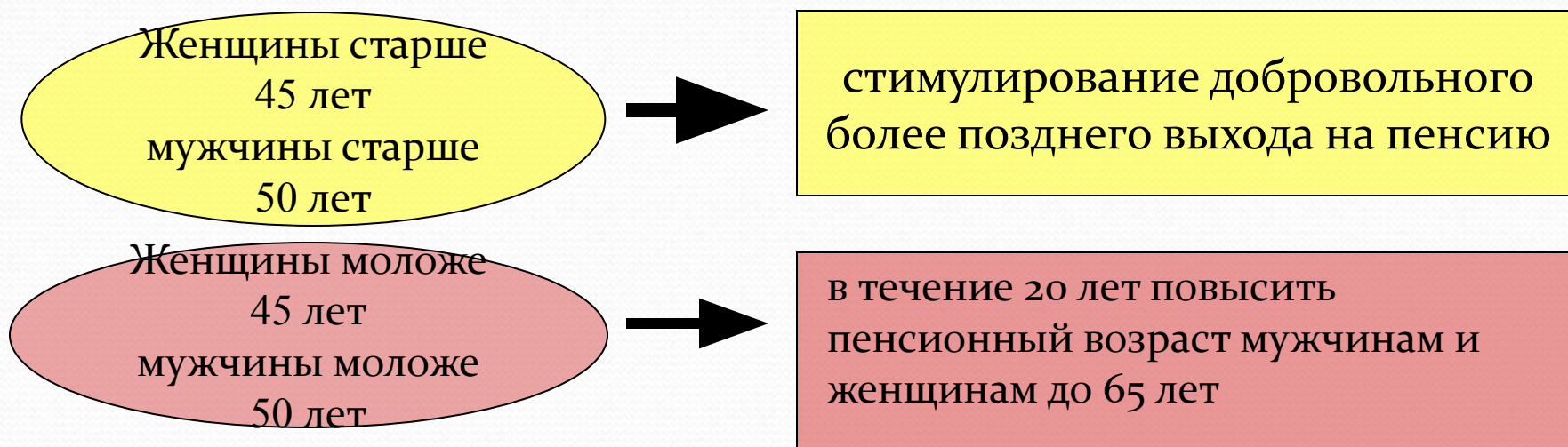
Альтернативный сценарий – повышение пенсионного возраста

Почему об этом **НУЖНО** говорить до 2020 года?

- 1) Другого пути повысить коэффициент замещения и сбалансировать систему в долгосрочной перспективе нет.
- 2) Средний возраст выхода на пенсию в России:
мужчины – 57,9 лет, женщины – 54,6 лет.

Страна	Пенсионный возраст	
	Муж	Жен
Польша	65	60
Мексика	65	60
Аргентина	65	60
Египет	60	60
Тунис	60	60
Венгрия	62	62
Словакия	62	62
Йемен	62	62
Австралия	65	
Великобритания		
Германия		
Греция		
Дания		
Ирландия		
Испания		
Италия		
Канада		
Нидерланды		
Новая Зеландия		
Португалия		
Финляндия		
Швеция		
Исландия	67	
Норвегия		
США		

Альтернативный сценарий - Повышение пенсионного возраста



Индексация пенсий для старших возрастов более быстрыми темпами, чем для младших возрастов

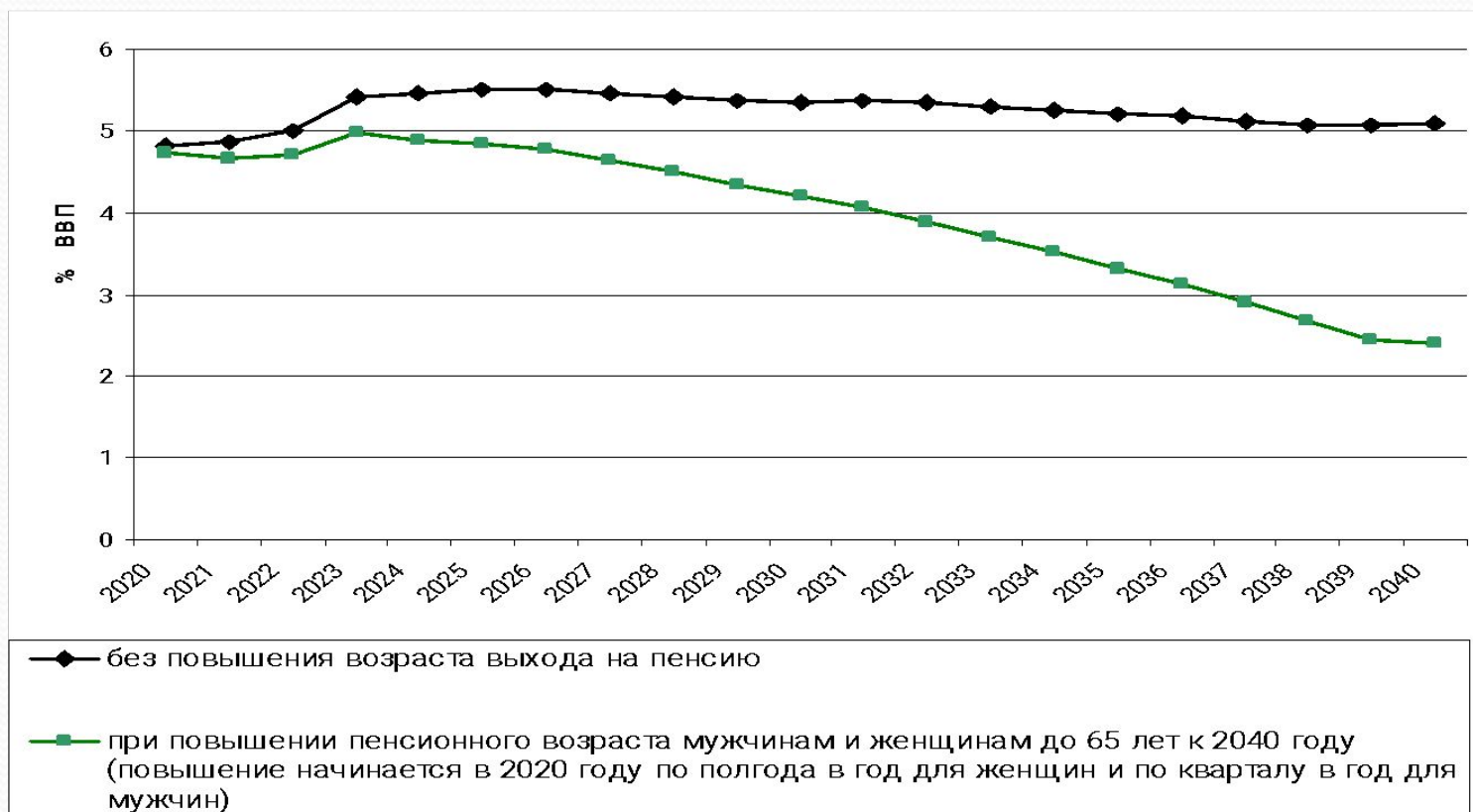
Объявить о реформе – **сейчас**.

Затронет реформа - **только «молодых»**.

Фискальный эффект от реформы – снижение расходов на выплату пенсий начиная с 2020 года.

Дефицит пенсионной системы при

- поддержании коэффициента замещения на уровне 31%
- сохранении тарифа на уровне 20%



В результате дефицит пенсионной системы сократится к 2040 году с 5% до 2,4% ВВП

Постиндустриальная парадигма пенсионной системы

Пенсия – это

1) страховка от бедности в старости

2) принудительные накопления

большая свобода использования средств:

- покупка пожизненного аннуитета (классическая пенсия);
- осуществление расходов, связанных с чрезвычайными жизненными обстоятельствами;
- покупка социально значимых услуг, как для самого участника накопительной системы, так и для его ближайших родственников;
- покупка недвижимости в регионах (странах) с благоприятным для здоровья пенсионеров климатом и доступными услугами в сфере здравоохранения и социального обеспечения



Спасибо за внимание!