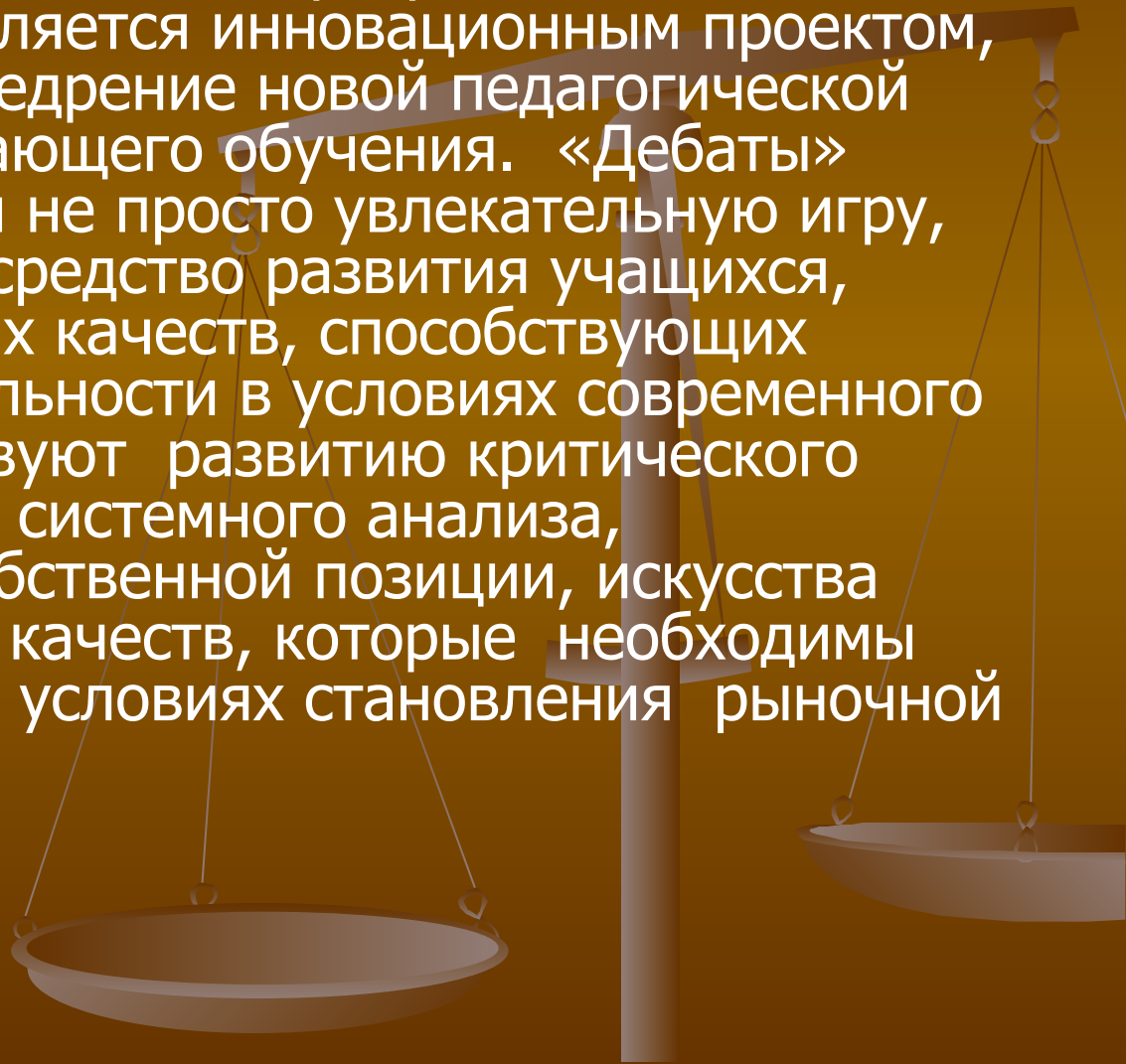


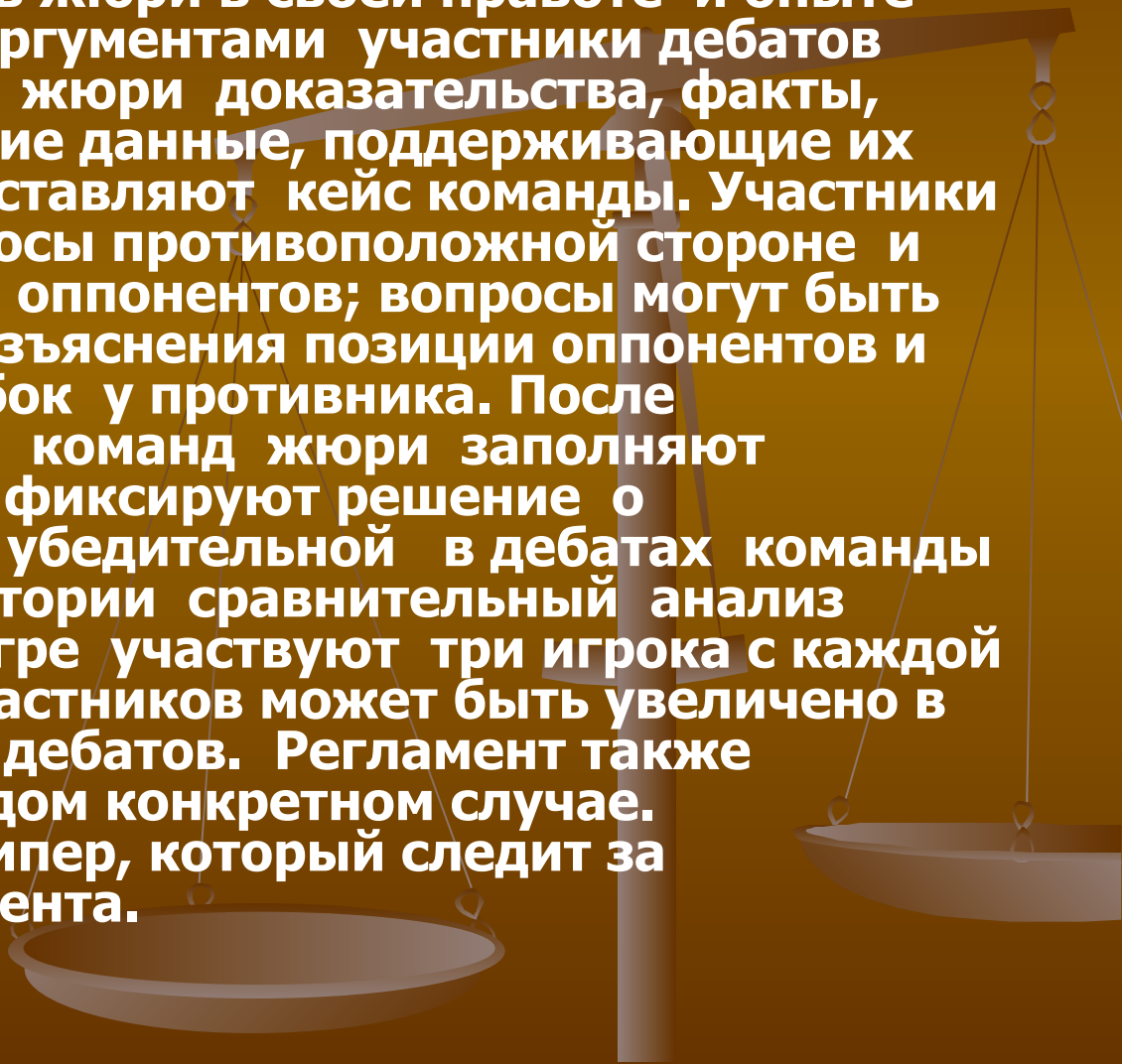
# Возможности технологии «Дебаты»



- В 1999г. группой специалистов Министерства образования РФ была проведена экспертная оценка программы «Дебаты», по результатам которой был составлен научный отчет. « Программа дебатов в условиях России является инновационным проектом, цель которого - внедрение новой педагогической технологии развивающего обучения. «Дебаты» представляют собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирование у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества; способствуют развитию критического мышления, навыков системного анализа, формулирования собственной позиции, искусства аргументации - тех качеств, которые необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики».

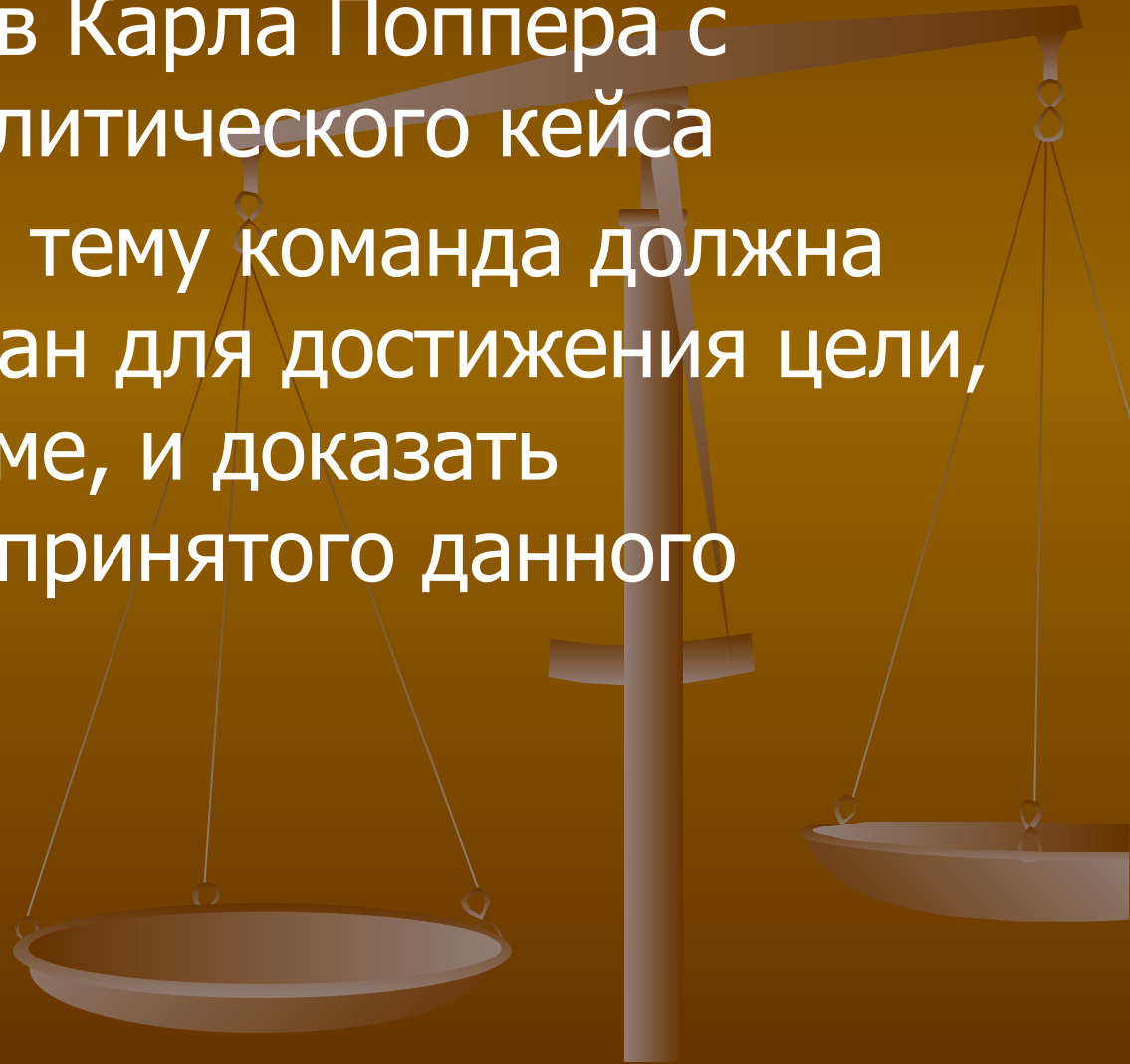


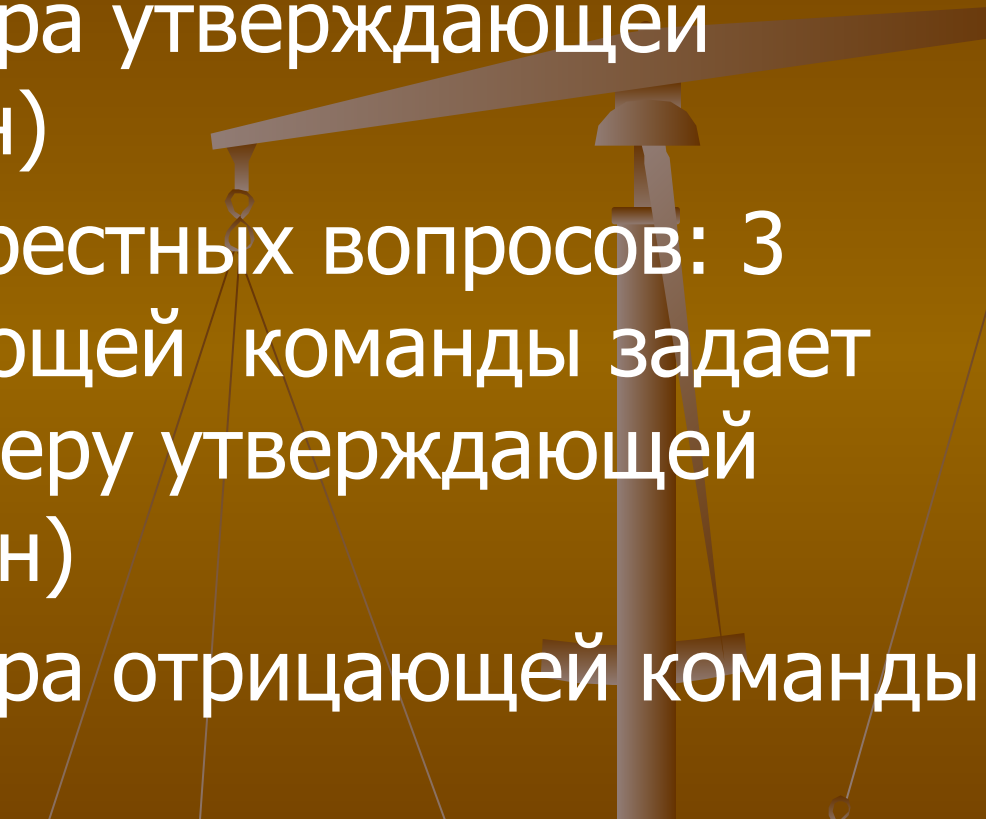
- **«Дебаты» - это интеллектуальная игра, в которой две команды (утверждающая и отрицающая), обсуждая заданную тему, сформулированную в виде утверждения, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри в своей правоте и опыте риторики. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить жюри доказательства, факты, цитаты, статистические данные, поддерживающие их позицию, которые составляют кейс команды. Участники дебатов задают вопросы противоположной стороне и отвечают на вопросы оппонентов; вопросы могут быть использованы для разъяснения позиции оппонентов и для выявления ошибок у противника. После выслушивания обеих команд жюри заполняют протоколы, которые фиксируют решение о предпочтении более убедительной в дебатах команды и представляют аудитории сравнительный анализ позиций сторон. В игре участвуют три игрока с каждой стороны, но число участников может быть увеличено в зависимости от типа дебатов. Регламент также оговаривается в каждом конкретном случае. Назначается и таймкипер, который следит за соблюдением регламента.**

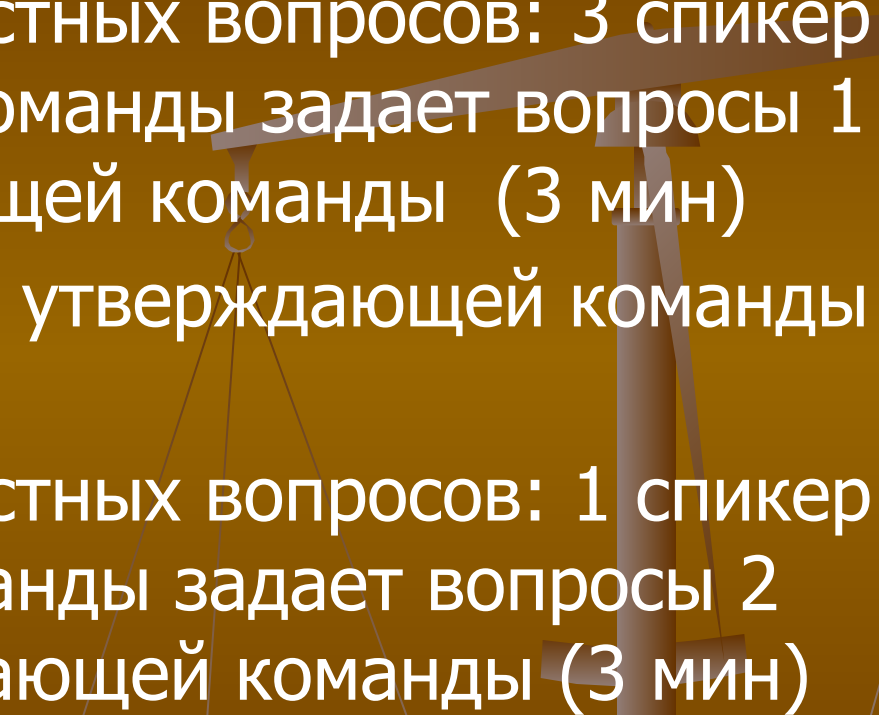


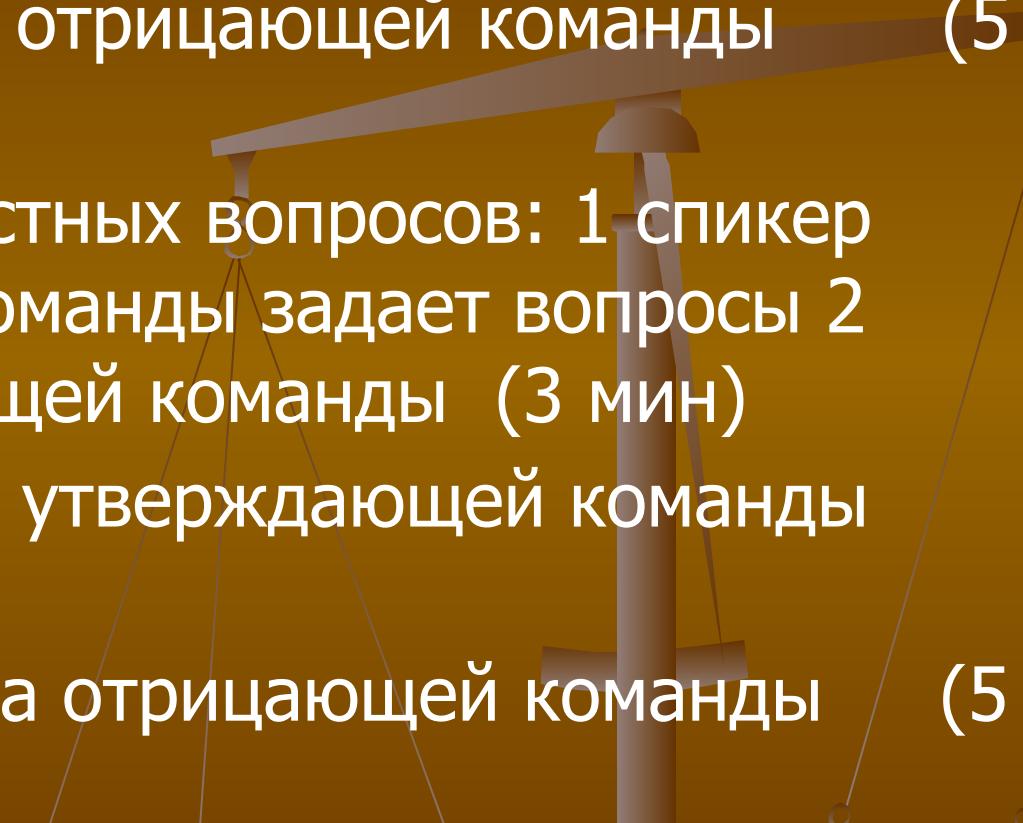
# Дебаты К.Поппера или классические дебаты

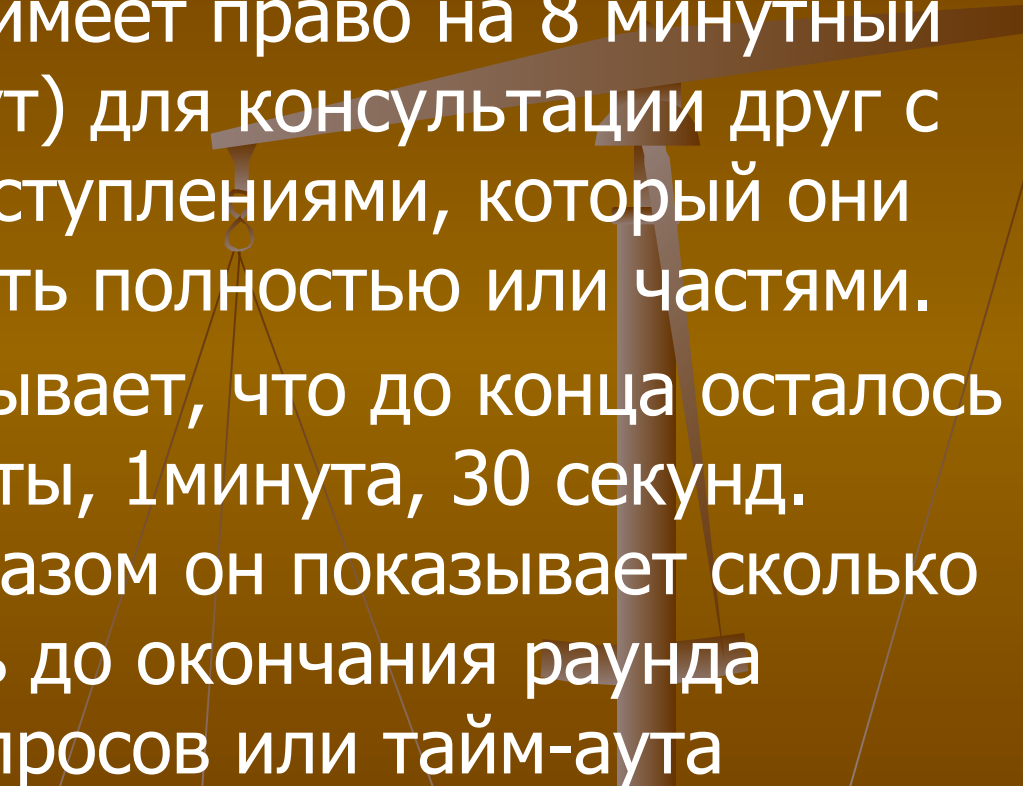
- Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса
- Утверждающая тему команда должна предложить план для достижения цели, указанной в теме, и доказать преимущества принятого данного плана.



- 
- 1. Речь 1 спикера утверждающей команды (6 мин)
  - 2. Раунд перекрестных вопросов: 3 спикер отрицающей команды задает вопросы 1 спикеру утверждающей команды (3 мин)
  - 3. Речь 1 спикера отрицающей команды (6 мин)

- 
- 4. Раунд перекрестных вопросов: 3 спикер утверждающей команды задает вопросы 1 спикеру отрицающей команды (3 мин)
  - 5. Речь 2 спикера утверждающей команды (5 мин)
  - 6. Раунд перекрестных вопросов: 1 спикер отрицающей команды задает вопросы 2 спикеру утверждающей команды (3 мин)

- 
- 7. Речь 2 спикера отрицающей команды (5 мин)
  - 8. Раунд перекрестных вопросов: 1 спикер утверждающей команды задает вопросы 2 спикеру отрицающей команды (3 мин)
  - 9. Речь 3 спикера утверждающей команды (5 мин)
  - 10. Речь 3 спикера отрицающей команды (5 мин)

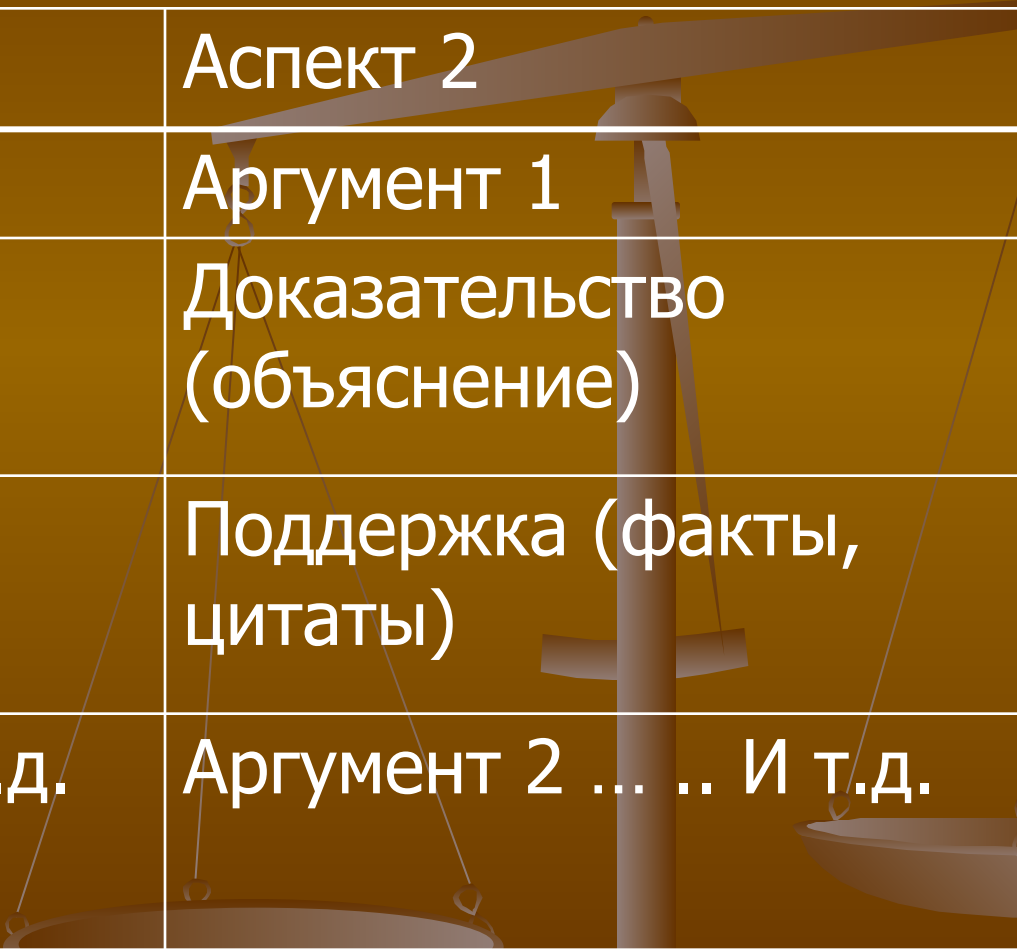
- 
- Каждая команда имеет право на 8 минутный перерыв (тайм-аут) для консультации друг с другом между выступлениями, который они могут использовать полностью или частями.
  - Таймкипер показывает, что до конца осталось 3 минуты, 2 минуты, 1 минута, 30 секунд. Аналогичным образом он показывает сколько времени осталось до окончания раунда перекрестных вопросов или тайм-аута



# Роли спикеров

У1(утверждающая команда)	О1(отрицающая команда)
1. Представление команды	1. Представление команды
2. Формулировка темы, актуальность	2. Формулировка тезиса отрицания
3. Определение ключевых понятий	3. Опровержение позиции утверждения
4. Представление кейса утверждающей стороны	4. Представление кейса отрицающей стороны
5. Заключение	5. Заключение

# Кейс



Аспект 1	Аспект 2
Аргумент 1	Аргумент 1
Доказательство (объяснение)	Доказательство (объяснение)
Поддержка (факты, цитаты)	Поддержка (факты, цитаты)
Аргумент 2 ... .. И т.д.	Аргумент 2 ... .. И т.д.

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЗИЦИЙ СТОРОН

У ----- О

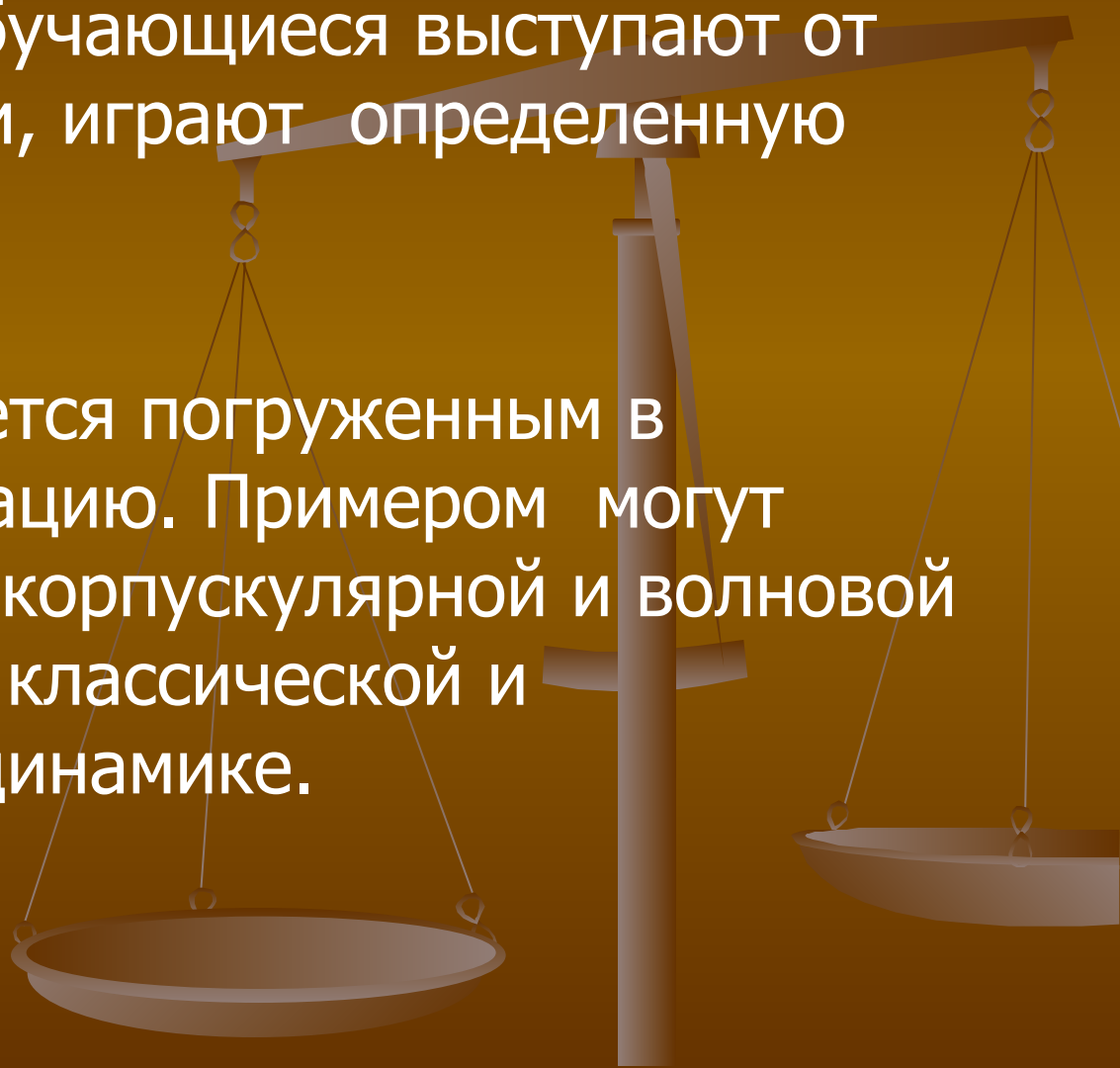
доводы \_\_\_\_\_ доводы \_\_\_\_\_ доводы \_\_\_\_\_ доводы \_\_\_\_\_  
утверждения \_\_\_ отрицания \_\_\_ отрицания \_\_\_ утверждения \_\_\_  
почему мнение утверждения \_\_\_ почему мнение отрицания \_\_\_  
убедительнее \_\_\_\_\_ убедительнее \_\_\_\_\_

- Данный формат дебатов может стать основой для организации и
- проведения **имитационно-имитирующей игры**



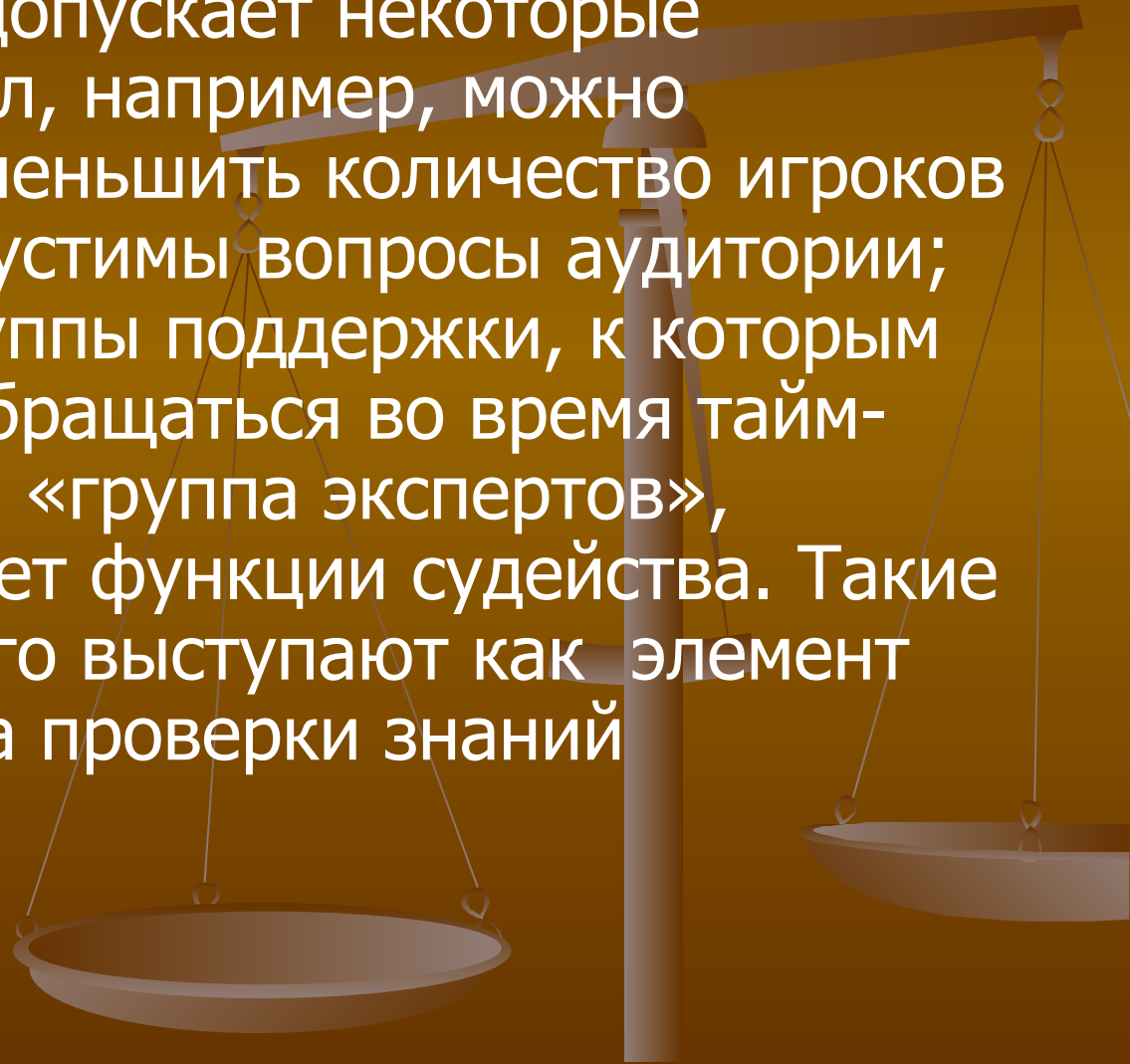
# Имитационно-имитирующая игра

- В этом случае обучающиеся выступают от чьего-либо имени, играют определенную роль
- Ученик оказывается погруженным в конкретную ситуацию. Примером могут служить споры о корпускулярной и волновой природе света, о классической и релятивистской динамике.



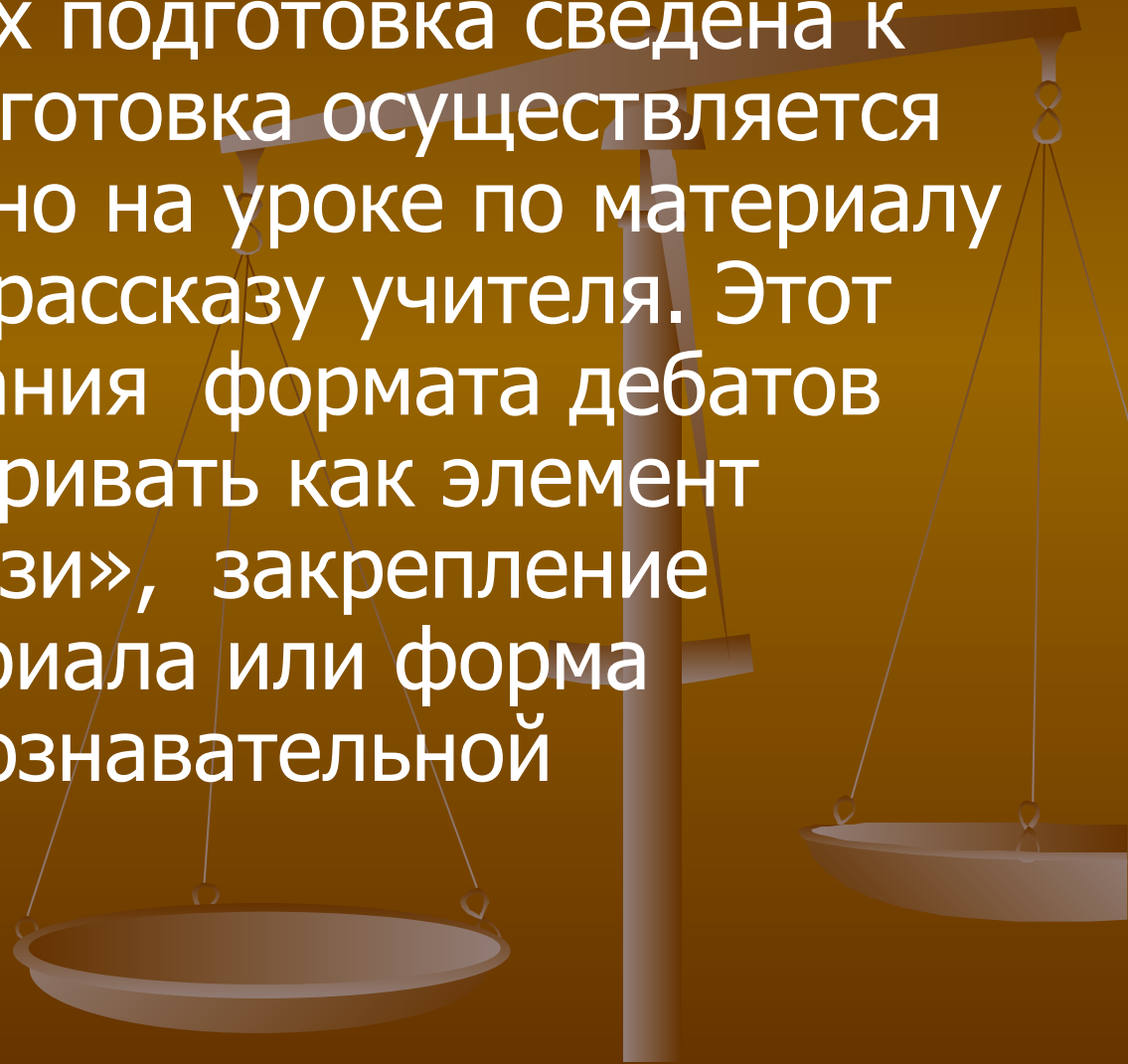
# Модифицированные дебаты

- Их организация допускает некоторые изменения правил, например, можно увеличить или уменьшить количество игроков в командах; допустимы вопросы аудитории; организуются группы поддержки, к которым команды могут обращаться во время тайм-аутов; создается «группа экспертов», которая выполняет функции судейства. Такие дебаты чаще всего выступают как элемент урока или форма проверки знаний обучающихся.



# Экспресс – дебаты

- В таких дебатах подготовка сведена к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на уроке по материалу учебника или рассказу учителя. Этот тип использования формата дебатов можно рассматривать как элемент «обратной связи», закрепление учебного материала или форма активизации познавательной деятельности.



- Примером использования «экспресс-дебатов» может служить урок по теме «Электрический ток в вакууме», проведенный мною. После изучения материала о применении электронно-лучевых трубок учащимся было предложено задание: «Я хочу купить новый телевизор. Приведите аргументы, поддерживающие и критикующие мое желание купить телевизор с вакуумным кинескопом». Класс разделили на три команды (по желанию), которые должны были дать характеристику вакуумных кинескопов, плазменных и жидкокристаллических телевизоров.



- На следующем уроке, во время опроса из групп заслушали аргументы «за» и «против» каждого телевизора. Остальные учащиеся дополняли ответы спикеров каждой группы. Группа экспертов из 3 человек оценивали ответы.





- Такая форма дебатов создает мотивацию обучения и условия для развития учащихся, повышает личностную значимость учебного материала. При решении обучающих задач актуализируются полученные ранее знания учащихся, они развивают свои исследовательские навыки, рефлексивное мышление, творческие способности, ценностные ориентации.



- Учащиеся сталкиваются с необходимостью практического решения проблем, выдвижения и проверки гипотез, сбора данных, приведения аргументации, принятия решений.



*СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ*

