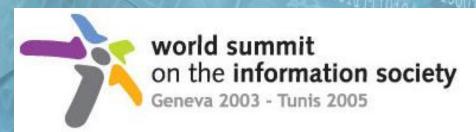


Глобальный характер проблемы информационной грамотности



Глазго, **2002** г. – секция по информационной грамотности





Сеул, **2006** г. - создание стратегического альянса ИФЛА и ЮНЕСКО для реализации решений Всемирного саммита по информационному обществу

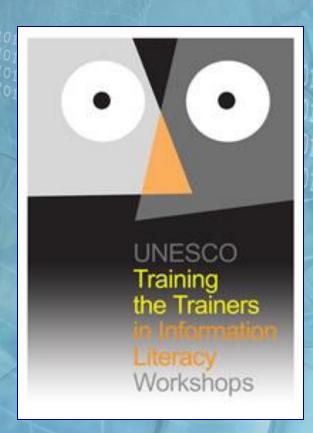


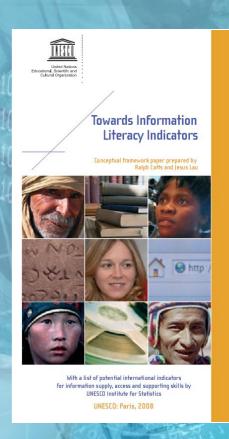
Вклад ИФЛА и ЮНЕСКО

GUIDELINES ON INFORMATION LITERACY FOR LIFELONG LEARNING*

Final draft By Jesús Lau
Chair, Information Literacy Section / IFLA
Jlau@uv.mx / www.jesuslau.com
Universidad Veracruzan / DGB / USBI VER
www.uv.mx/usbi_ver
Boca del Rio, Veracruz, México
Reviwed July 39, 2006







Взаимодействие НИИ ИТ СС с ИФЛА и ЮНЕСКО в сфере информационной культуры и информационной грамотности





Программа ЮНЕСКО «Информация для всех», **2001-2008** гг.

- Секция библиотечной теории и исследований,1999-2006 гг.
- ✓ Секция информационной грамотности с **2008** г.



Соотношение понятий "Культура личности", "информационная культура" и "информационная грамотность"

Культура личности

Информационная культура личности

Информационная грамотность

Знания и умения по работе с информацией:

- Получение информации
 - Оценка информации
- Использование информации



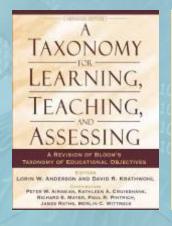


Цели исследования

- 1. Оценить тесты как инструмент измерения обученности, их достоинства и недостатки
- **2.** Выявить особенности содержания тестов по информационной культуре
 - **3.** Определить требования к тестам по информационной культуре

Теоретико-экспериментальная база исследования

Теория тестирова**-**ния











Практика международного тестирования

PIRLS, PISA, SITES, CIVIC, TIMSS, IAEP II http://centeroko.ru

Наш опыт тестирования







Тест как инструмент измерения: достоинства и недостатки

Достоинства тестов Недостатки тестов Объективность, защищенность от Бездушность, формализм. предвзятости экзаменатора. Потеря индивидуального подхода к учащемуся («стрессогенность», Возможность компьютеризации обработки результатов. «репродуктивность», неадекватная сложность, невозможность оригинального Оперативность. ответа). Возможность получения сопоставимой Возможность угадывания правильных и количественно измеримой оценки ответов. уровня усвоения учебного материала. Опасность «слепых», механических (автоматических) ошибок при компьютерной обработке.

Многообразие форм тестовых заданий



- 1. Задания закрытой формы
- 1.1. Задания с множественным выбором,
- 1.2. Задания на установление соответствия
- **1.3.** Задание на установление правильной последовательности
- 2. Задания открытой формы
- **2.1.** Задания открытой формы со свободно конструируемым ответом
- 2.2. Задания на дополнение







Тестовые задания: достоинства и недостатки различных форм

Форма тестовых заданий	Достоинства	I I Недостатки	
1. Задания закрытой формы Объективность, возможность автоматизации обработки результатов, простота, оперативность, экономичность, дифференцированный характер количественный оценки		Потеря индивидуального подхода, отсутствие возможности раскрыть свою индивидуальность Возможность непроизвольного запоминания неправильных ответов. Недостаточная активность мыслительных процессов из-за наличия готовых ответов	
1.1. С множественным выбором 1.2. На соответствие	Универсальность	Возможность угадывание правильного ответа (Эффект угадывания)	
1.3. на установление правильной последовательности	Ориентация на развитие логического, системного мышления	Неуниверсальность	
2. Задания открытой формы	Универсальность, исключение возможности угадывания	Нетехнологичность, сложность, субъективность и трудоемкость оценки, затруднительность автоматизации обработки результатов, неэкономичность	
2.1. Задания открытой формы со свободно конструируемым ответом	Стимулирование самостоятельной познавательной деятельности учащихся, возможность оригинального ответа	Невозможность автоматизации обработки результатов тестирования	
2.2. Задания на дополнение	Простота, оперативность	Репродуктивность, снижение возможностей автоматизированной обработки результатов	

Изучение практики международного тестирования

Аббревиатура	Полное наименование международных сравнительных исследований качества образования	
PISA Programme for International Student Assessme Международная программа по оценке образовательных достучащихся		
PIRLS Progress in International Reading Literacy Study – Международный проект "Изучение качества чтения и понимания текста"		
CIVIC	Civic Education - Международное исследование по граждановедческому образованию	
SITES	Second Information Technology in Education Study – Второе сравнительное исследование применения информационных и коммуникационных технологий в образовании	
IAEP II	IAEP II International Assessment of Educational Progress – Международное исследование достижений в области образования	
TIMSS	Trends in Mathematics and Science Study – Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования	

Отражение аспектов, связанных с информационной грамотностью, в международных сравнительных исследованиях качества образования

Наименование исследования	Отражение аспектов, связанных с информационной грамотностью	
PIRLS	PIRLS Качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы	
PISA	Анализ грамотности чтения оценка умений, свидетельствующих о полном понимании текста нахождение информации; интерпретация текста; рефлексия на содержание текста или его форму и их оценка; анализ знаний и умений, связанных с использованием компьютера	
SITES	Выявление умений в области информационно коммуникационных технологий (ИКТ), которые должны приобрести учащиеся в определенном классе	
CIVIC	Выявление способностей учащихся ориентироваться в потоках информации, вырабатывать механизм защиты от манипулирования сознанием личности; наличия аналитических умений: сравнивать, обобщать, находить главное; выражать свое мнение и свое отношение по вопросам, больше связанным с окружающей жизнью, чем с конкретным школьным предметом	
TIMSS	Выявление умений анализировать информацию, представленную в различной форме (таблиц, диаграмм, графиков), характерной для средств массовой информации; интерпретировать и обобщать информацию	

Исследование уровня сформированности информационной культуры учащихся 10 классов (г. Великий Новгород, 2007 г.)

<u>Мето∂</u> – тестирование

<u>Форма тестовых заданий</u> – закрытые, на дополнение, на соответствие

Количество тестируемых – **987** учащихся **(45** классов)

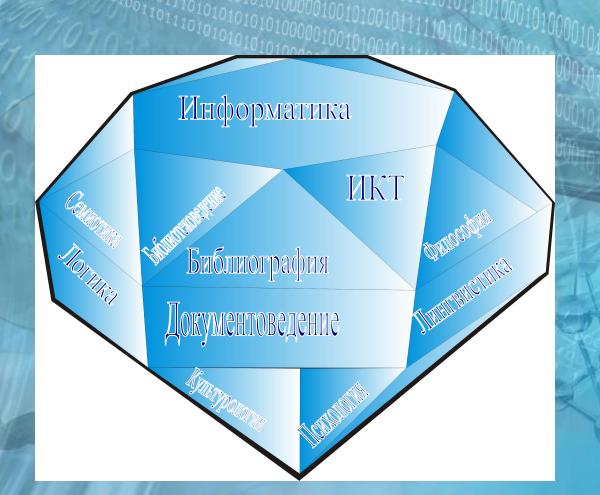


Результаты тестирования: что удалось и что не удалось измерить?

Параметры, которые удалось измерить с помощью тестов	Параметры, которые не удалось измерить с помощью тестов
1. Получение информации.	3. Использование информации.
 1.1. Определение и формулировка потребности в информации. 1.2. Нахождение информации. 2. Оценка информации. 2.1. Отбор, извлечение, анализ, синтез информации. 2.2. Организация информации! обобщение и интерпретация информации. 	3.1. Применение полученной информации, освоение ее как собственного знания, подготовка информационных продуктов. 3.2. Передача и использование информации в соответствии с законами об интеллектуальной собственности, и этическими нормами.



Интегративный характер, синтез знаний из различных наук, связанных с поиском, анализом и критической оценкой информации.



Требования к содержанию тестов по информационной культуре

2

Наличие метазнаний и метаумений (общеучебных, межпредметных, надпредметных), без которых невозможно овладение любыми другими учебными дисциплинами.



Требования к содержанию тестов по информационной культуре

Реализация компетентностного подхода - практическая направленность, использование информационных знаний и умений в ситуациях не только учебной, но и повседневной жизни.



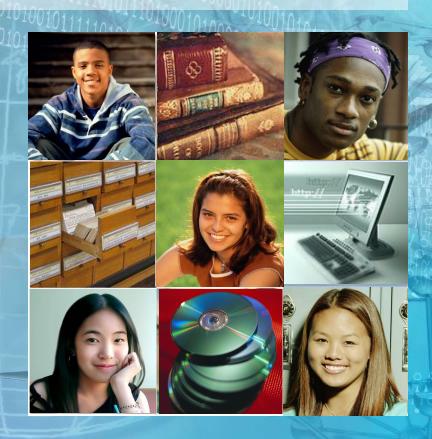


Реальная ситуация

Требования к содержанию тестов по информационной культуре

Необходимость включения заданий, отражающих личную позицию, аргументы и суждения учащихся относительно проблемных ситуаций в сфере информационной грамотности.









Основные компоненты информационной культуры: Рефлексивный: Каковы убеждения учащегося, как он рассуждает (думает, оценивает)? Операциональный: Что учащийся умеет делать? Когнитивный: что учащийся знает?



«Этажи» или уровни усвоения учебного материала: репродуктивный, алгоритмический или стандартный, творческий или продуктивный

Состав когнитивного компонента информационной культуры:



	Состав когнитивного компонента	Пример 100000100101010101111 Пример 10100001010101010101010101010101010101
	Тезаурус терминов	Базы данных Библиотечные каталоги Документы Информационные ресурсы
	Перечень понятий	Интернет Информационный взрыв Информационный кризис ИКТ
A.	Перечень фактов	Всемирный информационный саммит проходил (включал) в 2 этапа: Женева, 2003 г.; Тунис, 2005 г.
	Перечень законов, закономерностей	Закон Брэдфорда Закон Ципфа

Состав операционального компонента информационной культуры: Что учащийся умеет делать?



,	Состав операционального компонента	Пример
	Перечень конкретных действий по	находить информацию по теме,
	работе с информацией и ИКТ	пользоваться электронной почтой,
		осуществлять критический анализ текста и
2		Т-П-
	Перечень информационных	Рефераты, доклады, списки литературы,
1	продуктов, который учащийся	мультимедийые презентации и т.п.
	может сделать самостоятельно	

Состав рефлексивного компонента информационной культуры: Каковы убеждения учащегося, как он рассуждает (думает, оценивает)?



Состав рефлексивного компонента

Список ключевых проблем по работе с информацией и ИКТ, по решению которых отсутствуют однозначные решения, и по отношению к которым учащиеся должны высказать свою личную оценку.

Пример

Проблема, отражающая противоречие между правом личности на информацию и необходимость ее оплачивать.

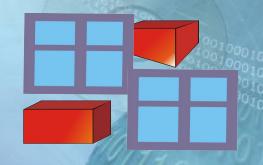
Проблема, отражающая противоречие между правом личности на свободный доступ к информации и необходимостью ограничения этой свободы применительно к сайтам пропагандирующим насилие, расизм и т.д.

Соотношение уровня усвоения учебного материала с формой тестов



	Уровень усвоения	Форма тестов
10	Репродуктивный:	Закрытые тесты
	воспроизведение знаний	
	Стандартный или	Сочетание закрытых
	алгоритмический: действия по	и открытых тестов
	образцу, понимание и	
	применение знаний в знакомой	
	(стандартной) ситуации	
	Продуктивный или творческий:	Открытые тесты
	действия и применение знаний в	
	измененной или незнакомой	
	(нестандартной) ситуации	The second second

Маркеры типичных заданий применительно к различным компонентам информационной культуры



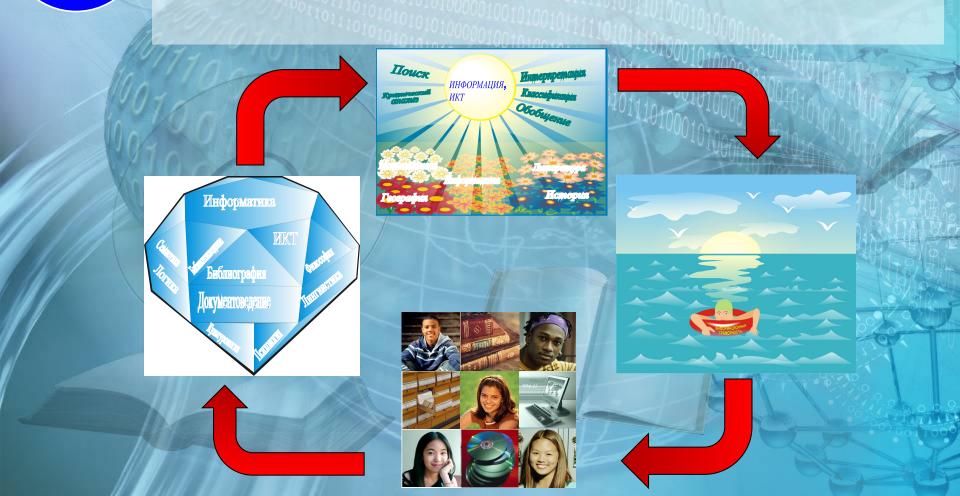
Когнитивный компонент	Операциональный компонент	Рефлексивный компонент
Дайте определение	Подготовьте (дайджест,	Докажите
Установите	презентацию, список литературы	Объясните
соответствие между)	Сформулируйте свою
Кто ?	Найдите в Интернет	точку зрения о
Где ?	Отправьте по электронной	The state of the s
Когда?	почте	

Соотношение содержания и формы тестовых заданий с уровнями усвоения учебного материала Содержание тестовых заданий Когнитивный Операциональный Рефлексивный компонент компонент компонент Уровни усвоения учебного материала Продуктивный или Репродуктивный уровень Стандартный или алгоритмический уровень творческий уровень Формы тестовых заданий Открытые Закрытые Образцы заданий



Bыводы

Содержание тестовых заданий по информационной культуре существенно зависит как от специфики данной предметной области («Информационная культура»), так и от ведущих тенденций современной системы образования: «обучение в течение всей жизни», «обучение для жизни», идеи компетентностного подхода.



Выводы



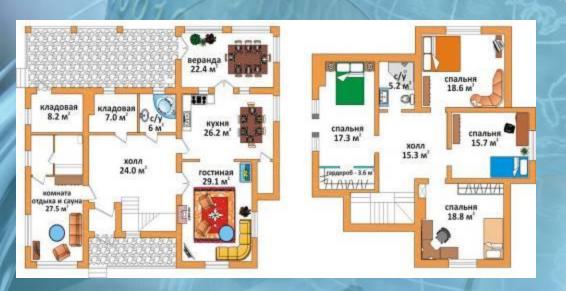
Использование многообразных форм тестовых заданий позволяет оценить все компоненты информационной культуры на различных уровнях усвоения учебного материала, но ведет к возрастанию затрат и усложнению обработки результатов.



Bbisodbi

3

Содержание тестовых заданий должно быть неразрывно связано с учебной программой курса по информационной культуре. Разработке тестов должно предшествовать выявление всех «строительных» блоков и деталей, составляющих когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты информационной культуры, которые определяются учебной программой обучения.



Учебная программа как план

1011	

Тест как отражение учебной программы

Bbleodbl



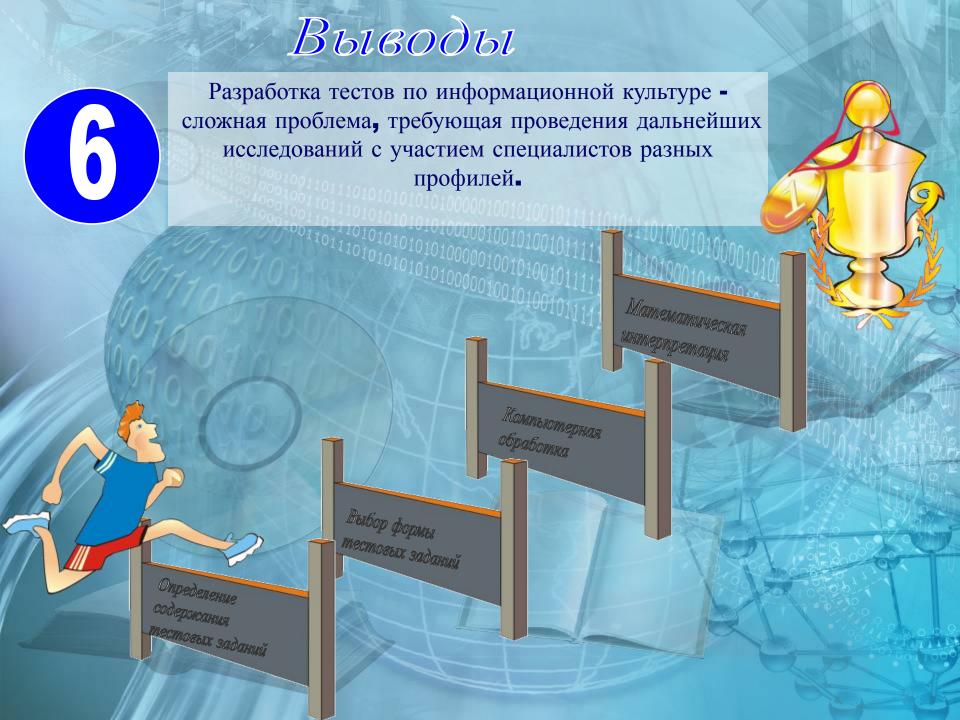
Разработка тестов по информационной культуре неразрывно связана не только с содержанием учебных программ, но и используемыми при обучении видами занятий, методиками обучения, применением активных и проблемных методов обучения.



Bыводы

Тесты не являются единственным и универсальным средством диагностики информационной культуры. Измерение информационной культуры требует сочетания различных инструментов (способов): наблюдение, беседы, интервью, анкетирование, анализ портфолио информационных продуктов и др.





НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Почтовый адрес:

Россия, 650029, Кемерово,

ул. Ворошилова, 17

Тел., факс: (384-2) 35-96-15

http://nii.kemguki.ru

E-mail: nii@kemguki.ru