

# Технология мониторинга уровня обученности учащихся и построение индивидуальной образовательной траектории

/подготовка к ЕГЭ по информатике и ИКТ/

Н.П. Лагутина, учитель  
информатики и ИКТ  
МБОУ СОШ № 53 г. Хабаровска

# Лист статистики

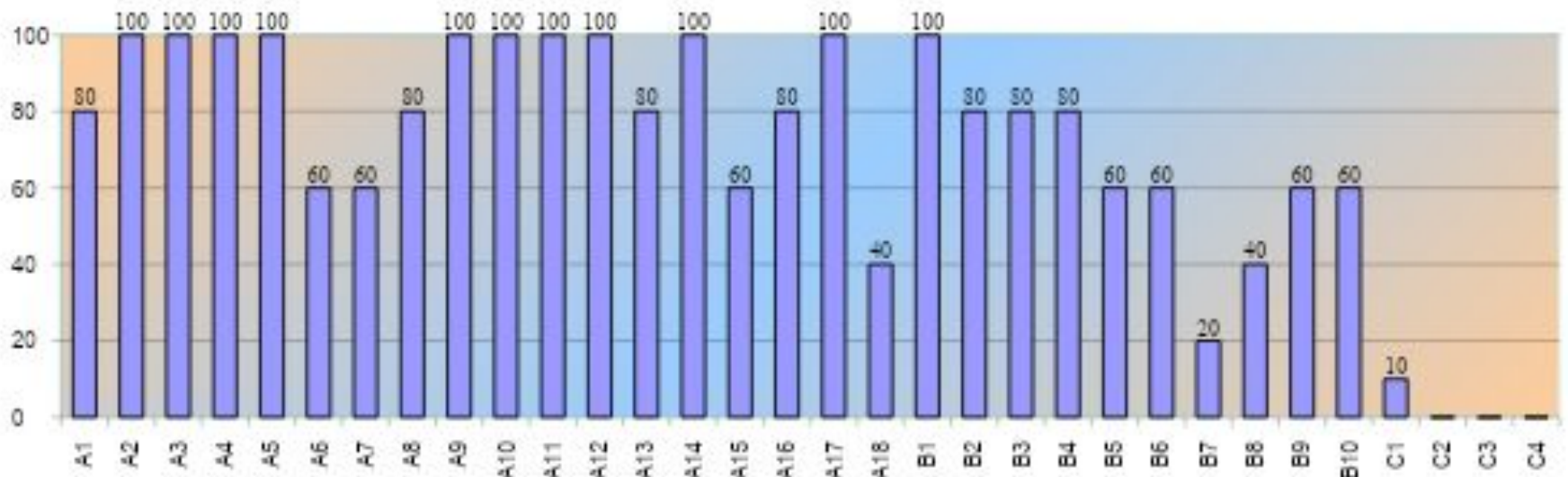
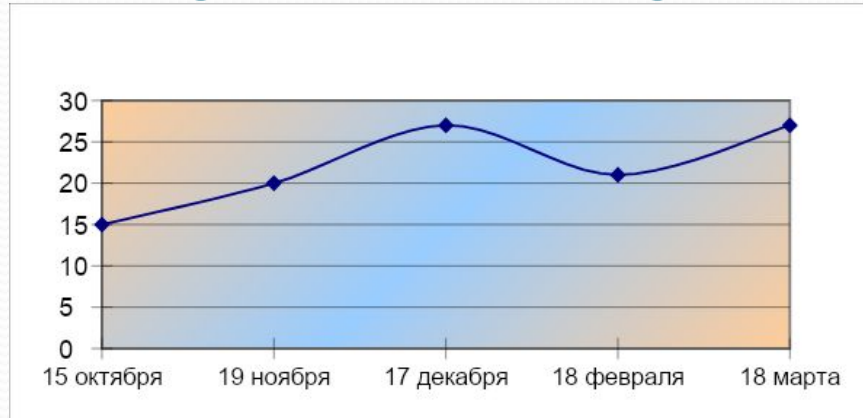


№	Фамилия, имя	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	C1	C2	C3	C4	Всего	Зачет	Оценка	
1	Аверьянов Алексей	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	13	Незачет	2	
2	Васильев Николай	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	Незачет	2
3	Власенко Снежана	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	Незачет	2
4	Горбачевская Светлана	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	19	Зачет	3	
5	Дудина Ольга	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	23	Зачет	3	
6	Комаров Роман	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	28	Зачет	4	
7	Конев Алексей	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	20	Зачет	3	
8	Король Алексей	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	17	Незачет	2	
9	Коротков Алексей	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	12	Незачет	2	
10	Кропотов Александр	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	25	Зачет	3	
11	Лисневский Павел	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	27	Зачет	3	
12	Лысенко Игорь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	Незачет	3	
13	Маврин Илья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	Зачет	3	
14	Маскалева Андреевна	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	21	Зачет	3	
15	Минко Екатерина	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	24	Зачет	3	
16	Музалевская Вероника	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	22	Зачет	3	
17	Омельчук Андрей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	25	Зачет	3	
18	Платонов Константин	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	26	Зачет	3
19	Семёнов Владислав	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	11	Незачет	2	
20	Судникович Григорий	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	21	Зачет	3	
21	Торопкина Екатерина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	24	Зачет	3	
22	Ушакова Анна	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19	Зачет	3	
23	Фоменко Татьяна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	26	Зачет	3	
24	Черепанов Сергей	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	22	Зачет	3	
25	Яковлев Владимир	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	12	Незачет	2	
	% по классу	76	80	72	88	80	56	84	76	84	68	80	88	72	84	72	96	88	64	80	56	68	60	60	64	44	52	44	32	0	0	0	0	20,0			

# Лист «Индивидуальная траектория»

№	Фамилия, имя	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	C1	C2	C3	C4	Средний балл				
1	Аверьянов Алексей	80	60	80	100	100	40	80	80	100	100	80	100	80	100	40	100	100	20	80	20	20	0	0	0	0	20	40	20	0	0	0	0	0	16,4			
2	Васильев Николай	80	80	100	80	100	60	80	80	100	100	60	80	80	60	60	60	80	40	60	80	40	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	15,8			
3	Власенко Снежана	80	100	100	100	100	60	60	80	100	100	100	100	80	100	60	80	100	40	100	80	80	80	60	60	20	40	60	60	10	0	0	0	0	22,0			
4	Горбачевская Светлана	100	100	20	20	20	60	100	100	80	0	60	20	100	80	100	100	60	100	80	20	0	20	100	80	100	80	100	100	0	0	0	0	0	19,0			
5	Лудина Ольга	100	100	80	100	100	60	100	100	80	100	100	100	100	100	80	100	80	80	100	80	100	80	100	100	80	100	100	80	30	0	0	0	0	26,4			
6	Комаров Роман	80	80	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	80	100	100	80	80	100	100	80	100	80	80	100	100	60	50	0	10	0	0	27,0			
7	Конев Алексей	100	100	100	100	100	60	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	60	60	60	60	40	100	60	60	100	30	0	30	0	0	25,2			
8	Король Алексей	80	60	80	100	100	20	100	80	100	60	100	80	80	40	80	80	80	100	100	80	100	80	60	40	80	80	40	80	20	0	0	0	0	0	22,0		
9	Коротков Алексей	20	20	100	0	100	20	100	0	0	80	0	100	20	100	0	100	80	0	0	100	20	100	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	12,6		
10	Кропотов Александр	100	100	20	100	100	100	100	100	100	20	100	100	100	80	100	100	100	100	100	0	100	100	100	80	100	60	80	100	30	0	0	0	0	25,0			
11	Лисневский Павел	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	80	100	100	100	100	100	100	80	100	100	80	70	27	60	0	0	30,4			
12	Лысенко Игорь	100	100	100	100	100	60	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	60	80	80	80	60	40	60	60	60	60	40	20	0	0	0	0	0	23,6		
13	Маврин Илья	100	80	100	100	100	40	100	100	100	100	80	100	100	100	80	80	60	40	80	40	40	60	60	60	60	60	60	80	20	0	0	0	0	0	22,0		
14	Маскалева Андреевна	40	100	20	100	100	40	100	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	0	100	20	100	100	80	100	100	100	80	80	0	0	0	0	0	0	21,6		
15	Минко Екатерина	20	100	100	100	100	60	100	0	100	100	100	80	100	100	80	100	100	0	100	100	80	100	100	100	100	100	0	100	30	0	0	0	0	0	23,8		
16	Музалевская Вероника	100	40	100	100	100	100	100	100	40	100	100	100	100	100	40	100	100	100	40	100	100	100	100	100	40	100	100	40	10	0	0	0	0	0	24,6		
17	Омельчук Андрей	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	100	30	0	0	0	0	0	25,6		
18	Платонов Константин	80	80	100	100	80	100	80	80	80	100	100	80	100	80	100	100	100	80	80	100	100	80	100	60	80	100	80	100	50	7	60	0	0	0	27,4		
19	Семёнов Владислав	100	100	0	80	80	20	80	100	100	20	80	80	80	80	100	100	100	80	100	0	80	40	60	40	80	40	60	80	0	0	0	0	0	0	19,6		
20	Судникович Григорий	40	100	100	100	0	80	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	10	0	0	0	0	0	21,4		
21	Торопкина Екатерина	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	40	100	100	100	100	100	100	100	100	100	40	40	100	40	0	0	0	0	0	0	25,4		
22	Ушакова Анна	100	80	100	100	80	40	100	100	100	60	100	80	80	100	60	100	100	80	80	100	100	100	80	100	80	80	80	80	30	0	0	0	0	0	25,0		
23	Фоменко Татьяна	80	100	80	80	100	60	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	0	100	0	100	20	0	0	0	0	0	25,2		
24	Черепанов Сергей	20	100	0	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	20	100	20	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	22,6		
25	Яковлев Владимир	40	100	80	80	80	60	80	20	80	80	80	100	60	80	100	100	100	20	100	80	80	60	80	80	80	80	0	100	20	0	0	0	0	0	21,2		
	% по классу	78	87	78	90	90	64	94	72	90	77	88	88	90	92	79	96	94	61	86	70	79	72	75	74	62	68	60	74	19	1	6	0	0	22,8			

# данных по каждому учащемуся



# Преимущества технологии

- Возможность обработки большого количества информации из разных источников данных;
- Избавление от накапливающихся в папках и столах листов с отчетами;
- Упрощение труда при составлении отчетов для руководства;
- Возможность отследить индивидуальные особенности каждого ученика и составить для него личную траекторию подготовки к экзамену, разработать индивидуальные задания, необходимые учащемуся;
- Наглядным представлением информации.
- Универсальность технологии позволяет эффективно использовать ее при обработке данных учителями разных дисциплин.



# Количественные результаты Школьного Теста Умственного Развития (ШТУР)

№	фамилия	Осведомленность 20 баллов	Осведомленность 20 баллов	Аналоги 25 баллов	Классификация 20 баллов	Обобщение 38 баллов	Числовые ряды 15 баллов	Общий балл 138	% Выполнения	рейтинг
1.	Комаров Роман	17	19	23	13	24	-	96	78%	1
2.	Омельчук Андрей	20	20	21	16	21	10	108	78%	1
3.	Черепанов Сергей	19	20	18	16	21	12	106	77%	1
4.	Судникович Григорий	16	17	20	14	26	10	103	75%	2
5.	Лисневский Павел	17	19	15	14	27	10	102	74%	2
6.	Платонов Константин	17	17	21	19	18	10	102	74%	2
7.	Торопкина Екатерина	17	19	19	15	15	12	97	70%	2
8.	Кропотов Александр	14	18	19	18	18	8	95	69%	2
9.	Дудина Ольга	15	16	16	17	22	9	95	69%	2
10.	Аверьянов Алексей	17	18	19	17	11	12	94	68%	3
11.	Москалева Валя	13	15	16	16	24	8	92	67%	3
12.	Конев Алексей	17	19	16	17	12	4	85	62%	3
13.	Музалевская Вероника	15	18	19	15	18	-	85	62%	3
14.	Маврин Илья	15	16	11	10	-	-	52	61%	3
15.	Коротков Алексей	15	17	16	15	13	8	84	61%	3
16.	Фоменко Татьяна	16	16	15	13	12	11	83	60%	3
17.	Горбачевская Света	15	14	15	14	16	7	81	59%	3
18.	Ушакова Анна	13	15	15	14	12	11	80	58%	3
19.	Власенко Снежана	14	15	14	15	7	12	77	56%	3
20.	Лысенко Игорь	12	18	13	12	9	10	74	54%	4
21.	Минко Катя	11	12	15	16	10	11	75	54%	4
22.	Король Алексей	10	14	18	13	11	6	72	52%	4
23.	Васильев Николай	11	18	8	16	9	7	69	50%	4
24.	Семенов Влад	10	9	3	9	3	7	41	30%	5
	<b>%</b>	<b>74%</b>	<b>83%</b>	<b>64%</b>	<b>73%</b>	<b>41%</b>	<b>61%</b>		<b>63%</b>	
	<b>Средний балл</b>	<b>15</b>	<b>16,6</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>15,6</b>	<b>9,3</b>	<b>85</b>		

# Анализ результатов школьного теста умственного развития

Подгруппы	%	Средний % выполнения всех заданий теста	Фамилия
Наиболее успешные	12 %	<b>77 %</b>	Комаров Роман, Омельчук Андрей, Черепанов Сергей
Близкие к успешным	25 %	<b>73 %</b>	Лисневский Павел, Судникович Григорий, Платонов Константин, Кропотов Александр, Торопкина, Дудина Ольга
Средние по успешности	41 %	<b>61 %</b>	Маврин Илья, Конев Алексей, Аверьянов Алексей, Коротков Алексей, Власенко Снежана, Фоменко Татьяна, Москалева Валя, Ушкова Анна, Горбачевская Света, Музалевская Вероника
Малоуспешные	15 %	<b>52 %</b>	Лысенко Игорь, Король Алексей, Васильев Николай, Миню Катя
Наименее успешные	4 %	<b>30 %</b>	Семенов Влад

Использован опыт работы по технологии мониторинга  
уровня обученности учащихся и построения  
индивидуальной образовательной траектории  
**Михайловой Н. Г. и Ганиной О. В., учителей 1  
квалификационной категории МОУ «Лицей «Дубна»  
г. Дубны Московской области»**

