

«СТРЕЛОЧНЫЙ» ПРЕЦЕДЕНТ

Какие факты склоняют суд в ту или иную сторону по вопросам с фирмами-однодневками?

Налоговая инспекция доказала только факт того, что контрагент налогоплательщика имеет признаки фирмы-однодневки

Налогоплательщик

```
graph BT; A[Налогоплательщик] <--> B[Контрагент налогоплательщика имеет признаки фирмы-однодневки]; B <--> C[Налоговый орган];
```

Контрагент налогоплательщика имеет признаки фирмы-однодневки

Налоговый орган

Налоговой инспекцией доказано, что контрагент налогоплательщикам имеет признаки фирмы-однодневки и проведен допрос номинала

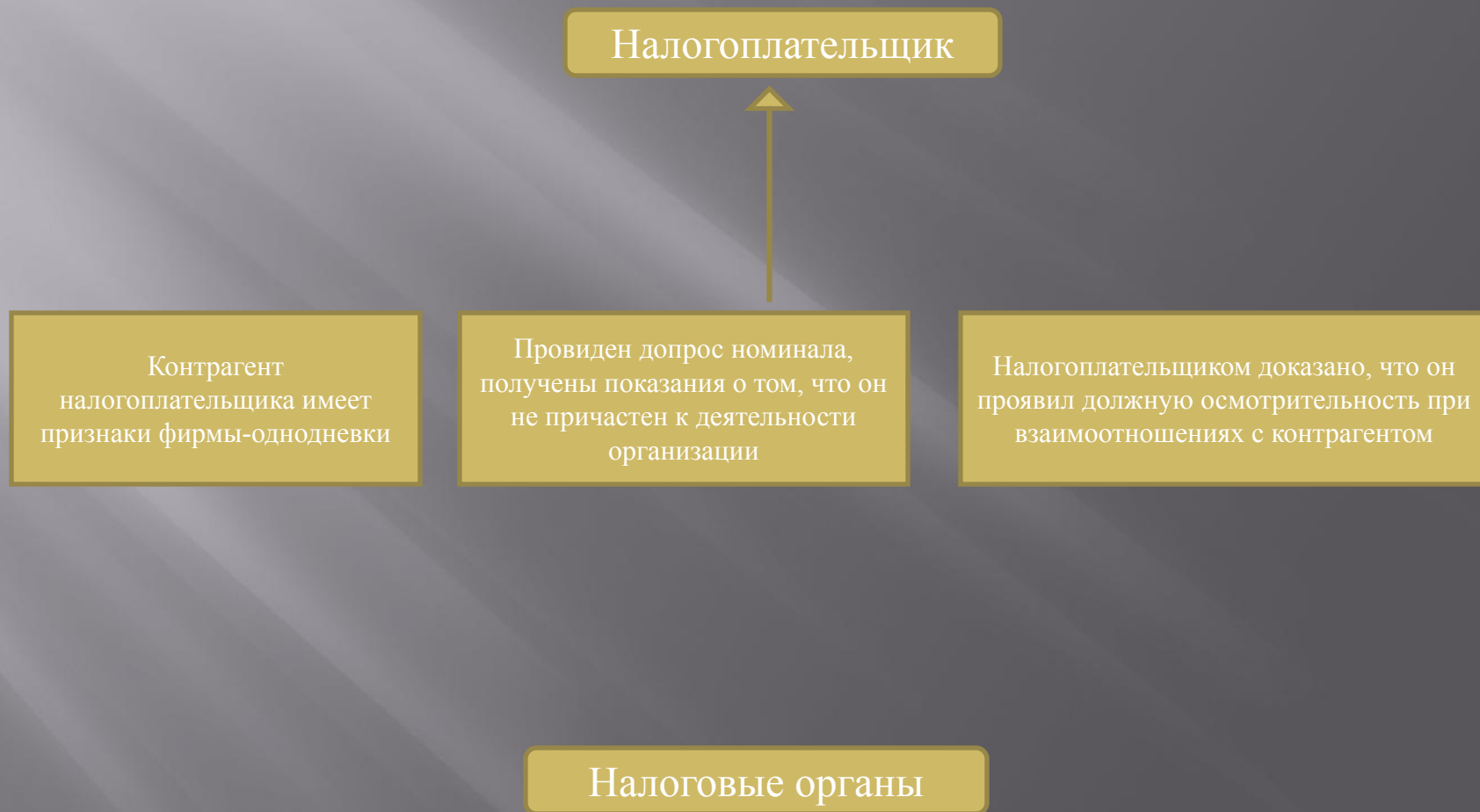
Налогоплательщик

Контрагент налогоплательщика имеет признаки фирмы-однодневки

Проведен допрос номинала, получены показания о том, что он не причастен к деятельности организации

Налоговый орган

Налогоплательщиком доказано, что он проявил должную осмотрительность при взаимоотношениях с контрагентом



Налоговиками доказано, что по договору товары не поставлялись, работы не выполнялись, услуги не оказывались

Налогоплательщик

Контрагент
налогоплательщика
имеет признаки
фирмы-однодневки

Провиден допрос
номинала, получены
показания о том, что он не
причастен к деятельности
организации

Налогоплательщиком
доказано, что он проявил
должную осмотрительность
при взаимоотношениях с
контрагентом

Налоговиками доказано, что
по договору товары не
поставлялись, работы не
выполнялись, услуги не
оказывались

Налоговый орган