



---

**Типенко Н.Г.**  
**Реформа бюджетных учреждений: первые  
результаты, риски и перспективы**

**04 апреля 2012**

**Москва**

Тел. (495) 585-65-02

Эл.почта: [cmprog@cmprog.org](mailto:cmprog@cmprog.org)

[http:// www.cmprog.org](http://www.cmprog.org)

## Возможные риски

---

- Отсутствие четких критериев выбора типа учреждения;
- Размывание границ между бюджетным и автономным учреждением ;
- Неопределенность в формировании перечня и содержания услуг;
- Индивидуализация финансовых нормативов обеспечения задания;
- Децентрализация реформы.



## Непоследовательность изменений:

---

- ***Позиция:***
- «мы не можем определить нормативы – стандарты, так как это приведет к росту расходов...», следовательно, на переходный период норматив – фактические расходы (индивидуальные нормативы)
- ***Позиция:***
- «управление бюджетными средствами должно осуществляться самостоятельно конкурирующими администраторами бюджетных средств.... именно это обеспечит эффективное использование бюджетных средств..»
- ***Вывод:*** *выбран механизм реализации реформ -*
- *децентрализация реформ*



# Практическая реализация стоимости услуг

---

- **Ключевая проблема:**
- как и в какой мере учитывать расходы конкретных учреждений, оказывающих услуги, при переходе к формированию задания по стоимости услуги ?
- **Решение:**
- использование метода «нулевого бюджета» и понятия «стандартная услуга» при расчете стоимости услуги,
- «разумная» детализация самой услуги с учетом особенностей потребителей услуги



- 
- ***Позиция:***
  - норматив формируется методом « нулевого бюджета»,
  - « презумпция ненужности расходов»;
  - Формульный подход;
  - Стоимость услуги = 90% подушевые нормативы + 10% прочие расходы



## Разнонаправленность «сигналов» о необходимых изменениях:

---

### Закон № 83-

#### (Реформа бюджетных учреждений)

**Цель** - создание экономических механизмов и стимулов повышения эффективности бюджетного сектора;

**Инструмент** - перенесение центра тяжести и заинтересованности в повышении эффективности на низовое звено участников бюджетного процесса, приближенное к потребителям бюджетных услуг;

**Инструмент** - расширение прав и обязанностей на низовое звено участников бюджетного процесса.

### ПП №322

#### **( Оценка эффективности деятельности органов управления)**

**Цель**- создание административных рычагов воздействия на органы управления для повышения эффективности бюджетного сектора;

**Инструмент** – установление целевых норм и нормативов ( например, в образовании соотношение учитель – учащийся 1 к 15), как основы для расчета неэффективных расходов;

**Инструмент** - установление целевых процентных соотношений между новыми типами учреждений .



**О МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, НЕПОСРЕДСТВЕННО  
ПОДЧИНЕННЫХ КОМИТЕТУ ПО ОБРАЗОВАНИЮ,**

**( Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2007г. №255 в редакции  
от 28.12.2009 N 1564, от 30.12.2010 N 1841)**

- В Методике используются следующие сокращения, термины и понятия:
- РИС - расчетный индикатор ставок для штатной численности работников ГОУ;
- СИС - структурный индикатор ставок для определения штатной численности работников ГОУ;
- 1.1. Методику определения штатной численности работников государственных образовательных учреждений, непосредственно подчиненных Комитету по образованию, и государственных образовательных учреждений, подведомственных администрациям районов Санкт-Петербурга (далее - Методика), согласно приложению 1.
- 1.2. Расчетные индикаторы ставок для определения штатной численности работников государственных образовательных учреждений, непосредственно подчиненных Комитету по образованию, и государственных образовательных учреждений, подведомственных администрациям районов Санкт-Петербурга (далее - Расчетные индикаторы), согласно приложению 2.
- 1.3. Структурные индикаторы ставок для определения штатной численности работников государственных образовательных учреждений, непосредственно подчиненных Комитету по образованию, и государственных образовательных учреждений, подведомственных администрациям районов Санкт-Петербурга (далее - Структурные индикаторы), согласно приложению 3.
- штатное расписание ГОУ - это организационно-распорядительный документ, утверждаемый руководителем ГОУ, в котором отражается структура ГОУ определенного типа (вида), содержится перечень должностей с указанием их количества и размеров должностных окладов, размеров надбавок и доплат по конкретным должностям;
- расчетный индикатор ставок по типу (виду) ГОУ - показатели (измерители), позволяющие определять доли ставок по категориям ...



## Отсутствие установки на население , как «бенефициара» бюджетной реформы

---

- «Что реализуется без длительного выращивания? То, что выгодно адресатам этого правила. Если вы вводите правило, которое выгодно исполнять – его не надо долго и мучительно выращивать» - (В.Тамбовцев)
- «В абсолютном большинстве размышлений о том, какие социально-экономические сценарии будут реализовываться, **население** везде и всегда рассматривается **как объект** политического воздействия, а не как **актор**» – (Т.Малева).





## Выигравшие и проигравшие?

---

- **Реформа для органов управления?**
- – цель - повышение эффективности бюджетных расходов ;
- -бенефициар – органы власти и управления;
- -метод – минимизация рисков.
  
- **Реформа для населения ?**
- -цель улучшение качества и доступности государственных услуг,
- -бенефициар – население, как потребители услуг, предоставляемых органами управления ;
- - метод -сопротивление нововведениям.
- «НАРОД – НЕЙТРАЛЕН или ПРОТИВ»,



## Меры по дальнейшей реализации принципов 83ФЗ

---

- Запрет для финорганов определять параметры штатной численности(структуры) бюджетных и автономных учреждений;
- Проведение ревизии подзаконных актов регионального и муниципального уровня, на предмет соответствия принципам №83-ФЗ;
- Детальная проработка отраслевых перечней услуг;
- Запрет на формирование задание по принципу «одно учреждение-одна услуга»(только на переходный период);
- Четкое определение временных рамок переходного периода. Определение дальнейших шагов ( например, введение конкурсного распределения задания по определенным услугам);
- Отказ от «первоначальных» нормативов затрат и переход на нормативы для групп учреждений, видов услуг( по окончании переходного периода);
- Вовлечение населения ( через общественные обсуждения, управляющие советы и др.) в процесс расширения финансово-хозяйственной самостоятельности учреждений нового типа ( в том числе и увеличения ответственности учреждений).

