




# МАСТЕР-КЛАСС

Критериально-ориентированное  
педагогическое тестирование

Модуль № 2. Внутренняя  
экспертиза  
тестов

© РЭА им. Г.В. Плеханова

© Управление качеством учебного процесса



# Инструкция по внутренней экспертизе качества теста

**Каждому эксперту выдаются следующие материалы:**

- ❑ Спецификация и план теста
- ❑ Инструкция по экспертизе
- ❑ Формы для заключения и записи решений

**В процессе экспертизы проводится следующая работа:**

- ❑ Выполняется каждое задание теста (указывается правильный ответ, приводится решение задания, там где необходимо)
- ❑ Анализируются формулировки задания (проверяется предметная корректность формулировок)
- ❑ Анализируется содержание заданий на их тематическую принадлежность и уровень сложности (базовый, повышенный или высокий)
- ❑ Формулируются замечания каждому из заданий, конструктивной форме с предложениями, что и как необходимо изменить.
- ❑ Формулируется заключение о пригодности теста для использования



## Спецификация теста включает:

- ❑ Цель создания теста, обоснование выбора подхода к его созданию, описание возможных сфер его применению.
- ❑ Перечень нормативных документов (базисных программ, требований к уровню подготовки выпускников и др.), используемых при планировании содержания теста.
- ❑ Описание общей структуры теста, включающее перечень субтестов (если они есть) с указанием подходов к их разработке.
- ❑ Количество заданий различной формы с указанием числа ответов к закрытым заданиям, общее число заданий в тесте.
- ❑ Вес каждого задания, рекомендуемый автором теста.
- ❑ Рекомендуемое время выполнения теста, в том числе на каждый субтест, среднее время выполнения одного задания с учетом специфики формы.

# Гипотетическая спецификация теста

№ п/п	Планируемые к проверке знания и умения	Разделы дисциплины (ДЕ)				Суммарное число заданий по каждому пункту
		1 (20%)	2 (10%)	3 (30%)	4 (40%)	
1	А (10%)	1	1	2	2	6
2	В (20%)	2	1	4	5	12
3	С (30%)	4	2	5	7	18
4	Д (30%)	4	2	5	7	18
5	Е (10%)	1	-	2	3	6
<b>Итого:</b>		<b>12</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>60</b>

А – знание понятий, определений, терминов

В – знание законов и формул

С – умение применять законы и формулы для решения задач

Д – умение интерпретировать результаты и формулы на графиках и схемах;

Е – умение проводить оценочные суждения

# Конкретизированные цели обучения

Обобщенные учебные цели, планируемые преподавателем	Примеры конкретизированных учебных целей, достигнутых испытуемым
Знания на уровне запоминания и воспроизведения	Знает смысл употребляемых терминов, основные понятия и определения, формулы, законы, принципы
Знания на уровне понимания	Понимает и интерпретирует понятия и определения, преобразует словесный материал в математические выражения, интерпретирует словесный материал на схемах и графиках
Умения по применению знаний в известной ситуации	Умеет применять термины, понятия и определения в знакомой ситуации по образцу, а также формулы, законы и принципы в знакомой ситуации
Умения по применению знаний в незнакомой ситуации	Использует законы и принципы в новых ситуациях, осуществляет перенос известных методов на незнакомые ситуации
Анализ	Видит ошибки и упущения в логике рассуждений, корректирует неполные или избыточные постановки задач, выделяет скрытые предположения, проводит анализ между фактами и следствиями

# Пример формы экспертного заключения о качестве теста

		Номер задания				
		1	2	3	4	...
1	Номер правильного ответа	3	2	...	...	1
2	Номер требования (одного или нескольких) к уровню подготовки испытуемых	1	1	...	...	3
3	Уровень сложности – базовый, повышенный, сложный	Б	Б	...	...	П
4	Значимость содержания задания (0,1,2,3)	0	2	...	...	2
5	Ожидаемый процент выполнения испытуемыми	100	75	...	...	50
6	Ожидаемое время выполнения задания, мин.	2	3	...	...	4
7	Неудачные задания	*		...	...	

# Требования к экспертной комиссии и процедуре экспертизы качества теста

- ❑ Оценка качества содержания теста проводится независимыми экспертами, не участвовавшими в разработке теста. Число экспертов составляет не менее 3-х человек - наиболее опытные преподаватели, с большим стажем работы.
- ❑ В комплект материалов для экспертизы должен входить перечень требований к уровню подготовки испытуемых .
- ❑ Эксперту при работе потребуются часы для фиксации времени работы над каждым заданием и бланк с номерами экспертного заключения с номерами заданий.
- ❑ Если задание теста проверяет степень достижения требований на минимальном уровне - это базовое задание, на уровне «хорошей» оценки – задание повышенного уровня, «отличной» оценки – сложное задание.
- ❑ Значимость содержания – 0 – неоправданное включение задания в тест, 1 – незначимое задание, 2 – значимое, 3 – наиболее важный опорный элемент.

# Выбор критериального балла на основе экспертных оценок по методу В. Ангоффа

- ❑ Эксперт априорно приписывает каждому тестовому заданию вероятность того, что минимальный компетентный испытуемый ответит на это задание правильно (эксперт мысленно представляет большую группу минимально компетентных испытуемых и определяет долю испытуемых, которые правильно ответят на задание).
- ❑ Фактически эксперт должен разбить все множество заданий на 9 групп и присвоить им соответствующие вероятности – 0,9; 0,8; 0,7; ... 0,1
- ❑ Критериальный балл устанавливается суммированием значений этих вероятностей. Данный критерий соответствует отметке «удовлетворительно» или «зачет».
- ❑ Если нужно выставить оценки, повторяем процедуру для гипотетической группы минимально подготовленных «отличников».
- ❑ Для нахождения разделяющего балла между оценками «3» и «4» находится полусумма критериальных баллов для «3» и «5».
- ❑ Критерий оценивания находится как отношение критериального балла к количеству заданий в тесте. В результате определяем, сколько заданий из теста должен выполнить студент для получения той или иной оценки.