

О федеральной целевой программе  
**«Административная  
реформа»**

---



# Завершен первый этап

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведен анализ функций ФОИВ, подготовлены и частично реализованы предложения по устранению избыточных и дублирующих функций

Проведена реорганизация ФОИВ

Подготовлены предложения по реорганизации сети организаций, подведомственных ФОИВ

Подготовлены доклады о целях и показателях ФОИВ

Подготовлены нормативные акты, направленные на обеспечение доступа к информации ФОИВ и ОИВ

## ПРОБЛЕМЫ

Мероприятия по продолжению административной реформы носят инерционный характер (завершение формирования органов власти в их новой конфигурации)

Не созданы механизмы реализации полномочий ОИВ для их работы в новых условиях

Реформа затронула только федеральный уровень исполнительной власти

# Переход к следующему этапу административной реформы предполагает:

---

**завершение «инерционной работы»**

**перенос акцента со структурных преобразований на реформирование содержания и внутренних механизмов деятельности ОИВ всех уровней**

**синхронизация административной реформы с бюджетной реформой**

**перенос административной реформы на региональный уровень**

В отличие от первого этапа реформы, когда все решения принимались на уровне Президента и Правительства Российской Федерации, второй этап реформы требует огромного количества согласованных и синхронизированных решений на всех уровнях административной вертикали

В отличие от первого этапа реформы, когда все решения принимались на уровне Президента и Правительства Российской Федерации, второй этап реформы требует огромного количества согласованных и синхронизированных решений на всех уровнях административной вертикали

На первый план выдвигается целенаправленное формирование большого количества новых механизмов работы органов исполнительной власти, которое возможно лишь в рамках эффективной системы управления изменениями

Распространение реформы на уровень субъектов Федерации и органов местного самоуправления многократно усложняет задачи координации

## Проблемы второго этапа реформы

Новые механизмы не могут быть созданы самими органами исполнительной власти в рамках текущей деятельности и сложившейся линейной структуры управления

Второй этап реформы предполагает вовлечение в этот процесс широкого круга государственных служащих всех уровней

Оценка качества принимаемых и реализуемых на втором этапе решений должна осуществляться уже не столько по показателям осуществляемых действий, сколько по конечным результатам их воздействия на экономику и социальную сферу

# Решение названных проблем требует скоординированной работы и ресурсов

## ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВЫБОРА ПРОГРАММНОГО РЕШЕНИЯ

Необходимость централизованного планирования преобразований на всех уровнях

Необходимость координации и контроля из единого центра хода их осуществления и при необходимости оперативной корректировки

Необходимость управления и контроля за ресурсами, направляемыми на осуществление мероприятий

## РЕШЕНИЕ

РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ

Разработка и принятие  
Программы в  
максимально короткие  
сроки

Обеспечение  
Программы  
необходимым  
финансированием

**Ресурсное  
обеспечение  
программного  
подхода**

Координация выполнения Программы  
должна осуществляться Дирекцией,  
укомплектованной профессиональными  
менеджерами, имеющими необходимый  
опыт проектного управления

# Цели Программы и критерии их достижения

## ЦЕЛИ

Повышение способности исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления обеспечивать конкретные результаты

Повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг

Снижение издержек от неэффективности закупок для государственных и муниципальных нужд

Снижение избыточного вмешательства государства в экономику

Снижение уровня коррупции

Повышение общественного доверия к государству

## КРИТЕРИИ

- Уровень достижения основных показателей деятельности исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления
- Приближение показателей качества государственного управления к уровню развитых стран

- Соблюдение стандартов государственных и муниципальных услуг

- Повышение измеряемого уровня эффективности закупок для государственных и муниципальных нужд

- Снижение издержек бизнеса, связанных с избыточным госрегулированием

- Снижение коррупционных потерь в экономике

- Повышение доверия населения к государству

# Количественные показатели для оценки одного из критериев



# Результаты реализации Программы

повысить конкурентоспособность российской экономики



## Управление по результатам

- внедрение механизмов управления по результатам
- внедрение механизмов бюджетирования по результатам

## Стандартизация и регламентация

- внедрение стандартов государственных и муниципальных услуг
- внедрение административных и электронных административных регламентов

## Оптимизация функций

- оптимизация функций органов исполнительной власти и устранение неэффективного государственного вмешательства в экономику
- реформа контрольно-надзорных органов

## Оптимизация ресурсного обеспечения

- оптимизация ресурсного обеспечения государственного управления
- развитие системы аутсорсинга административно-управленческих процессов
- повышение качества системы государственных закупок

## Повышение эффективности взаимодействия государства и общества

- обеспечение прозрачности и эффективности взаимодействия органов исполнительной власти со структурами гражданского общества
- создание и реализация эффективных механизмов противодействия коррупции
- создание механизмов досудебного обжалования
- создание системы мониторинга результатов деятельности и оценки хода реформы

## Проведение административной реформы в субъектах Российской Федерации

- административная реформа в субъектах Российской Федерации
- реформирование территориальных органов федеральных органов исполнительной власти

## Обеспечение административной реформы

- развитие кадрового потенциала реформы
- содействие распространению лучшей практики
- информирование общественности

## Прямые показатели результативности реализации ФЦП «Административная реформа» (пример)

Наименование направления	Показатель результативности	Ед. измер	Значение показателя			
			2005	2006	2007	2010
Внедрение механизмов управления по результатам	Доля показателей Докладов о результативности, соответствующих критериям SMART	%	18	31	54	100
	Доля ФОИВ, достигших запланированных значений по более чем 90% показателей	%	50	60	70	95
	Доля ОИВ, использующих комплексную систему целеполагания и установления показателей результативности деятельности.	%	*	62	75	100
Внедрение бюджетирования органов исполнительной власти по результатам	Доля расходов субъектов бюджетного планирования, распределенных и финансируемых по целям, задачам и программам	%	60	76	89	91
	Доля бюджетных расходов, распределяемых между получателями бюджетных средств на основе заключения результативных контрактов (финансирования результата и услуг)	%	*	*	43	52
	Доля ОИВ, достигших запланированных значений по не менее 90% от всех показателей при выделенных ресурсах	%	40	50	70	95

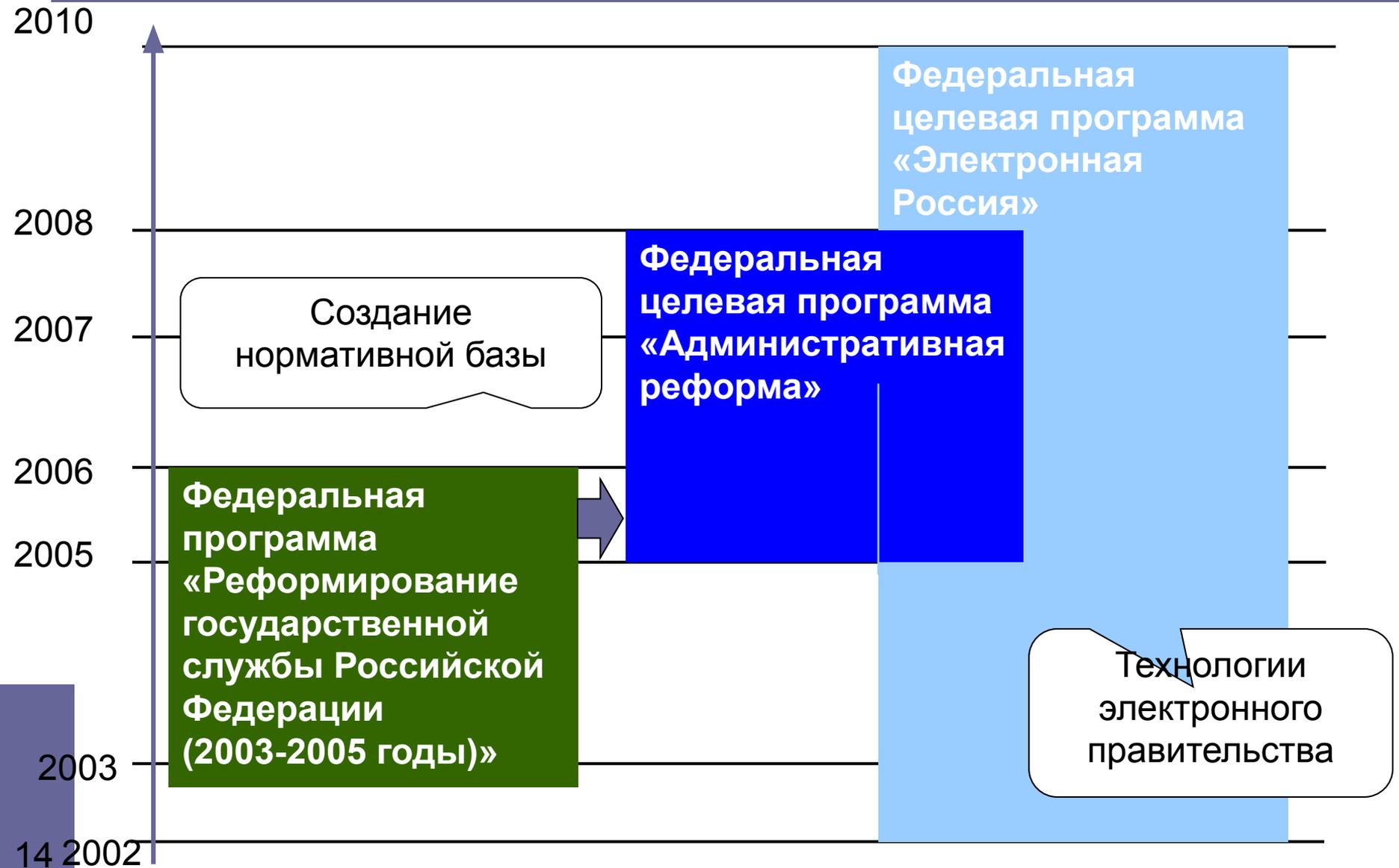
# Конечные показатели результативности реализации ФЦП «Административная реформа»

Показатели результативности	Ед. измер.	Значение показателя				
		2004	2005	2006	2007	2010
Прирост значения индекса удовлетворенности степенью административного регулирования деятельности субъектов рынка	%		база	5	7	10
Средняя величина совокупных затрат юридического лица на преодоление барьеров входа на рынок и осуществление деятельности	% от выручки		10	9	7	3
Место в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции (ИВК)	место в рейтинге	90	85	75	65	Не ниже 50 позиций
Интегральный индекс коррупционного рынка Российской Федерации (к ВВП)	млрд. руб		база	20%	10%	5%
Место России в рейтинге стран по эффективности госуправления (GRICS)	порядк. номер	*	-10	- 15 позиций	- 20 позиций	Не ниже 50 позиций
% респондентов, выбравших ответ “скорее доверяю” и “доверяю” государственным институтам в социологических опросах	%	47	50	60	80	90

# Структура управления Программой



# Координация федеральных программ



# Мероприятия по принятию Программы

---

Внесение проекта Программы в Правительство Российской Федерации (вносит Минэкономразвития России)

до 5 ноября  
2004 года

Направление проекта Программы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

до 15 ноября  
2004 года

Включение средств на ФЦП “Административная реформа” в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» к рассмотрению в 3-м чтении данного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации

до 24 ноября  
2004 года

Принятие федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год»

декабрь  
2004 года