Государственный университет
Высшая школа экономики

Экспертиза на коррупциогенность нормативно-правовых актов, сфер нормативно-правового регулирования и должностей государственной гражданской службы Мурманской области

результаты проекта

Правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы

Конвенция ООН против коррупции:

«Каждое Государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней»

Концепция административной реформы в Российской Федерации 2006-2008:

Обеспечить внедрение практики антикоррупционной экспертизы законопроектов и иных нормативных правовых актов

Антикоррупционная экспертиза – один из ключевых механизмов административной реформы в Российской Федерации

Работа Комиссии по противодействию коррупции Государственной Думы (2004-по настоящее время)

1.Лесной кодекс РФ
2.«О недрах»
3.«О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О лекарственных средствах»
4.«О защите конкуренции»
5.«Об обязательном страховании особо опасных объектов»
6. «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и пари»
7. «О внесении изменений в ст.40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и ст.28 ФЗ «Об акционерных обществах»

Опыт регионов России: Республика Татарстан

4 мая 2006 года N 34-ЗРТ закон Республики Татарстан «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»

В отношении действующего закона:	Президент Республики Татарстан или Государственный Совет Республики Татарстан.
В отношении проекта закона	Государственный Совет Республики Татарстан после рассмотрения проекта соответствующего закона в первом чтении
В отношении иных правовых актов и их проектов:	Кабинет Министров Республики Татарстан по предложению уполномоченного органа исполнительной власти Республики Татарстан в области юстиции или по собственной инициативе.
В отношении любых правовых актов и их проектов:	По инициативе общественных и других негосударственных объединений

Опыт регионов России: Челябинская область

Факторы коррупциогенности	Закон ЧО «Об аренде имущества, находящегося в государственной собственности ЧО»	Закон ЧО «О порядке управления государственной собственностью ЧО и приватизации имущества, находящегося в государственной собственности ЧО»	Закон ЧО «Об имуществе, находящемся в государственной казне ЧО»
Наличие правовых пробелов			
Завышенные требования к лицу при реализации его права			
Определение компетенции по формуле «вправе»			
Наличие нормативные коллизии			
Отсутствие четких административных процедур			
Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчетства			
Широта дискреционных полномочий			
Юридико-лингвистическая коррупциогенность			
Злоупотребление правом заявителя			

Выводы по результатам

- Ни на федеральном, ни на региональном уровне проведение анализа на коррупциогенность не является характеристикой законотворческого процесса
- Проведение экспертизы не поставлено на систематический уровень – нет нормативного закрепления необходимости проведения экспертизы
- Методически процесс экспертизы обеспечен
- В случаях, когда инструмент применяется, он дает реальные результаты

Факторы коррупциогенности и их примеры

Определение компетенции по формуле “вправе”

Ст. 12.9. КОАП: Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 60 км /ч- влечет наложение административного штрафа в размере от 3 до 5 МРОТ или лишение права управления транспортными средствами на срок от 2 до 4 месяцев.

Широкие дискреционные полномочия

Закон МО об алкоголе: “В выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции может быть отказано … в случае несоответствия организации лицензионным требованиям и условиям, установленным законодательством Российской Федерации и Мурманской области, а также настоящим Порядком”

Бланкетные (отсылочные) нормы

Законопроект о туризме: “Порядок оказания услуг турагентами определяется Правительством Российской Федерации”

Завышенные требования

Законопроект о туризме: размер финансовой гарантии для туроператоров-международников - 10 млн. рублей

Антикоррупционная экспертиза в МО

Предмет

Проекты нормативных и ненормативных актов ИОГВ Мурманской области

Действующие нормативные правовые документы

Особенности

Обязательный элемент законотворческого процесса в области

Документы

Инструкция по проведению антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов ИОГВ Мурманской области

Методические рекомендации по осуществлению экспертной работы по анализу проектов нормативных актов

Рабочая форма таблицы коррупционных дефектов, заполняемая при проведении антикоррупционной экспертизы проекта правового акта

Схема антикоррупционной экспертизы проекта НПА

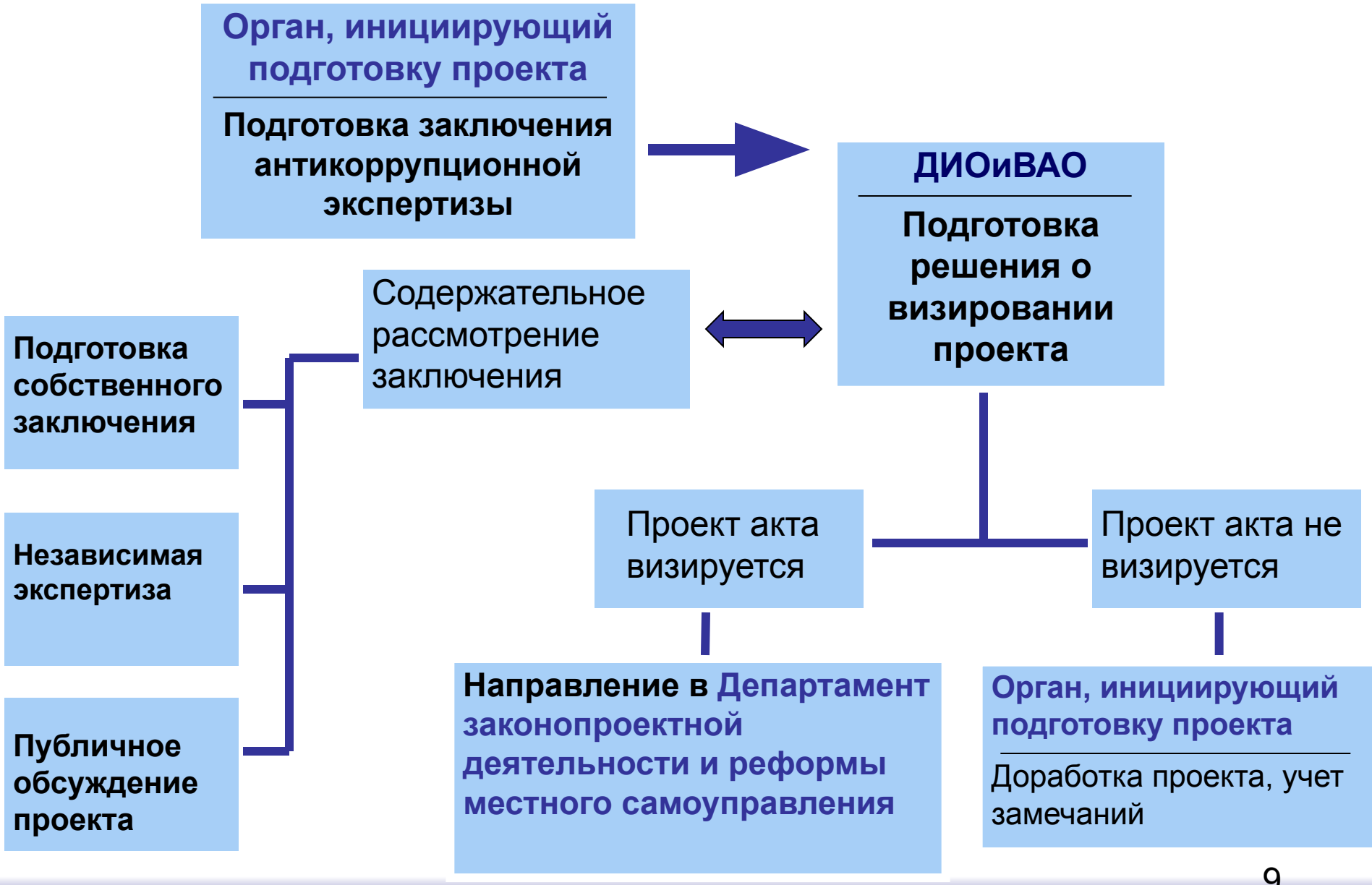

Схема антикоррупционной экспертизы действующего НПА

Основания проведения экспертизы

- Результаты мониторинга практики реализации
- Результата анализа
- Поручение компетентных должностных лиц
- Письменные сообщения о признаках коррупционной практики

ДИОиВАО, иные органы власти

1. Внесение предложения о рассмотрении вопроса на Межведомственном совете
2. Проведение экспертизы на коррупциогенность

Публичное обсуждение правового акта

Независимая антикоррупционная экспертиза

Межведомственный совет по противодействию криминализации экономики

Принятие решения о необходимости внесения изменений в НПА

Нормативно-правовые акты, в которые вносятся изменения

Постановление Губернатора «О межведомственном совете по противодействию коррупции и криминализации экономики в Мурманской области»

1. Совет вносит предложения о совершенствовании организационной и метологической основы проведения экспертизы
2. Граждане (организации) вправе направлять обращения, рассмотрения которых обязательно выносится на повестку дня

Постановление Правительства «Об утверждении регламента исполнительных органов государственной власти Мурманской области (администрации Мурманской области)»

1. Проект закона визируют в т.ч. ДИОиВАО
2. Готовится заключение об отсутствии в тексте законопроекта коррупциогенных норм

Постановление Правительства «О новой редакции положения о Департаменте информационного обеспечения и взаимодействия с административными органами Мурманской области»

1. При наличии сомнения в экспертизе разработчика нпа, экспертизу осуществляют специалисты ДИОиВАО
2. Порядок мониторинга законодательства на предмет выявления коррупциогенных норм

Рейтинг должностей государственной гражданской службы, потенциально опасных с точки зрения коррупции

Предоставление государственных услуг

- **Принятие решение о предоставлении государственной услуги или об отказе в ее предоставлении; предоставление консультации лицом, принимающим решение о предоставлении или об отказе в предоставлении государственной услуги (высокая коррупциогенность)**
- **Взаимодействие с заявителем при предоставлении документов для получения государственной услуги, прием документов, предоставление консультации лицом, не принимающим решения о предоставлении государственной услуги (средняя коррупциогенность)**

Реализация государственных функций

- **Контрольно-надзорные (высокая коррупциогенность)**
- **Финансирование, формирование средств и фондов**
  - **Проведение конкурсов, аукционов, запросов котировок (высокая коррупциогенность)**
  - **Принятие решения о предоставлении бюджетных средств (высокая коррупциогенность)**
  - **Принятие решения о направлениях расходования бюджетных средств (средняя коррупциогенность)**
  - **Управление государственным имуществом (средняя коррупциогенность)**
- **Разработка проектов нормативно-правовых актов (средняя коррупциогенность)**
- **Функции, требующие использования конфиденциальной информации (средняя коррупциогенность)**

Предпроектное исследование по мониторингу коррупции:

Цель работы: подготовить пакет конкурсной документации для проведения социологического исследования мониторинга коррупции и разработки Стратегии противодействия коррупции области.

Результаты:

- Рассчитана оптимальная выборка респондентов (граждан, предпринимателей, должностных лиц), с распределением по городам и районам области.
- Подготовлен детальный расчет и обоснование сметы исследования.
- Предложены форма и содержание анкет.

Дальнейшие шаги:

1. Принять предлагаемые изменения в нормативные правовые акты Мурманской области для закрепления обязательности антикоррупционной экспертизы.
2. Создать прецеденты анализа на коррупциогенность проектов нормативных правовых актов.
3. Разработать и принять программу оценки проектов нормативных правовых актов на коррупциогенность.
4. Организовать и провести тренинги по обучению навыкам антикоррупционной экспертизы