



Налоги, демократия и ограниченное государство

Раквиашвили А.А.

к.э.н., доцент кафедры политической экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

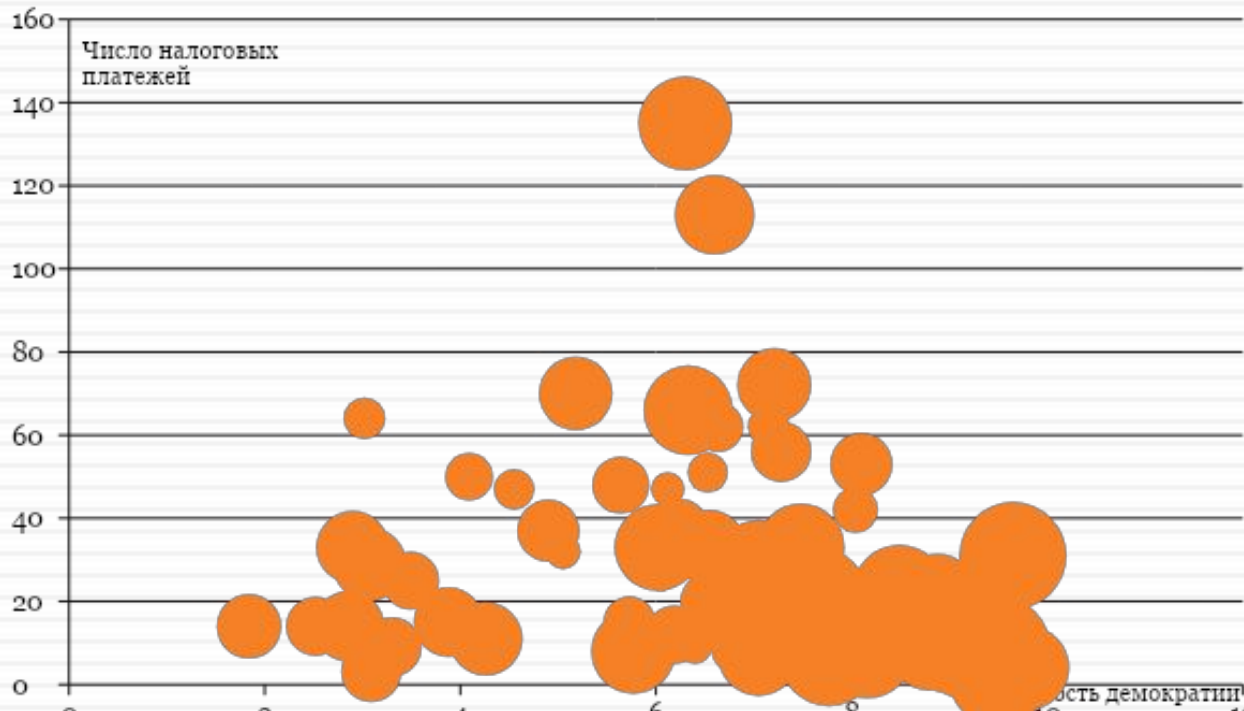
Начальные условия

- 1. Ограниченное государство
- 2. Минимальное государство
- 3. Демократия
- 4. Корпоративистская культура
- 5. Индивидуалистическая культура

Главный тезис

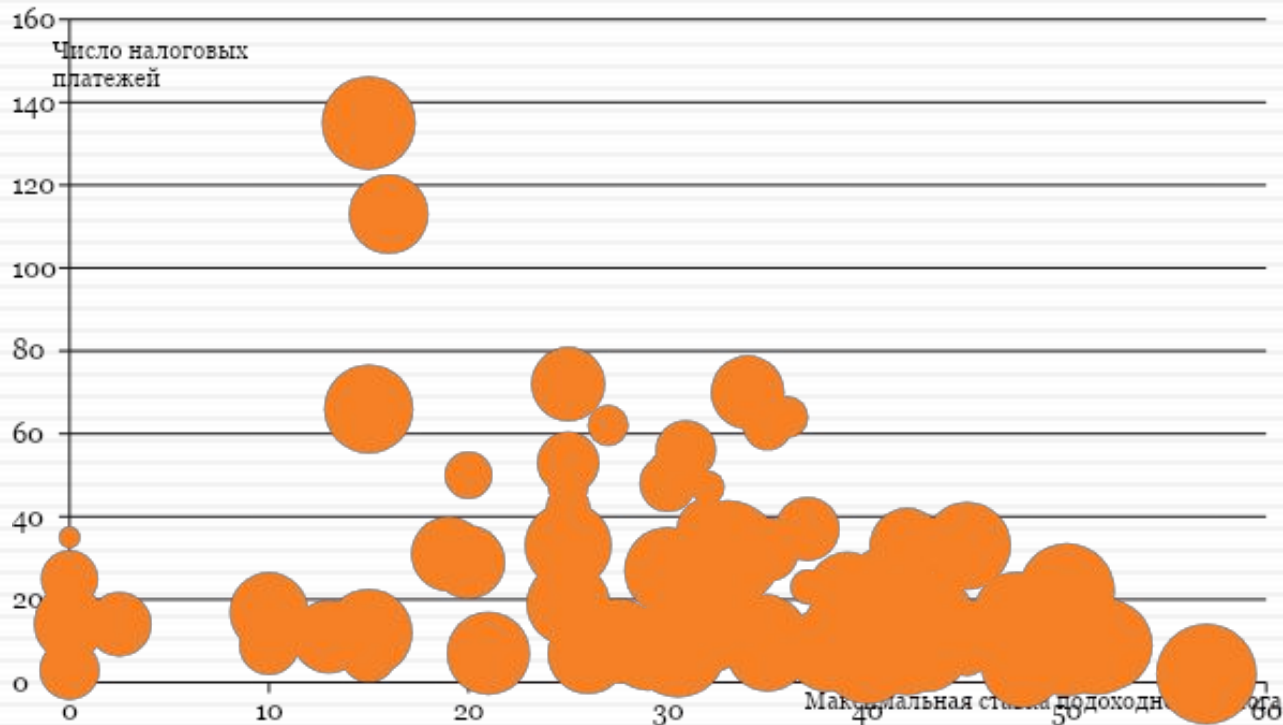
- Демократическое общество с сильной корпоративистской культурой с большей вероятностью перейдет к ограниченному государству, чем демократическое общество с доминированием индивидуалистической культуры. При этом в стране с авторитарной властью ограниченное государство возможно только после развития свободной политической конкуренции.
- Ограниченное государство скорее возможно в Швеции, чем в США

Налоги, расходы и демократия



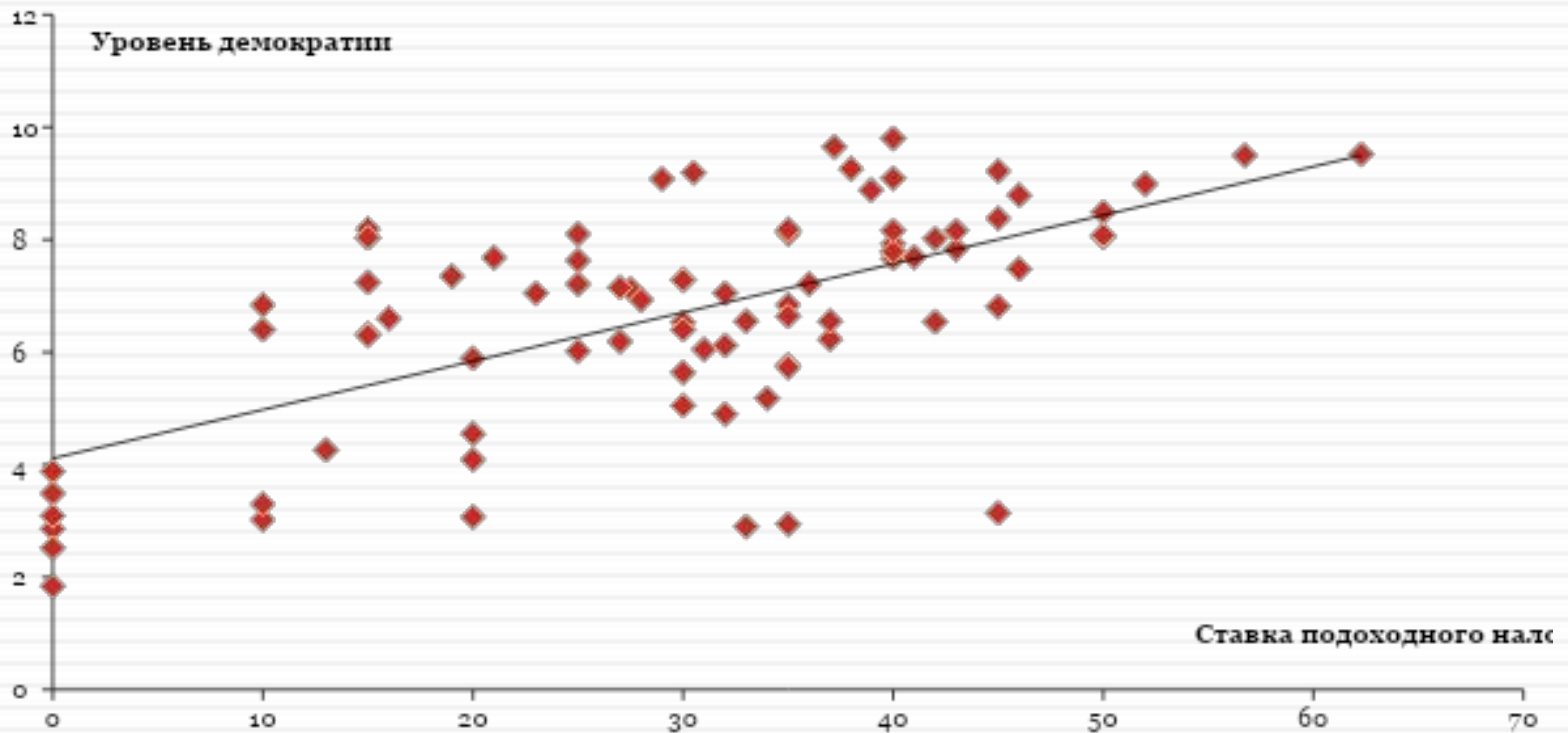
- Демократические страны в большей степени ограничены в запутывании налоговой системы, поэтому вместо искажения информации о реальной налоговой нагрузке, правительства предпочитают «легальный подкуп» граждан через разветвленную систему субсидирования.

Налоги, налоговая система и расходы



- Ставка подоходного налога в наиболее явно указывает на реальную налоговую нагрузку, поэтому высокий подоходный налог могут позволить только самые демократичные страны.

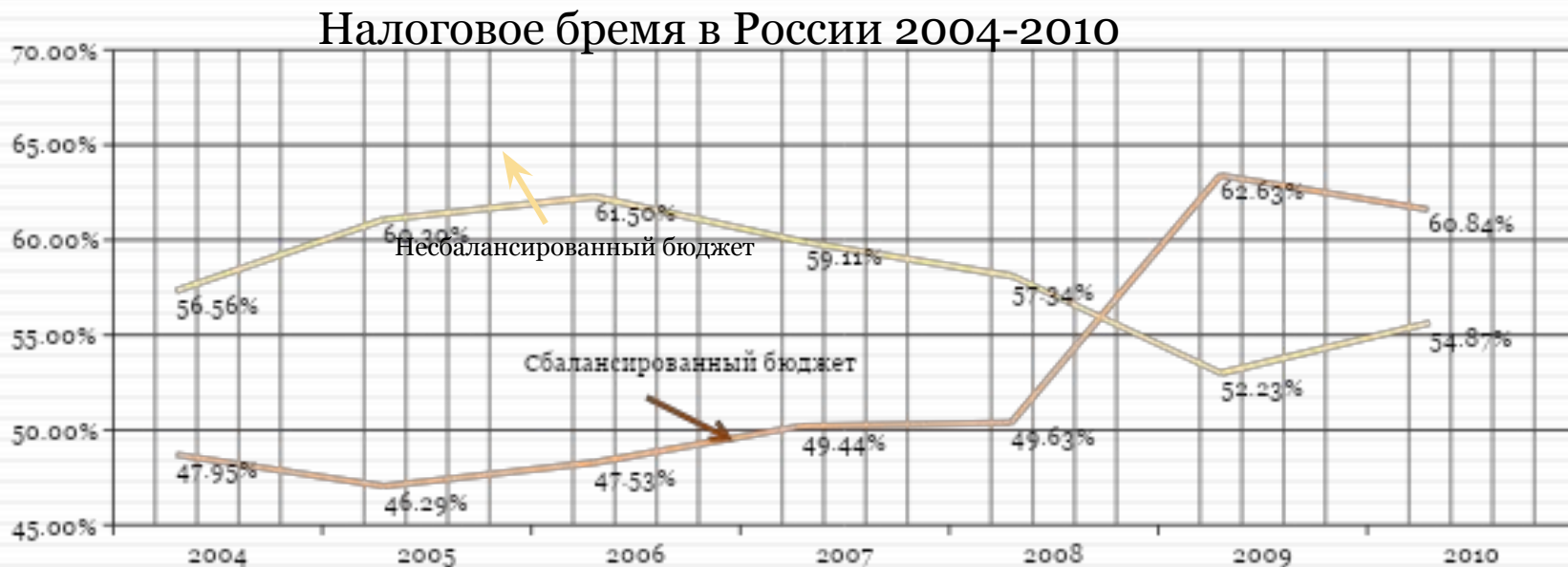
Налоги, налоговая система и расходы



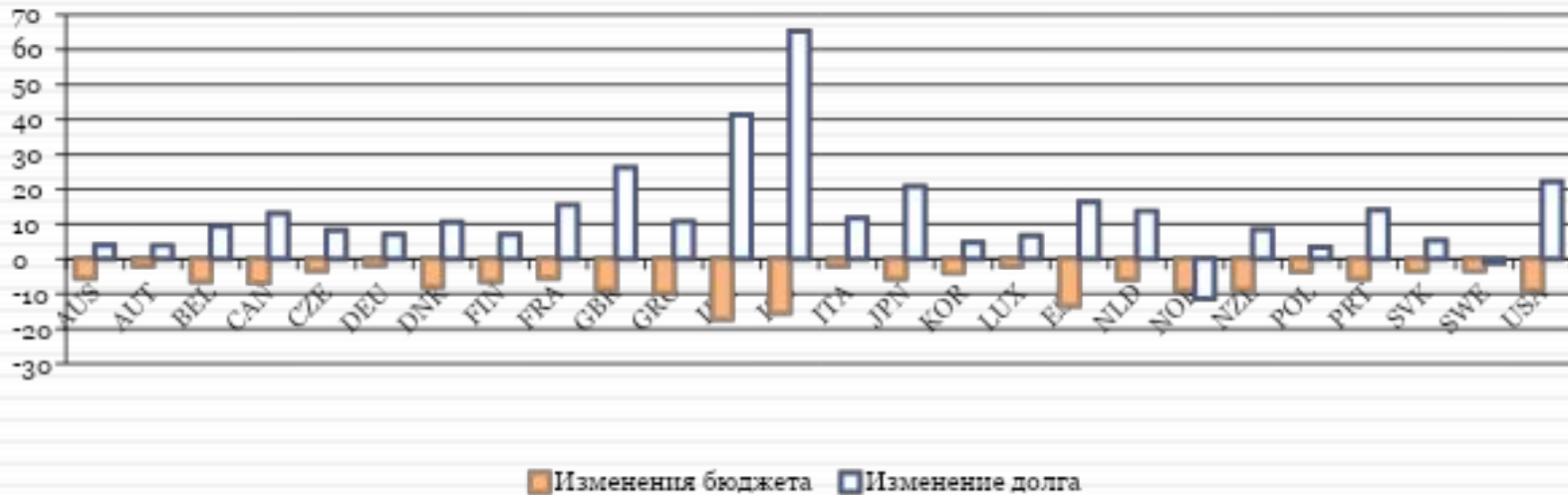
- Ставка подоходного налога в наиболее явно указывает на реальную налоговую нагрузку, поэтому высокий подоходный налог могут позволить себе только самые демократичные страны.

Авторитаризм. Россия.

Авторитарные страны, как источник потенциальной конкуренции



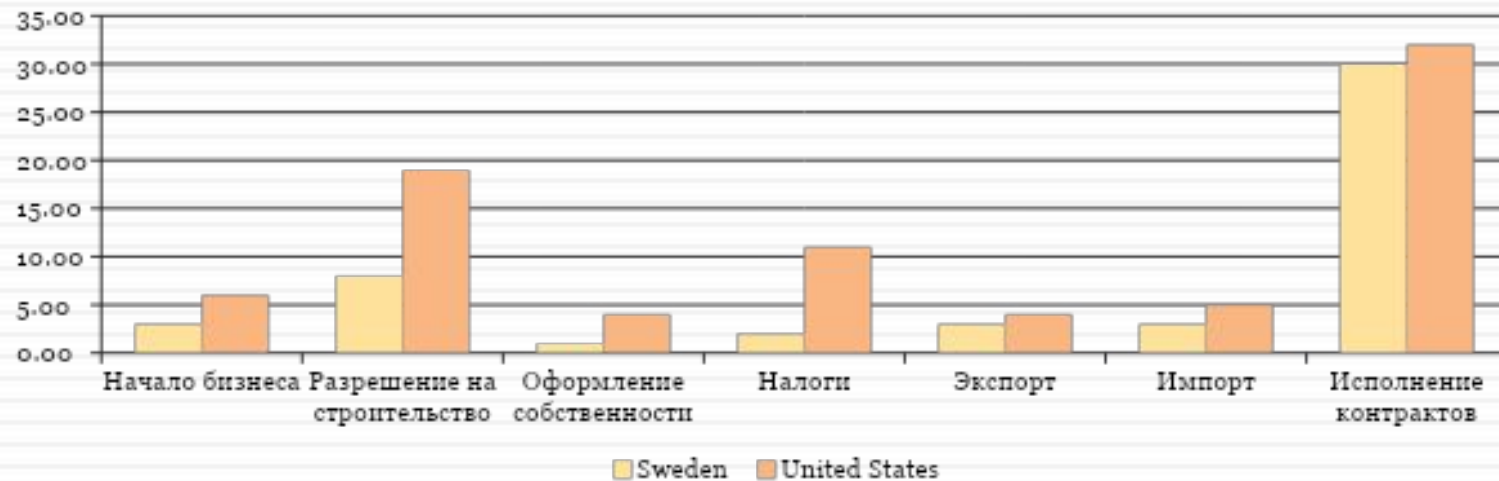
Швеция и США. Финансовая дисциплина.



В США растущий дефицит бюджета (с 2001 года) и значительный государственный долг.

В Швеции постоянный профицит бюджета с 2004 года и почти двухкратное снижение государственного долга с середины 1990-х

Простота процедур



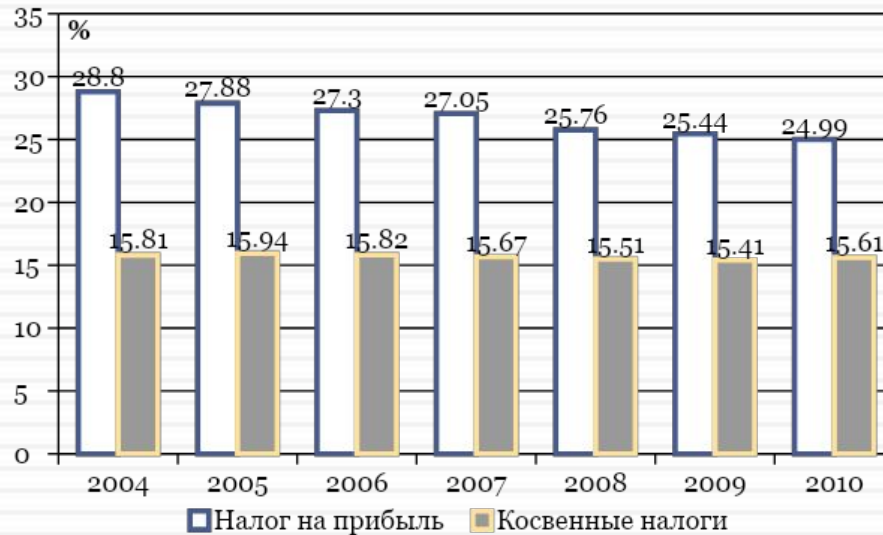
- 1. Хотя в общем рейтинге Швеция уступает США, это обусловлено высокими налогами, а не сложностью ведения бизнеса.
- 2. В последние годы Швеция более активно проводила реформы, чем США.

Швеция. Вероятность оппортунистического поведения

- 1. Швеция занимает 1-ое место по «Этике бизнеса». (Всемирный экономический форум, 2010)
- 2. В Швеции около $\frac{1}{4}$ всех трудовых ресурсов занято в государственном секторе.
- 3. В отличие от США, последние два десятилетия наблюдается умеренные, но устойчивые темпы снижения участия государства в экономику

- Основные отклонения Швеции от ограниченного государства связаны с высокой занятостью в государственном секторе и значительными ограничениями на рынке труда.
- Оба этих проявления – следствия устоявшихся социальных норм.
- Как показывает история, подобные нормы легко поддаются изменению под воздействием кризисных явлений или «заразительного» примера.

Конкуренция среди государств



- Европе прослеживается тенденция к снижению налогового бремени с 40,6% ВВП в 2000 году до 39,3% ВВП в 2008. Причем одним из лидеров в снижении налогов – Швеция, традиционно ассоциируемая со значительным государственным регулированием, где с 2000 по 2008 гг. общее налоговое бремя снизилось с 51,8% до 47,1% ВВП. (По данным Евростат)
- Почти все страны ЕС за 2000-2010 года снизили налог на прибыль корпорации. Особенно сильное снижение произошло в Болгарии (-22,5%) и Германии (-21,8%) и только в трех странах налог не был снижен: в Норвегии и Мальте он остался неизменным, а в Венгрии вырос на 1%.