

Трансформация как модернизация: реформы без «политической воли»?

Владимир Дубровский

*На основе материалов проекта Understanding Reforms,
проводимого CASE Украина по заказу GDN*

www.gdnet.org

В соавторстве с:

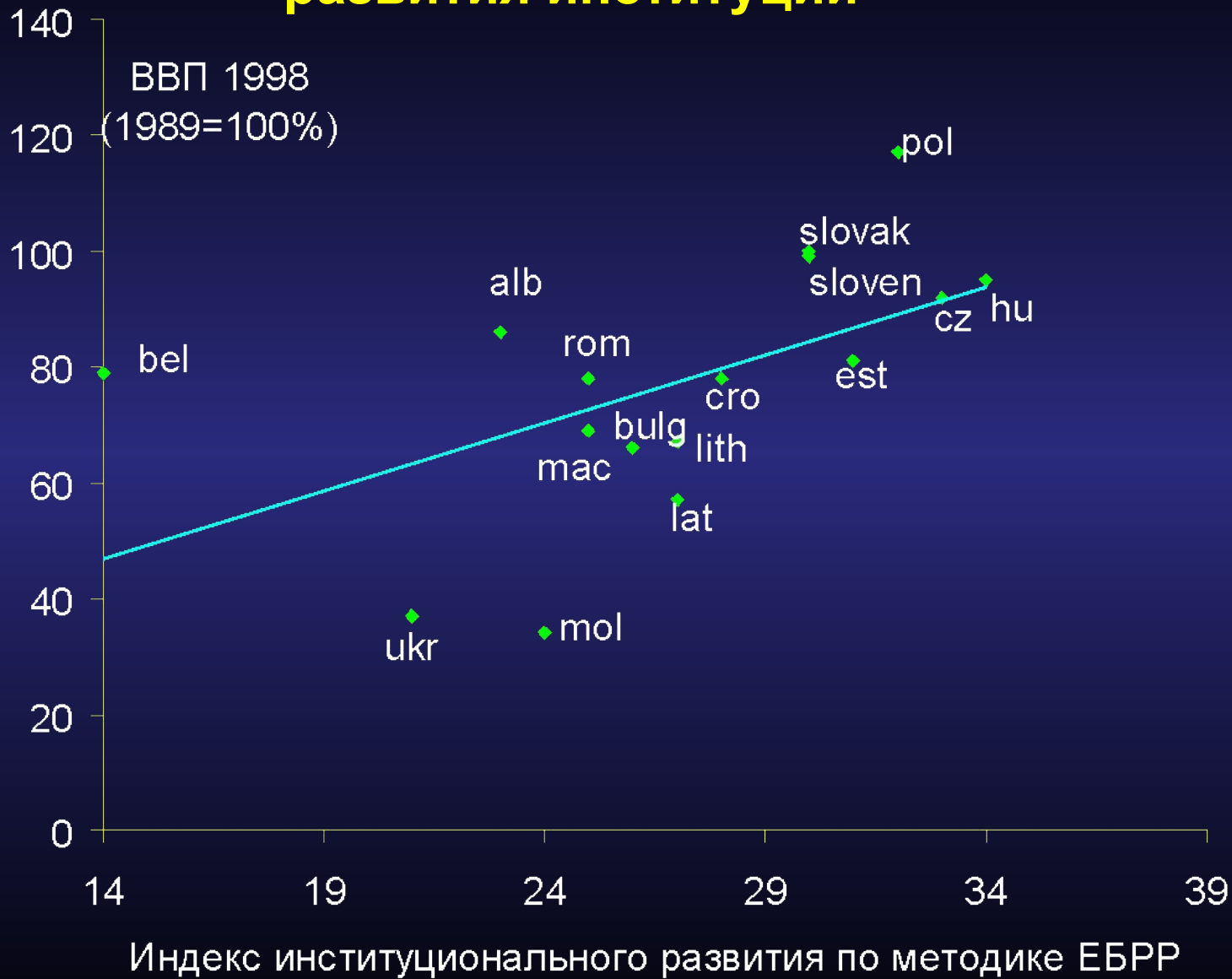
*Янушем Ширмером, Уильямом Грэйвсом, Евгением
Головахой, Алексеем Гаранем, и Ростиславом Павленко*



CASE Украина

www.case-ukraine.kiev.ua

Экономический рост прямо зависит от развития институций





«ОТЛИЧНИКИ»

Четкая установка на последовательные реформы

Демократические режимы: проблематика «общественного выбора»

Прошли через революции и смену элит

Законы, в основном, соблюдаются

Относительно небольшой спад ВВП, быстрое восстановление

Страны ЦВЕ и Балтии

«троечники»

Декларируемая модернизация при хроническом «недостатке политической воли»
Полуавторитарные режимы: «захваченное государство»

Частично сменили элиту

Законы игнорируются или применяются избирательно – «нет порядка»

Катастрофический спад ВВП в «нижней» точке

Большинство стран СНГ

«хулиганы»

Открытое нежелание реформ

Авторитарные режимы

Сохранили старую элиту

Строгий «порядок» не основан на законе

Относительно небольшой спад ВВП, относительно быстрое восстановление

Беларусь, Узбекистан, Туркменистан ...



Рента и прибыль

Поиск *прибыли*

Создание стоимости, *добровольно* признаваемой *конкурентным* рынком



Игра с *положительной* суммой увеличивает общественное благосостояние



Игроки могут найти общий интерес в *эффективных институциях* на *добровольной основе*

Sonin (2003), Hoff and Stiglitz (2002, 2004), Polishchuk and Savvateev (200?):

НО!

Архаическое общественное сознание воспринимающее *любой* обмен и рыночное перераспределение как игру с *нулевой* суммой, не способно отличить одно от другого



Модернизация необходима для эффективной экономики

Поиск *ренты*

Присвоение уже существующей стоимости, в т.ч. путем ограничения конкуренции



Игра с *нулевой* или отрицательной суммой («дележ»), обычно уменьшает общественное благосостояние



Игроки не способны установить экономически эффективные институции



Насилие необходимо для того, чтобы организовать присвоение, и предотвратить *истощение ресурсов*

Трансформация = модернизация: от «поиска ренты» к «поиску прибыли»

Все рассматриваемые страны находятся на разных стадиях одного и того же процесса модернизации и различаются, в основном, ее глубиной

= соотношением между рентным и конкурентным секторами

коммунистические “революции”: не столько создавали систему поиска ренты, сколько преобразовали ее, не затрагивая принципа “**игры с нулевой суммой**”.

Коммунизм – последовательная идеология «нулевой суммы».
Страны ЦВЕ и Балтии успели модернизироваться намного глубже **ДО ТОГО**, как коммунизм был им **навязан**.



В этих странах не было успешных коммунистических переворотов



Модель «Арбитр-клиенты»



... зато сам собирает ренту, или меняет ее на лояльность

Авторитаризм и поиск ренты

Ренто-ориентированный сектор



Рост общественного благосостояния

Бизнес получает преимущественно **рентные** доходы, зависящие от благосклонности арбитра

Конкурентный сектор



Спад общественного благосостояния

СИСТЕМНЫЕ патернализм и коррупция



"Оранжевая Революция"

Ноябрь, 2004

Прогресс при авторитаризме



Авторитарный арбитр

Поиск ренты
СОКРАЩАЕТСЯ!

Рентный сектор

Поиск ренты распространяется

БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ РАВНОВЕСИЕ

Системные реформы

Стоимость контроля
и координации

Рента

Технологии
ОБЩЕСТВО



Переход от ренто-ориентированного общества к конкурентному: Эволюция или РЕволюция?





«ОТЛИЧНИКИ»

Модернизация была, в основном, завершена до 1990 года

Общественный контроль со стороны гражданского общества и демократических институтов

Созданы условия для общественной эволюции через демократические механизмы

Устойчивое поступательное развитие

Страны ЦВЕ и Балтии

«троечники»

Находятся на «гребне волны»

Слабый контроль

Возможны успешные буржуазные революции

Временами быстрый, но неустойчивый рост

Большинство стран СНГ

«хулиганы»

Традиционные общества, или реакционные диктатуры

Контроль «традиционными» средствами достаточно силен

Возможны демократические революции, вряд ли успешные в традиционных обществах

Впереди большой кризис

Беларусь, Узбекистан, Туркменистан ...