

# Приоритеты и решения, принимаемые при проведении общенациональной оценки

---

CICED: московский учебный курс  
Винсент Грини, 3 февраля 2010 года

# 1. Кто должен осуществлять политическое руководство программой общенациональной оценки?

---

- Учредить национальный руководящий комитет (РК) для осуществления общего руководства.
  - РК должен
    - Иметь авторитетный статус
    - Обеспечить учёт ключевых вопросов политики
    - Решать проблемы, возникающие при реализации
    - Повысить вероятность того, что результаты оценки будут использоваться для разработки политики в будущем
-

## Кто должен входить в РК?

---

- Представители министерства образования, а также такие основные заинтересованные стороны, как:
  - Представители основных этнических, религиозных и языковых групп;
  - Группы, члены которых в перспективе должны будут действовать на основе результатов:
    - Лица, отвечающие за подготовку учителей,
    - Учителя
    - Школьные инспекторы и
    - Лица, отвечающие за учебные планы.
-

# Сколько работы придётся выполнять РК?

---

- Не перегружать себя совещаниями и обязательно заниматься текущей реализацией задач
  - Осуществлять руководство на начальном этапе путем:
    - Определения задач и обоснования оценки,
    - Определения разделов учебной программы и классов, подлежащих оценке
    - Выбора организации или организаций, проводящих оценку.
-

## Рабочая нагрузка Руководящего комитета

---

- Основная активность на начальном и заключительном этапе
  - Изучение предварительных экземпляров тестов и вопросников и ознакомление с предлагаемыми процедурами
  - Осуществлять руководство и
    - Обеспечивать, в первую очередь, сбор той информации, потребность в которой и вызвала необходимость оценки.
    - Также должен изучать предварительные отчёты исполнительной организации.
-

## 2. Кто должен проводить общенациональную/ региональную оценку?

- Авторитетная группа или организация, чтобы работа вызывала уважение и повышала вероятность широкого признания полученных результатов.
  - Это может быть
    - Группа, сформированная на уровне министерства образования;
    - Независимая организация (университет, научный центр),
    - Не национальные группы специалистов.
-

## Группа из министерства образования?

Преимущества	Недостатки
<p>Вероятность доверия со стороны министерства.</p> <p>Доступ к персоналу, материалам и данным.</p> <p>Нет проблем с оплатой рабочего времени сотрудников.</p>	<p>Полученные данные могут быть предметом политических манипуляций, включая намеренный отказ от данных.</p> <p>Возможно недоверие у других сторон.</p> <p>Занятость персонала другими задачами.</p> <p>Возможно отсутствие специального опыта.</p>

## Группа из экзаменационного органа?

Преимущества	Недостатки
<p><del>Как правило, вызывает</del> доверие.</p> <p>Имеется опыт в проведении закрытых оценочных мероприятий.</p> <p>Могут потребоваться средства для оплаты персонала.</p> <p>Более вероятна её устойчивость в долгосрочной перспективе по сравнению с другими моделями.</p>	<p><del>Персонал может быть занят</del> выполнением множества других заданий.</p> <p>Возможна низкая квалификация</p> <p>Нет достаточного оперативного доступа к данным.</p> <p>Благодаря опыту в области государственных экзаменов тестовые задания могут стать слишком трудными.</p>



## Группа из университета/исследовательского центра?

Преимущества	Недостатки
<p>Данные могут вызывать больше доверия у других заинтересованных сторон.</p> <p>Выше вероятность наличия специальных навыков.</p> <p>Могут использовать данные для дальнейшего изучения системы образования.</p>	<p>Необходимость изыскания средств для покрытия трудозатрат.</p> <p>Возможно, эта модель менее устойчивая, чем другие.</p> <p>Может конфликтовать с министерством образования.</p>

# Необходимые знания и умения

---

- В своей основе это - коллективная работа.
  - Группа должна быть гибкой, желающей работать очень напряжённо и в духе сотрудничества, готовой учиться новым подходам.
  - Руководитель группы должен иметь
    - хорошие навыки руководителя и
    - политическую проницательность
-

# Необходимые знания и умения

---

Группа должна обладать современными знаниями и умениями в таких областях:

- Разработка контрольных заданий и вопросников
  - Выборочное исследование
  - Очистка данных
  - Статистический анализ
  - Составление отчётов
-

# Задачи

---

- Организация семинаров для составителей заданий и администраторов тестов;
  - Организация издания и распространения тестов, вопросников и инструкций;
  - Связь со школами;
  - Разработка учебных материалов;
  - Сбор и регистрация данных.
-

# Задачи (продолжение)

---

- Анализ учебной программы,
  - Разработка таблиц спецификаций или макетов тестов;
  - Предварительная разработка заданий;
  - Отбор заданий после предварительного или пробного проведения и выдача рекомендаций по
  - Начислению баллов/исправлению открытых вопросов и вопросов с множественным выбором
-

# 3. Кто будет проводить тесты и опросы? Учителя?

- Учителя оцениваемых учащихся редко бывают администраторами тестов, даже если это:
    - Удобно с точки зрения проведения,
    - Очень экономично
  
  - Учителя, которым приходится оценивать своих учащихся:
    - Могут подумать, что оценивается эффективность их преподавания.
    - Могут не удержаться от оказания помощи учащимся.
    - Могут делать копии тестов или тестовых заданий.
  
  - Может повисить как обеспокоенность общественности, так и результаты оценивания.
-

# Администраторы? Инспекторы и преподаватели педагогических учебных заведений?

## *Преимущества*

- ❑ Вероятно, имеется опыт классной работы.
- ❑ Могут наблюдать реальное обучение в классе.
- ❑ Повышенный интерес к результатам.
- ❑ Вероятно, знают все места расположения школ

## *Недостатки*

Могут быть слишком строгими.  
Возможен дефицит времени.  
Могут заниматься одновременно инспектированием.  
Обходятся дороже учителей.  
Могут не следовать подробным инструкциям

# Администраторы? Сотрудники оценочной/экзаменационной комиссии?

---

## *Преимущества*

- Профессиональная квалификация.
- Напрямую подотчетны своим комиссиям.
- Как правило, надёжные.
- Хорошо ведут отчётность.
- Советуются перед принятием важных решений.

## *Недостатки*

- Могут быть чрезмерно строгими, особенно те, кто привлекается для наблюдения за госэкзаменами.
  - Возможно, у них недостаточно свежего опыта классной работы.
  - Возможно, недостаточно опыта для тестируемого уровня.
  - Их услуги дороги.
-



## 4. Кто будет оцениваться?

---

- Те, кто не охвачены школьным обучением?
  - Год обучения? Обычно зависит от того, что министерство образования хочет выявить.
  
  - Например:
    - **США:** 4, 8 и 12 классы;
    - **Колумбия:** 3, 5, 7 и 9 классы ;
    - **Уругвай:** дошкольники и 1, 2 и 6 классы;
    - **Африка (Англо-говорящие) SACMEQ:** 6 классы
    - **Африка (Франкоговорящие) PASEC:** 2 и 5 классы
-

## 5. Проводить сплошную или выборочную оценку?

---

Обычно выборочно, так как:

- Снижает расходы на печатание, проведение тестов, очистку данных и работу с информацией;
  - Требуется меньше времени на очистку данных, анализ и отчётность;
  - Легче осуществлять надзор за работой на местах и подготовкой данных;
  - Из выборки можно получить информацию высокого качества
  - Этого достаточно для разработки политики
-

## Проводить сплошную или выборочную оценку?

---

- Оценивание по переписи может использоваться для поддержания подотчётности школ (например, в Англии и Чили)
  - На основе выборки: невозможно определить конкретные школы, нуждающиеся в поддержке;
  - Можно сочетать сплошное оценивание (по переписи) и использование выборки, например в Коста-Рике, на Кубе, во Франции;
  - В регионах/провинциях использовались данные переписи (например, в Мексике и в некоторых регионах Бразилии и Колумбии).
-

## 6. Что будет оцениваться?

---

- Общенациональное оценивание
    - Языка/грамотности и
    - Математики/ способности к количественному мышлению
  - Некоторые страны оценивают другие предметы, включая:
    - естественные науки,
    - общественные науки и
    - религию
-

## Схема работы

---

Сделать процесс оценки прозрачным

- Начать с общего определения или постановки цели;
  - Обосновать проведение оценки;
  - Перечислить, что необходимо измерять
  - Определить особые характеристические задачи или переменные, которые будут использоваться;
  - Указать на показатели оценки работы учащихся
-

# Подход к чтению в рамках PIRLS

(Проект "Исследование качества чтения и понимания текста»)

---

- Концентрируются и извлекают явно выраженную информацию [20%]
  - Делают непосредственные выводы [30%]
  - Объясняют и объединяют идеи и информацию [30%]
  - Проверяют и оценивают содержание, язык и элементы текста [20%]
-

## Дополнительная информация

---

Информация о возможных факторах, характеризующих учащихся, школу или домашнюю обстановку, повлиявших на достижения

- Пол и образовательная предыстория учащегося,
  - Повторное прохождение класса; школьные ресурсы, включая доступность учебников
  - Уровень образования учителей и их квалификация
  - Социально-экономическое положение семей учащихся.
-

# Как собирают информацию?

---

- Обычно информацию получают из вопросников, включающих шкалу установок, раздаваемых
    - Учащимся,
    - Учителям,
    - Старшим учителям и директорам,
    - Иногда родителям.
  - Также отметьте, что учителя проходили тестирование (например во Вьетнаме)
-



## 7. Каким образом оценивать достижения?

---

- Можно иметь
    - Средний процент вопросов, на которые учащиеся ответили правильно или
    - Результаты могут быть сопоставлены с произвольным средним значением (например 500)
  - Это мало говорит об уровне знания предмета учащимися
-

# Типы заданий

---

- В большинстве национальных и международных оценок полагаются на множественный выбор
  - Все чаще в оценивание включают свободные задания, в которых от учащихся требуется написать слово, фразу или предложение
-

## Множественный выбор

---

Андрей Аршавин – это

- Композитор 19-го века
  - Русский посол во Франции
  - Космонавт в 1980-х годах
  - Футболист
-

# Задание с ответом в свободной форме

---

Ирина и Борис нашли дерево, на котором 400 яблок.

Борис пытается сбить яблоко с дерева при помощи палки. Он говорит, что у него, по крайней мере, 160% шансов сбить одно яблоко..

Вы согласны с Борисом или нет?

Объясните \_\_\_\_\_

---

---

# Другие вопросы

---

- Используете ли вы единый тест или тест, состоящий из блоков
  - (множество книг, чтобы оценить содержание)
  - На каком языке (или языках)
  - Каким образом вы будете определять достоверность теста (его соответствие)?
-

## 8. Как часто будет проводиться оценка?

---

- Варьируется от страны к стране
  - США: чтение и математика каждые два года, а другие предметы - реже.
  - Международные оценки уровня умений чтения (PIRLS) каждые пять лет.
  - PISA каждые 3 года; охват основных предметов каждые 9 лет.
  - Каждый год, если целью оценки является подотчётность учителей
-

## Как часто будет проводиться оценка?

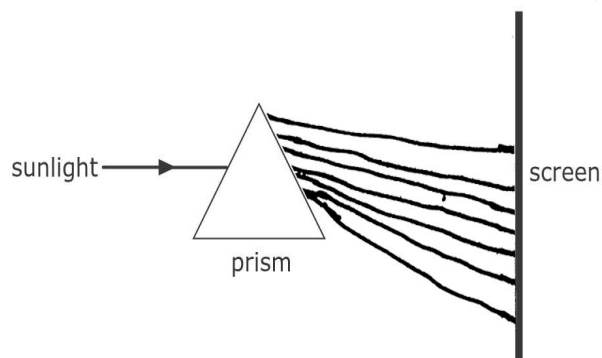
---

- Один раз в три–пять лет вполне достаточно (для предмета на определённом году обучения)
  - Образовательные системы меняются не так быстро, поэтому маловероятно, что при более частом оценивании будут фиксироваться изменения.
  - Слишком частое оценивание, вероятнее всего, ограничит влияние результатов, а также повлечёт ненужные затраты.
-

## 9. Каким образом докладывать о достижениях учащихся? Информация на уровне задания

---

The diagram shows a ray of sunlight entering a glass prism.



Describe what will be seen on the screen.

(You may draw on the diagram to help explain your answer.)

*On the screen, you will see  
the 7 colors of the rainbow.*

В Гане только один процент учащихся правильно ответили на вопрос о преломлении света в исследовании TIMSS

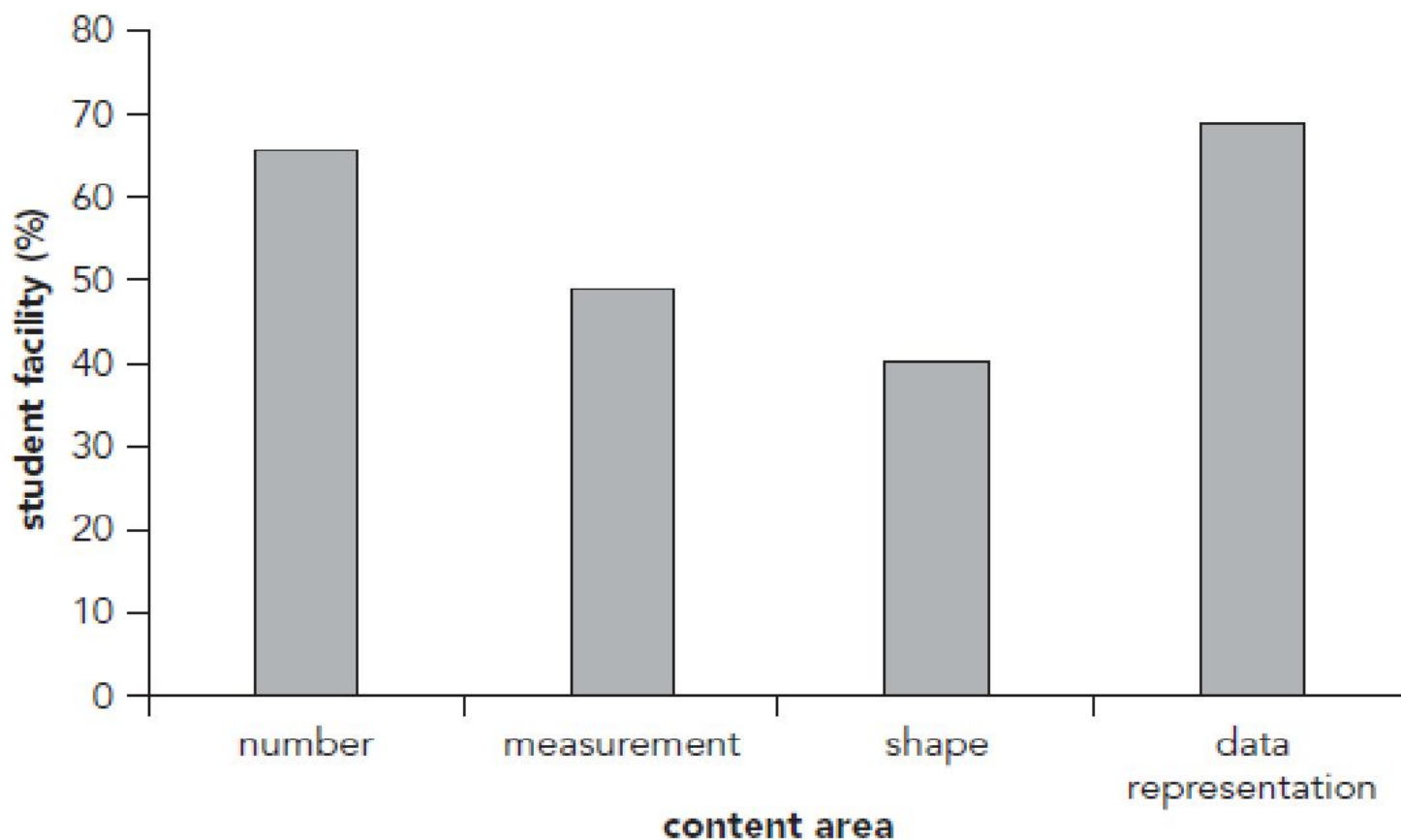
Такого рода информации вероятнее всего будет интересна методистам учебных заведений и преподавателям педагогических учебных заведений.

---



# Каким образом сообщать о достижениях учащихся? Показатели в области знаний предметов учебной программы

■ Mean Percentage Correct Scores for Students' Mathematics Performance, by Content Area, Lesotho



# Каким образом докладывать о достижениях учащихся? Показатели (нормативы) умений: Пример PISA

Оценочные баллы		Что, как правило, умеют учащиеся
668	6 уровень	Учащиеся 6 уровня могут осмысливать, обобщать и использовать информацию, основанную на их собственных исследованиях и моделировании сложных проблемных ситуаций. Они могут соотносить различные источники информации и типы представления и гибко интерпретировать их. Учащиеся этого уровня имеют способности к углубленному математическому мышлению и умозаключению. Такие ученики могут применять проницательность и понимание наряду с умением пользоваться символическими и формальными математическими операциями и отношениями для продумывания новых подходов и стратегий в новых ситуациях. Учащиеся на этом уровне могут сформулировать и точно сообщить о своих действиях и мыслях касательно своих выводов, толкований, доводов и их правильности в отношении оригинальных ситуаций.
606	5 уровень	Учащиеся 5 уровня могут составлять и работать с моделями сложных ситуаций, устанавливая связи и определяя допущения. Они могут выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решений сложных проблем, относящихся к этим моделям. Учащиеся на данном уровне могут стратегически работать, широко применяя хорошо развитые навыки мышления и обоснования, правильно связанные представления, навыки символического и формального описания и интуитивное понимание данных ситуаций. Они способны размышлять о своих действиях, формулировать и сообщать свое видение и обоснование.
544	4 уровень	Учащиеся 4 уровня могут эффективно работать с явными моделями сложных конкретных ситуаций, которые могут содержать связи или требовать допущения. Они могут выбирать и совмещать различные представления, в том числе символические, и соотносить их непосредственно с аспектами реальных ситуаций. На этом уровне учащиеся могут применять хорошо развитые умения и навыки, гибко аргументировать, используя интуицию в данных ситуациях. Они могут составлять и сообщать объяснения и доводы, основанные на их собственных толкованиях, аргументах и действиях.
482	3 уровень	Учащиеся 3 уровня могут выполнять четко описанные процедуры, в том числе те, которые требуют последовательных решений. Они могут выработать и применять простые стратегии решения проблем. На этом уровне учащиеся могут интерпретировать и использовать представления, основанные на различных информационных источниках и делать выводы, непосредственно опираясь на них. Могут составлять короткие высказывания, сообщая свое понимание, результаты и доводы.
420	2 уровень	Учащиеся 2 уровня могут интерпретировать и воспринимать ситуации с содержанием, которое не требует ничего сложнее прямых умозаключений. Они могут извлекать значимую информацию из единого источника и пользоваться одним репрезентативным способом. Учащиеся на этом уровне могут использовать основные алгоритмы, формулы, процедуры или правила. Они способны делать прямые умозаключения и буквальное толкование результатов.
358	1 уровень	Учащиеся 1 уровня могут отвечать на вопросы со знакомым содержанием, где представлена вся необходимая информация, и вопросы поставлены четко. Они способны распознать информацию и выполнять простые процедуры в соответствии с прямыми наставлениями в явных ситуациях. Они могут выполнять очевидные действия, непосредственно вытекающие из данных стимулов.

# Каким образом докладывать о достижениях учащихся?

Нормативы: (Shiel, 2010)

---

Процент учащихся (с поправкой на стандартную погрешность)						
	Уровень 0	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5
Север	<b>3.2</b>	<b>23.8</b>	<b>22.9</b>	24.8	20.2	5.2
Столица	1.1	6.5	16.9	<b>23.8</b>	<b>38.1</b>	<b>13.7</b>
Восток	2.8	13.7	21.2	25.9	24.2	12.1
Юг	2.5	13.0	21.7	25.2	25.7	11.8
<i>Нац-ный</i>	<b>2.4</b>	<b>14.2</b>	<b>20.6</b>	<b>24.9</b>	<b>27.2</b>	<b>10.7</b>

---

## 10. Какого рода статистические анализы должны проводиться?

---

- Определяемые вопросами политики
  - Большинство дают сведения о достижениях, сгруппированные по полу, по регионам, по местонахождению, этническим или языковым группам и по типу школы (государственная или частная).
  - Могут обратить внимание на качество оснащения школы
  - Комплексный анализ необходим, когда нужно определить, как школа и окружение влияют на достижения.
-

11. Каким образом должны сообщаться и использоваться результаты общенациональной оценки?

- 
- Специальный отчёт
  - Краткие сводные отчёты по основным полученным выводам для таких занятых политических деятелей, как министр
  - Пресс релизы
  - Специальные отчёты для радио и телевидения; и
  - Отдельные короткие отчёты для школ, учителей, разработчиков учебных планов и преподавателей педагогических учебных заведений
-

## 12. Из чего складываются затраты на проведение национальной оценки?

---

- Исполнительная организация
  - Содержание и построение инструмента
  - Число участвующих школ и учащихся
  - Администрация
  - Подсчёт баллов, очистка и ввод данных
  - Анализ
    - Отчётность
  - Последующие мероприятия
-

# Приоритеты и решения: Упражнение

---

Министерство образования обратилось к вам с просьбой разработать общенациональную или региональную оценку.

Ответив на следующие 11 вопросов, назовите ключевые решения, принимаемые вами перед началом проведения оценки.

Вопросы:

1. Кто должен осуществлять политическое руководство программой общенациональной оценки? Дайте несколько примеров
  2. Кто должен проводить оценку?
  3. Кто будет проводить тесты и опросы?
  4. Кого будем оценивать?
  5. Проводить сплошную или выборочную оценку?
  6. Что будет оцениваться?
  7. Каким образом оценивать достижения учащихся?
  8. Как часто будет проводиться оценка?
  9. Каким образом докладывать о результатах?
  10. Какого рода статистические анализы вы будете проводить?
  11. Каким образом вы будете сообщать и использовать результаты общенациональной оценки?
-