

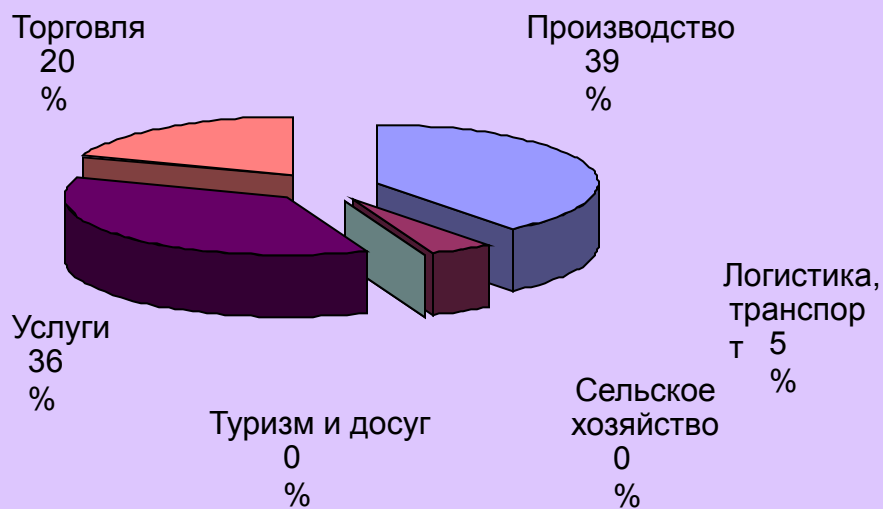


# Отношение руководителей предприятий к вопросам безопасности и частной охранно-сыскной деятельности

предварительные результаты

Июнь 2009г

## Отрасли в которых работают респонденты

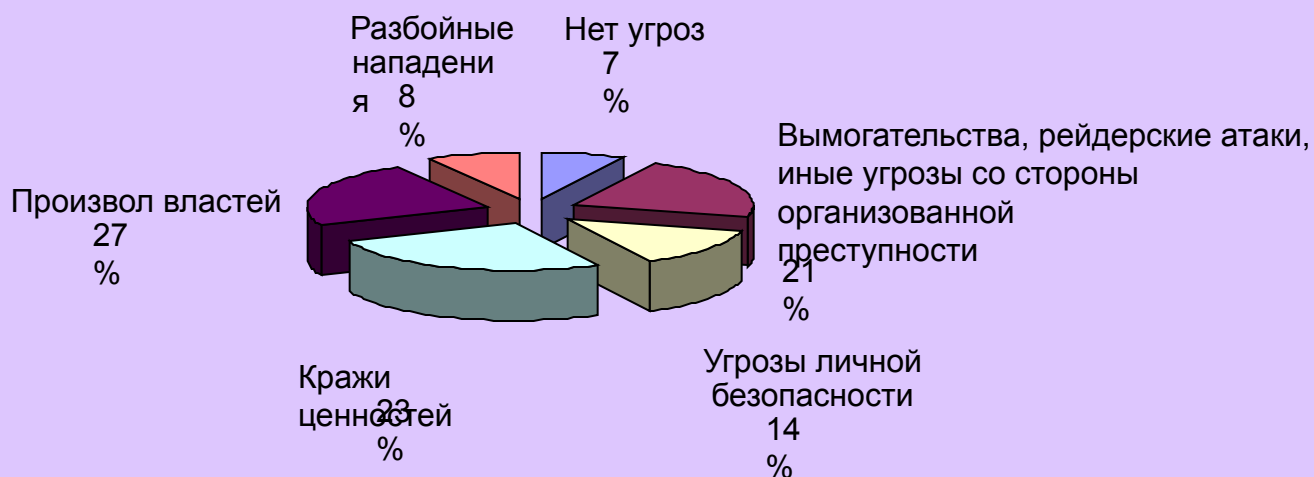


39% респондентов указали сферу собственной деятельности – производство, 36% - услуги, 20% - торговля



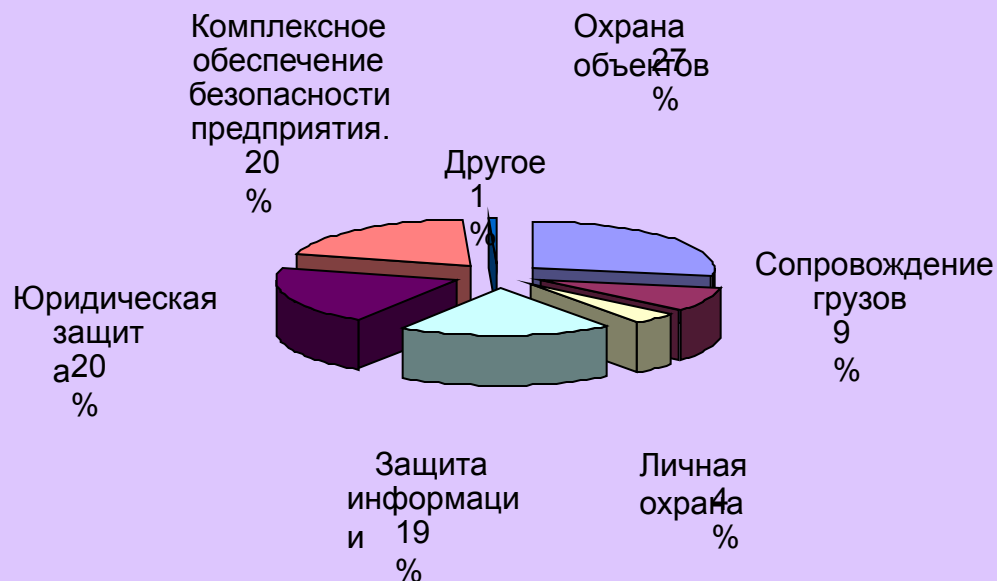


## Наиболее значимые угрозы для бизнеса



27% ответов на вопрос о наиболее значимых угрозах для бизнеса - «произвол властей», 23% - «кражи ценностей», на третьем месте (21%) – «вымогательства, рейдерские атаки, иные угрозы со Стороны организованной преступности».

# Виды охранных услуг, в которых наиболее заинтересованы респонденты



27% ответов респондентов на вопрос «услуги в которых Вы наиболее наиболее заинтересованы» составили – «охрана объектов», по 20% пришлось на «комплексное обеспечение безопасности предприятия» и «юридическую защиту», 19% на «защиту информации» и только 4% на «личную безопасность»



## Главные критерии выбора ОП

Наличие рекомендаций от официальных органов и организаций (МВД, ТПП ит.д.)

4

Наличие рекомендации от знакомых или партнеров

6

Многолетний положительный опыт работы на рынке охранных услуг

14

Отсутствие проблем с законом у данного охранного предприятия

8

Личные хорошие отношения с руководителем охранного предприятия

4

%

Известность, публичность ОП

1

%

Другое

0

%

Доступная

цена

16

%

Надежность

24

%

Конфиденциальность

11

%

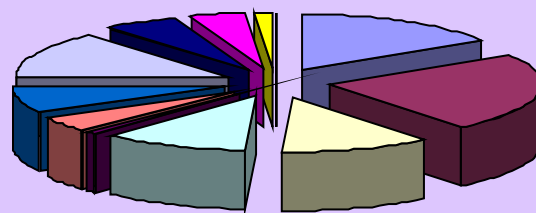
Внешний вид охранников, вежливость

11

%

Соответствие ОП мировым стандартам бизнеса (ведение переговоров, оформление документации, уровень руководства)

%



24% респондента дали ответ «надежность» как основной критерий выбора охранного предприятия, 16% ответов- «доступная цена», 14% - «положительный опыт», «соответствие мировым стандартам бизнеса» и «известность ОП» получили лишь по 1% ответов.



## Главные критерии надежности охраны

Известность, публичность охранного предприятия

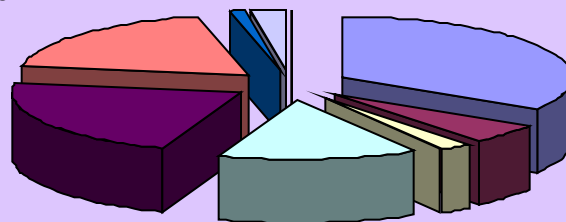
1  
%

Высокий уровень подготовки охранников

19  
%

Высокий уровень технической оснащенности и вооруженности

22  
%



Конфиденциальность

3  
%

Другое

0  
%

Четкое выполнение договорных обязательств

33  
%

Открытая финансовая отчетность

5  
%

Взаимодействие охранного предприятия с государственными структурами

14  
%

Независимость охранного предприятия от государственных структур

3  
%

Главным критерием надежности ОП респонденты назвали «четкое выполнение договорных обязательств» (33%), на втором месте «высокий уровень технической оснащенности и вооруженности» (22%), 19% - «высокий уровень подготовки охранников», «конфиденциальность», «независимость от гос. Структур»- по 3%, при этом 14% ответов – «взаимодействие ОП с гос структурами» как критерий надежности ОП. «Известность» как критерий надежности, респондентами не рассматривается- 1%.



## Негативные характеристики частной охраны

Случаи нечестности частных охранников

2

%

Зависимость частной охраны от органов МВД

4

%

Низкий уровень подготовки охранников

27

%

Неопрятный внешний вид охранников, их плохое

воспитание

6

%

Не соответствие уровня охранного предприятия общепринятым мировым мировым бизнес – стандартам

5

%

Дороговизна услуги

19

%

Недостаток реальных прав частного охранника по сравнению с милицией

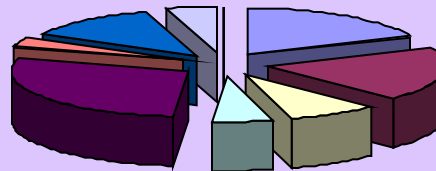
19

%

Слабая вооруженность по сравнению с милицией

8

%



Наиболее негативной характеристикой влияющей на решение о сотрудничестве с ОП является «низкий уровень подготовки охранников», на втором месте (19%) – «дороговизна услуг» и «недостаток реальных прав частного охранника по сравнению с милицией», «зависимость частной охраны от МВД» имеет минимальное негативное влияние на решение о сотрудничестве с ОП (4%)



## Предварительные выводы

Среди опрошенных 39% -руководители производственных предприятий, 36% руководители предприятий оказывающих услуги, 20% руководители торговых организаций.

В данной аудитории наиболее значимой угрозой для бизнеса считается произвол властей (27% ответов), на втором месте кража ценностей (23%), рейдерские атаки и иные угрозы со стороны организованной преступности волнуют 21% опрошенных.

Большая часть респондентов заинтересована в охране объектов (27%), на втором месте заинтересованность в комплексном обеспечении безопасности предприятия и юридической защите (по 20%), 19% интересуются защитой информации и только 4% чувствуют угрозу личной безопасности.

При выборе охранной организации 24% респондента выбирают надежное предприятие, 16% ориентируются на доступную цену, 14% на многолетний положительный опыт, при этом соответствие мировым стандартам бизнеса и известность охранного предприятия практического влияния на выбор не имеет (1% ответов).

Главным критерием надежности охранного предприятия респонденты назвали- четкое выполнение договорных обязательств (33%), на втором месте «высокий уровень технической оснащенности и вооруженности» (22%), 19% - «высокий уровень подготовки охранников». Необходимо отметить, что «конфиденциальность», «независимость от гос. Структур» не являются критерием надежности охранной организации (по 3%), при этом «взаимодействие ОП с гос структурами» как критерий надежности ОП выделили 14% респондентов. «Известность» как критерий надежности, респондентами так же не рассматривается- 1%.

Наибольшее негативное влияние на решение о сотрудничестве с ОП имеет «низкий уровень подготовки охранников» (27%), на втором месте (19%) – «дороговизна услуг» и «недостаток реальных прав частного охранника по сравнению с милицией». Зависимость частной охраны от МВД имеет минимальное негативное влияние на решение о сотрудничестве с ОП (4%).

