

Круглый стол

Экономическая политика в странах со средним уровнем доходов: между олигархией и популизмом?

(мировой опыт и украинские реалии)

Киев, 26.05.06

# Догонит ли Ахиллес черепаху?

**Владимир Дубровский**

*На основе материалов проекта Understanding Reforms, проводимого  
CASE Украина по заказу GDN*

*www.gdnet.org*

*В соавторстве с:*

*Янушем Ширмером, Уильямом Грэйвсом, Евгением Головахой, Алексеем  
Гаранем, и Ростиславом Павленко*



**CASE Украина**

**www.case-ukraine.kiev.ua**

# Догонять легче, чем прокладывать путь?

Источники роста (макроэкономика):

технологии

Уже созданы, перенимаются

капитал

Далек от «насыщения», перетекает

Население – моложе

Социальные обязательства – меньше



Меньше социальная нагрузка

Можно учиться на ошибках предшественников

Только несколько стран сумели воспользоваться этими преимуществами

Остальные усугубляют отставание

Что это – результат всемирного заговора развитых стран?

# Почему не работает «догоняющее развитие»?

В некоторых странах государство успешно «дирижирует» развитием:

Концентрация ресурсов на известном направлении движения

Эффективность

«сильное» государство  
сильно институциями

Компетентность

Добросовестность

По отношению к сложности проблем

Работает только на стадии  
индустриализации, и только в некоторых  
странах

# Государство – обоюдоострый инструмент!

«Захват» государства группами интересов, прежде всего ренто-ориентированным бизнесом и коррупционерами

## Традиции

Качество бюрократии

Дисциплина

Патернализм

Доминирование перераспределительных настроений



**ПОПУЛИЗМ**



Коррупция

Консервация  
отраслевых  
диспропорций

Отбор  
неэффективного  
менеджмента

Нерациональное  
размещение  
ресурсов

**Низкая эффективность  
экономики**

**Торможение  
развития**



# Почему не работает «догоняющее развитие»?

Теория конкурентоспособности (Портер):

Страны со средним уровнем доходов растут в основном за счет **инвестиций**

Главный фактор конкурентоспособности – **эффективность**:  
**Капитал должен вкладываться там, где он продуктивнее всего**

**Рыночные механизмы**  
обеспечиваются  
**институциями:**

Права собственности

Конкуренция

Прозрачность

Равные правила игры

**Благоприятный деловой климат**

# Рента и прибыль

## Поиск *прибыли*

Создание стоимости, *добровольно* признаваемой *конкурентным* рынком



Игра с *положительной* суммой увеличивает общественное благосостояние



Игроки могут выработать *эффективные правила* игры (институты) на *добровольной основе*

Sonin (2003), Hoff and Stiglitz (2002, 2004), Polishchuk and Savvateev (2002):

## Поиск *ренты*

Присвоение уже существующей стоимости, в т.ч. путем ограничения конкуренции



Игра с *нулевой* или отрицательной суммой («дележ»), обычно уменьшает общественное благосостояние



Игроки не способны установить экономически эффективные институты



*Насилие* необходимо для того, чтобы ограничить присвоение, и предотвратить *истощение ресурсов*

Архаическое общественное сознание, воспринимающее *любой* обмен и рыночное перераспределение как *«игру с нулевой суммой»*, не способно отличить одно от другого



**Ключевой вопрос: воспитание «рыночного» мышления**

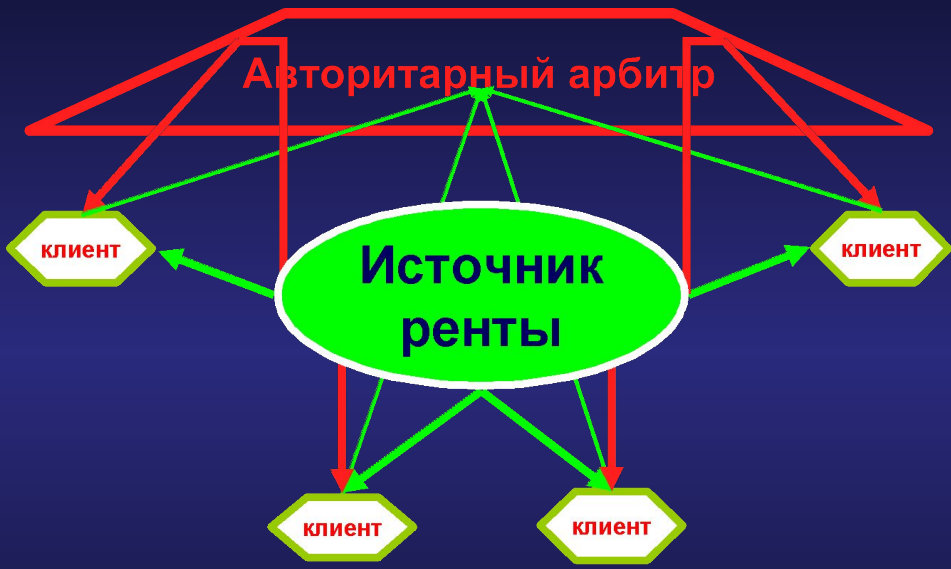






# Но «просвещенная диктатура» - утопия!

## Ренто-ориентированный сектор



## Конкурентный сектор



**Рост общественного благосостояния**

**Спад общественного благосостояния**

Конкуренция подавлена: бизнес получает преимущественно **рентные** доходы, зависящие от благосклонности арбитра

**СИСТЕМНЫЕ патернализм и коррупция**





"Оранжевая Революция"

Ноябрь, 2004



# Основной политической игрок – избиратель!

Putnam et al. (1993):  
необходим для  
эффективной демократии

Мышление  
«нулевой  
суммы»

Olson (1982)

Социальный  
капитал

Перераспределительные  
коалиции

Полулиберальный диктатор:  
«арбитр» для нового типа  
игроков

Профсоюзы  
Отраслевые  
сильдии  
этнические  
меньшинства  
«...нение»

Макроэкономические проблемы





	<b>олигархия</b>	<b>популизм</b>
<b>инвестиции</b>	Большие, но часто неэффективные	недостаточные
<b>Предпринимательский климат</b>	Неблагоприятный для всех, кроме олигархов	Неблагоприятный
<b>конкуренция</b>	Слабая и неравноправная	Подавлена высокими рисками и налогами
<b>Инновации</b>	Не нужны – дешевая раб.сила	Вредны – порождают безработицу
<b>Рост эффективности</b>	Ограничен способностями олигархов	Подавлен дирижизмом и протекционизмом

# «Иной путь» (Де Сото):

## предпринимательство, свободный рынок

Либерализация ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: меньше перераспределения – больше справедливости

Рост эффективности позволяет совместить инвестиционные и социальные цели

### ПРЕПЯТСТВИЯ:



Вытеснение рыночных институтов «дирижизмом»

***Спасибо за  
внимание!***

