



# СКОЛЬКО СТОЯТ НЕРАБОТАЮЩИЕ ИНСТИТУТЫ?

На основе доклада «Сценарии и альтернативы  
макроэкономической политики», авторы:  
Н.В. Акиндинова, С.В. Алексащенко, Е.Г. Ясин.

Работу  
выполнила:  
студентка 1 курса  
магистратуры  
Суворова М.

# Исходные данные (1):



0 Правовая среда и регулирование



0 Адаптивность гос.политики к экономическим шокам

0 Прозрачность



0 Эффективная бюрократия



0 Решения правительства



# Исходные данные (2):



0 Законы о конкуренции

0 Взятничество и коррупция

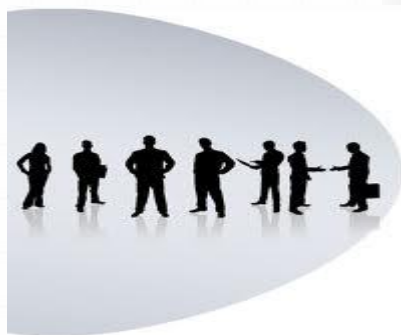


0 Исполнение законов

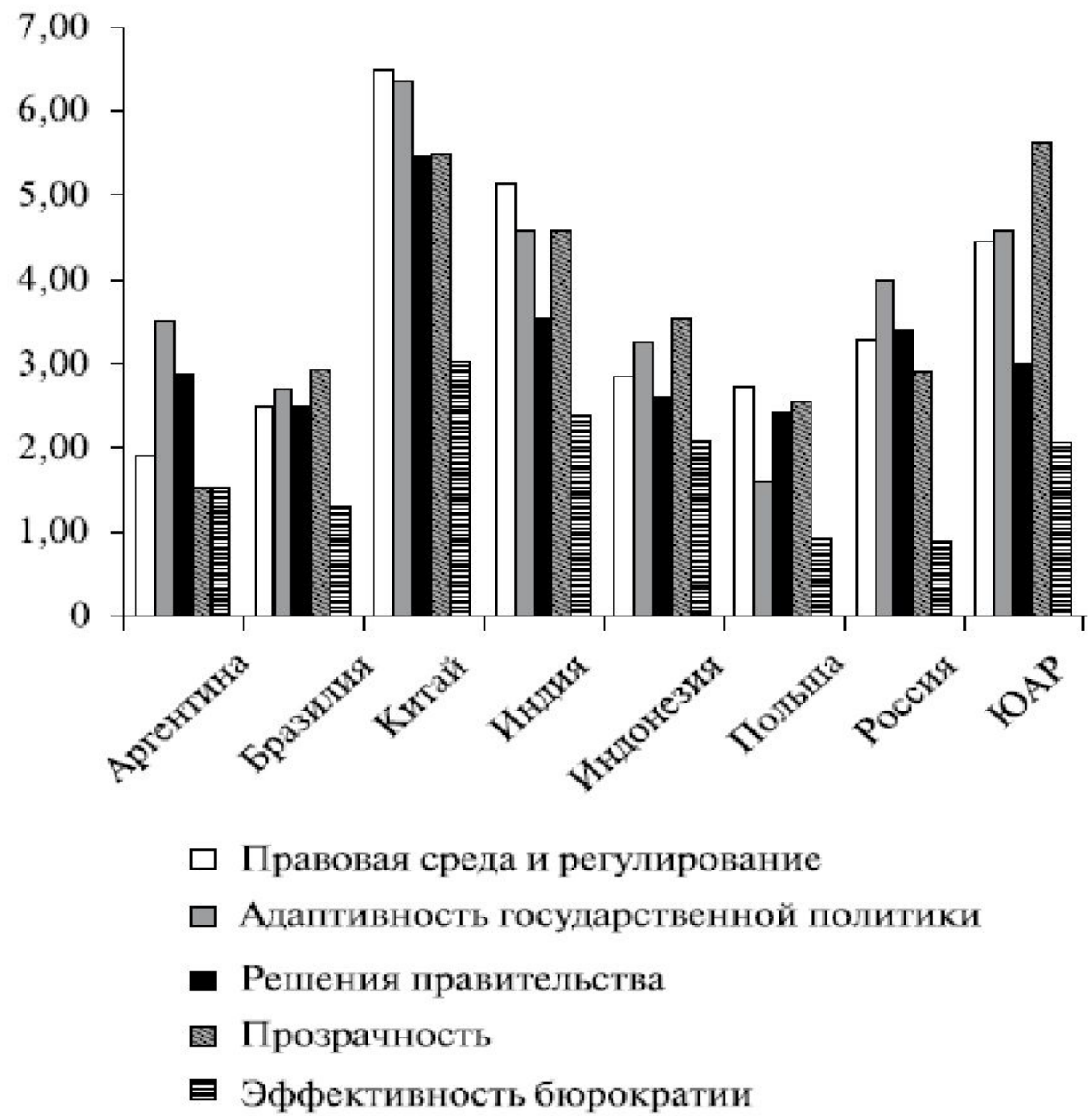


0 Легкость ведения бизнеса

0 Безопасность личности и прав  
собственника



# Качество гос. институтов, 2007 г.

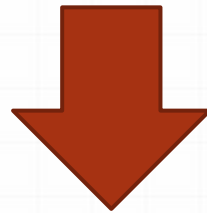


Источник: данные IMD.

# На первый взгляд:

Неприятный **парадокс** - отрицательная связь между качеством институтов и темпами роста.

**Объяснение** – в развитых странах качество институтов выше, но возможности роста ограничены.



Необходимо

- 1) сравнивать **динамику** изменения институтов и темпов экономического роста;
- 2) перейти на уровень отдельных групп **однородных** стран.

# Группировки стран:

## 0 Страны «большой семерки» и Австралия

- *высокий уровень экономического развития, высокий ВВП на душу населения*
- *сформированные институты*

## 0 Европейские страны, кроме входящих в первую группу

- *территориальная и культурная близость, открытость друг другу*
- *высокий ВВП на душу населения*

## 0 Неевропейские страны, кроме входящих в первую группу

- *преимущественно развивающиеся страны с недавно сформировавшимися/формирующимися институтами*

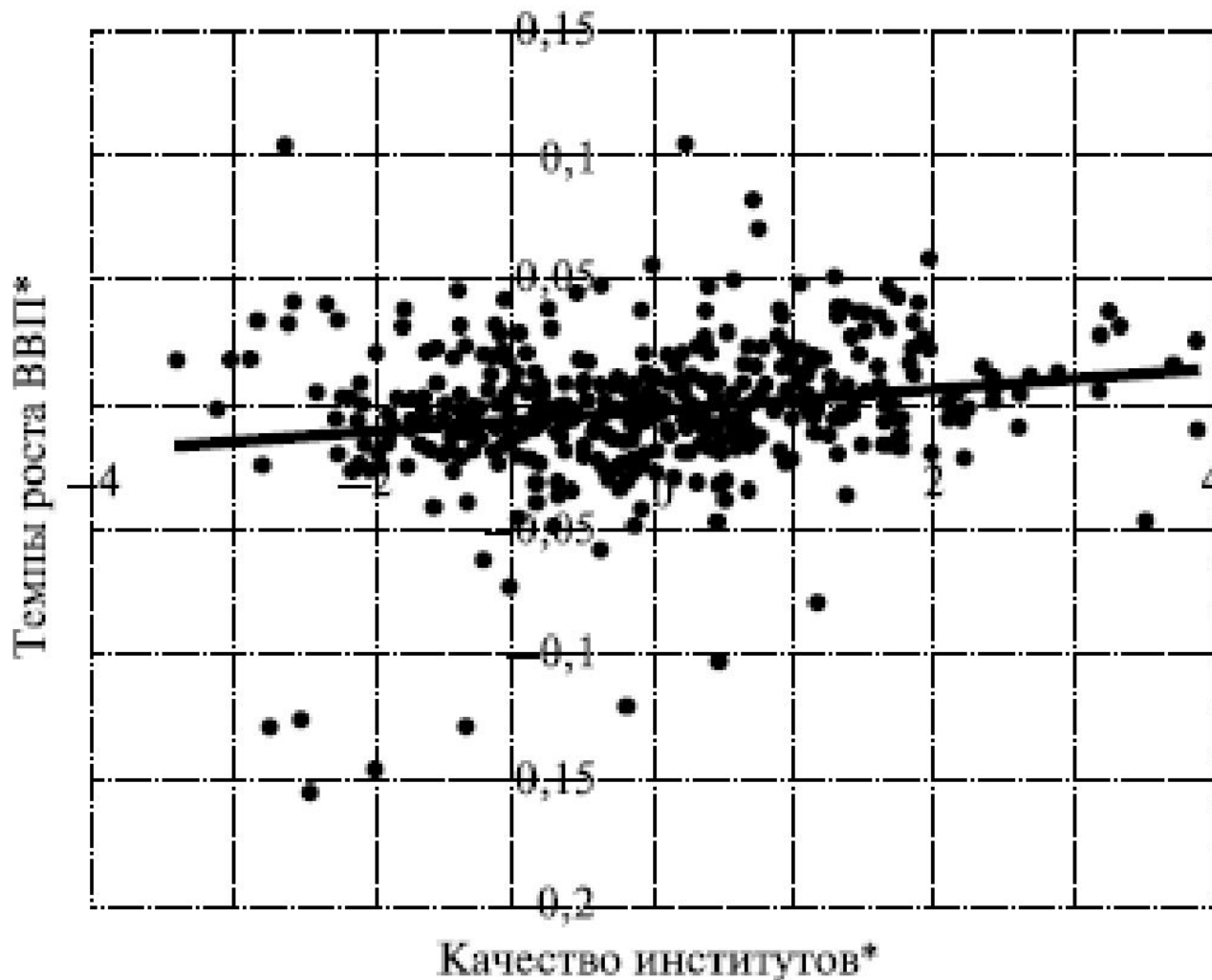
Россия относится к группе неевропейских стран

по темпам роста ВВП и уровню развития институтов.

## Корреляция среднегодовых темпов роста ВВП в 2001-2008 гг. и прироста институциональных показателей по группам стран.

|                            | <i>Законы<br/>о<br/>конкуре<br/>нции</i> | <i>Исполнен<br/>ие<br/>законов</i> | <i>Отсутств<br/>ие<br/>взяточнич<br/>ества и<br/>коррупции</i> | <i>Легкост<br/>ь<br/>ведения<br/>бизнеса</i> | <i>Решени<br/>я<br/>правит<br/>ельства</i> | <i>Прозрач<br/>ность</i> | <i>Эффект<br/>ивная<br/>бюрократ<br/>ия</i> | <i>Правова<br/>я среда<br/>и<br/>регулиру<br/>вание</i> | <i>Личная<br/>безопаснос<br/>ть и права<br/>собственно<br/>сти</i> |
|----------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|--------------------------|---|---|--|
| <i>Вся<br/>выборка</i>     | 0,27                                     | 0,205                              | 0,158  | 0,252  | 0,294                                      | -0,188                   | 0,267                                       | 0,296   | 0,061  |
| <i>Европ.<br/>страны</i>   | 0,215                                    | 0,226                              | <b>0,44</b>  | 0,273  | 0,156                                      | -0,205                   | 0,141                                       | <b>0,427</b>  | <b>0,402</b>   |
| <i>Неевроп.<br/>страны</i> | 0,201                                    | <b>0,37</b>                        | 0,174  | 0,055  | <b>0,375</b>                               | 0,116                    | <b>0,549</b>                                | -0,022  | 0,031  |

Темпы роста ВВП и уровень развития институтов, очищенные от влияния уровня оплаты труда (51 страна, 2001-2009 гг.) с линией линейной регрессии.





Главный вывод: существует устойчивое и значимое влияние институтов на экономический рост.

0 Модель 1 – оценка 0,47 ± 0,02 п.п. (завышено?)

Альтернативно:

0 Модель 2 (включает фактор уровня развития институтов) – оценка 0,31 ± 0,14 п.п.

0 Модель 3 (включает фактор изменения качества институтов за 8 лет) – оценка  $1,1 \pm 1$  п.п. (для европейских стран не подтверждено => сильный контроль со стороны институционально более развитых стран Евросоюза над менее развитыми)

# Для России:

- 0 При росте индекса IMD на 1 балл => повышение темпов роста не менее чем на 0,31 п.п. в год
- 0 При изначальном темпе роста в 3% и повышении качества институтов до уровня Китая (4,5 балла вместо 2,7) => выигрыш в 11,8% ВВП через 20 лет
- 0 Развитие экономики ускоряется на 15-20%
- 0 Докризисный рост интенсивнее (+0,65%)
- 0 Спад – менее глубокий (+0,49%)
- 0 Восстановительный рост – более активный (до +0,54%)



**Необходимы немедленные модернизационные институциональные реформы.**

Thank You!

