

Оценка качества обученности учащихся в работе с системой ОКО



Учитель английского языка ГОУ ЦО № 1985
Седова Ксения Владимировна
Март, 2011год

Технология анализа контрольных работ



с учетом диагностики ожидаемых результатов обучения:

- **ИРО** – индекс ожидаемых результатов (% усвоения)
- **ИКО** – индекс качества обучения
- **ИСО** – индекс степени обученности

**Традиционная структура
анализа письменных
проверочных работ**

1 количество учащихся,
выполнивших работу

2 количество учащихся,
выполнивших или
не выполнивших
конкретные задания
работы

3 полученные оценки и,
как следствие,
уровень успеваемости
и качество знаний

4 типичные ошибки

+

**Анализ работ
с учетом педагогической
диагностики
(эксперимент)**

5 результативность
выполнения работы

6 объективность
выставленных оценок

7 состояние работы
с «сильными»
(мотивированными)
учащимися

8 уровень реализации
ожидаемых результатов

9 состояние работы
со слабоуспевающими
(немотивированными)
учащимися

Контрольная работа как средство оценки качества образования

1. Анализ контрольной работы на бумажном носителе
2. Технология анализа с применением элементов ИТ-технологий
3. Полностью автоматизированная обработка

Предварительная подготовка к тесту (контрольной работе)

- 1. Изучение материалов кодификатора по предмету

Анализ контрольной работы
по Физике
проведенной в 7-6 классе
учителем Лобановым Александром Михайловичем
дата проведения: 17 мая 2010г.

№	Фамилия ученика	Выполнено заданий	Оценка
1	Акопян Акоп	10	3
2	Аношин Никита	11	3
3	Рабошина Надежда	14	4
4	Большаков Святослав	10	3
5	Булгаков Иван	10	3
6	Веселова Марина	10	3
7	Вилков Антон	12	3
8	Госалмян Гарегин	13	4
9	Демиденкова Ирина	10	3
10	Джанджгава Лида	14	4
11	Джапоридзе Конкордия	11	3
12	Клиндухова Настя	11	3
13	Корол Андрей	10	3
14	Котолеская Мария	10	3
15	Крыжановская Валерия	10	3
16	Кузнецова Ирина	14	4
17	Магдеев Артем	13	4
18	Мелконян Луиза	13	4
19	Неклюдра Полина	10	3
20	Ноздрин Иван	11	3
21	Томазун Илья	10	3
22	Силдутьева Аня	12	3
23	Соколов Андрей	11	3
24	Таманг Кристина	14	4
25	Тонванкян Нина	15	4
26	Харитонов Дима	10	3
27	Хмель Жена	10	3
28	Четвертаков Юра	12	2
29	Довгаль Марина	10	3
30			
31			
32			
33			
34			
35			

число заданий	18
кол-во уч-ся	29
выполнено заданий	331
кол-во работ на "4" и "5"	8
всего заданий =	522
сумма оценок	94
СО	97
РЕЗ	63
ОЦ	65
КО	28
УР	-8
НО	37

успеваемость
Результативность
оценки выставлены
сильные уч-ся с работой

достаточная
достаточная
объективно
справились

ИРО	71
ИКО	28
ИНО	29
ИСО	100

РЕЗ - ИРО	-8
ОЦ - РЕЗ	2
КО - ИКО	0
УР - ИУР	0
ИНО - ИО	-8

уровень(сравнение с ИРО)
работа со слабыми уч-ся
ожидаемые результаты

достаточный
не проведена
реализованы