

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: средовые причины индивидуальных различий

А.А. Панкратова, О.В. Паршикова, О.С. Алексеева
МГУ им. М.В. Ломоносова

Молекулярно-генетический проект
Руководитель – М.С. Егорова

Объект исследования

Эмоциональный интеллект

как способность управлять эмоциями.

Иерархическая модель способностей

Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо:

1. Идентификация эмоций
2. Эмоциональное содействие мышлению
3. Понимание эмоций
4. Управление эмоциями

Тест MSCEIT (адаптация Е.А. Сергиенко)

Предмет исследования

Средовые факторы как причина индивидуальных различий.

Анкета:

- Полная/ неполная семья
- Возраст родителей на момент рождения ребенка
- Образование родителей
- Проживание со старшим поколением или без него
- Количество и пол сиблингов
- Порядковый номер рождения
- Разница в возрасте до ближайшего сиблинга

Выборка

- Курсанты Военного университета
- 260 человек
- Пол – мужской
- Возраст испытуемых – от 16 до 26 лет
- Возраст матери на момент рождения ребенка – от 16 до 41 года
- Возраст отца на момент рождения ребенка – от 18 до 56 лет
- Образование родителей – высшее, среднее специальное, среднее профессиональное, полное среднее, 9 и менее классов
- Количество сиблингов – от 0 до 6
(количество детей в семье – от 1 до 7 соответственно)
- Разница с ближайшим сиблингом – от 0 до 17 лет

Гипотезы

Закономерности для академического интеллекта:

1. **Снижение интеллекта** при увеличении порядкового номера рождения ребенка.
2. **Ослабляют эффект** порядка рождения:
 - высокий социо-экономический статус семьи (образование родителей);
 - более старший возраст родителей на момент рождения ребенка;
 - большие интервалы между рождениями детей.
3. **Состав семьи:** неполная семья и большое количество детей – более низкие показатели, проживание со старшим поколением – увеличение воспитательных ресурсов, пол сиблингов – не имеет значения.

Методики

1. Академический интеллект

- Тест Векслера, субтесты «Осведомленность» и «Поиск символов»

2. Личностная сфера

- Методика «Уровень субъективного контроля»
- Опросник сознательной саморегуляции поведения В. И. Моросановой
- Опросник CISS «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях»
- Опросник Айзенка

Методы математической обработки

- Проверка распределения на нормальность – критерий Колмогорова-Смирнова
- Проверка связей между переменными – коэффициент корреляции Спирмана
- U-тест Манна-Уитни и H-тест Крускала-Уоллиса
- Преобразование в стандартное z-распределение
- T-критерий Стьюдента и однофакторный дисперсионного анализа

Результаты

1. **Порядок рождения:** единственные дети (66), первые (80), вторые (84), третьи (15), четвертые (2), пятые (1), шестые (1)

Подгруппы единственных детей в семье, первых и вторых по порядку рождения **не отличаются** друг от друга по уровню ЭИ

Разная структура корреляций ЭИ с академическим интеллектом и личностными чертами

ЕДИНСТВЕННЫЕ ДЕТИ

	Общий балл	Распознавание	Содействие	Понимание	Управление
Методика «Уровень субъективного контроля»					
Шкала общей интернальности	0,357**		0,405*		0,306*
Достижения	0,285*		0,323*		
Неудачи	0,373**		0,353*		
Семейные отношения	0,292*		0,362**		
Межличностные отношения	0,407**		0,353*	0,295*	0,285*
Опросник сознательной саморегуляции поведения В.И. Морсановой					
Моделирование	0,387**	0,308*	0,385**		
Программирование			0,322*		
Оценивание результатов	0,275*	0,273*			
Гибкость	0,332*		0,348*		
Общая саморегуляция	0,315*		0,383**		
Опросник CISS – копинг-поведение в стрессовых ситуациях					
Ориентация на решение проблем	0,418**		0,383**	0,359**	0,325*
Социальное отвлечение	0,286*		0,399**		
Опросник Айзенка					
Экстраверсия	0,481**		0,280*	0,390**	0,559**
Нейротизм	-0,459**	-0,431**	-0,434**		-0,400**
Психотизм					
Субтесты Векслера					
Осведомленность (сумма правильных ответов, жесткий критерий)	0,564**	0,295*	0,288*	0,605**	0,569**

Первые дети

	Общий балл	Распознавание	Содействие	Понимание	Управление
Методика «Уровень субъективного контроля»					
Шкала общей интернальности	0,243*				0,316**
Межличностные отношения					0,290*
Опросник сознательной саморегуляции поведения В.И. Моросановой					
Программирование				-0,280*	
Оценивание результатов	0,279*		0,260*		0,332**
Общая саморегуляция				-0,251*	
Опросник CISS – копинг-поведение в стрессовых ситуациях					
Ориентация на избегание	-0,350**			-0,339**	-0,262*
Отвлечение	-0,348**		-0,266*	-0,327**	
Социальное отвлечение	-0,287*		-0,252*		-0,373**
Опросник Айзенка					
Субтесты Векслера					
Осведомленность (сумма правильных ответов, жесткий критерий)	0,391**		0,266*	0,526**	

Вторые дети

	Общий балл	Распознавание	Содействие	Понимание	Управление
Методика «Уровень субъективного контроля»					
Опросник сознательной саморегуляции поведения В.И. Моросановой					
Опросник CISS – копинг-поведение в стрессовых ситуациях					
Ориентация на эмоции		-0,284*			
Ориентация на избегание				-0,251*	
Отвлечение	-0,233*				-0,248*
Опросник Айзенка					
Нейротизм					-0,329**
Психотизм					-0,259*
Субтесты Векслера					
Поиск символов (сумма правильных ответов)			0,266*		

Результаты

2. Отсутствие эффекта установлено для детей, родители которых имеют **дополнительное образование** после школы (высшее, среднее специальное, среднее профессиональное).

Среди профилей образования

среднее профессиональное образование отца
– наиболее благоприятно для развития способности управлять эмоциями.

Результаты

3. Для курсантов с более взрослыми родителями на момент их рождения (матери от 31 до 41 года, отцу от 31 до 56 лет) характерен более высокий уровень развития способности распознавать эмоции.

Мать: 16-20, 21-25, 26-30, 31-41 год.

Отец: 18-22, 23-25, 26-30, 31-56 лет.

Результаты

4. Курсанты с большой разницей в возрасте до ближайшего сиблинга (11-17 лет) имеют более высокие показатели по эмоциональному содействию мышлению (на уровне тенденции).

Разница в возрасте: 0-4, 5-10, 11-17 лет.

Результаты

5. Состав семьи – ни один из факторов не выявил значимых различий между курсантами по ЭИ.

На уровне тенденции:

- курсанты с двумя сиблингами превосходят курсантов с одним сиблингом по распознаванию эмоций;
- лучше понимают эмоции те курсанты, у кого есть братья или братья и сестры, по сравнению с теми, у кого есть только сестры.

Выводы

Как и для академического интеллекта:

- Не установлен эффект порядка рождения при высоком уровне образования родителей.
- Более высокий уровень интеллекта у испытуемых с более взрослыми родителями на момент их рождения и с большой разницей в возрасте до ближайшего сиблинга.

В отличие от академического интеллекта:

- ЭИ не чувствителен к фактору неполная семья, большое количество детей.
- Для ЭИ важно наличие двух сиблингов и сиблинга сходного пола.