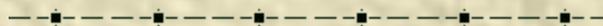


***Урок русского языка в 11 классе.
Информационная обработка текстов
разных стилей и жанров (стили и типы
речи, лексическое значение слова в
различных текстах, морфологический
анализ слова). Отчет учеников
повышенного уровня по домашнему
заданию.***

Руководитель проекта Воловичева Н. П.,
учитель русского языка и литературы МБОУ
СОШ № 16 г. Белгорода, ученики 11 «А»
класса: Поддубровская О., Зебальд Т., Чуева Л,
Фоменко С., Мерещенко А., Сачук Е.



Что должны знать?

- Типы и функциональные стили речи;
- лексическое значение слов в текстах;
- порядок морфологического разбора;
- структуру текста-рецензии.

Что должны уметь?

- Определять типы и функциональные стили различных текстов;
- проводить лексический и морфологический разбор слов;
- проводить анализ языковых средств текста по алгоритму (1. Стилль 2. Сфера общения. 3. Основные функции текста. 4. Фактор адресата. 5. Тип мышления. 6. Форма речи. 7. Стиллевые черты. 8. Языковые приметы стилия: лексические, морфологические, синтаксические. 9. Образ автора. 10. Индивидуально-авторские стилистические особенности).
- Создавать тексты различных функциональных стилей с последующим написанием рецензии на них.

Стилистический анализ научного текста

- **Археологи обнаруживают остатки древних поселений, раскапывают старые захоронения, находят там различные вещи, которые служили когда-то людям. Эти вещи реальны, конкретны, их можно пощупать, осмотреть, изучить. А где «копать» лингвисту? Правда, у лингвиста есть древние рукописи. Но письменность возникла сравнительно недавно, а как проникнуть сквозь тьму веков, заглянуть в те времена, когда люди не имели письменности (во всяком случае нам о ней ничего не известно)?**

- **Если нет прямых свидетельств, то, возможно, есть косвенные... Взрослый человек может представить, как он говорил в детстве, наблюдая других детей. А что если сравнивать разные языки? Ведь известно, что во многих из них есть общие черты, они могут быть близкими родственниками (как, например, русский и украинский) или дальними (санскрит - язык Древней Индии и английский). Ученые открыли даже родственные связи между отдельными семьями - семьей славянских языков (русский, польский, болгарский и др.), семьей романских (французский, итальянский, испанский и др.). Как распределяются по родам слова других языков? Как употребляются эти слова?**
- **Естественно, что ответы на эти вопросы скорее всего могли дать языки, менее других подвергшиеся позднейшим изменениям. Поэтому ученые и заинтересовались самыми древними из известных нам языков.**
- **(Одинцов В.В. Лингвистические парадоксы)**

1. ***Стиль***: научный; ***подстиль***: научно-популярный; ***жанр***: учебное пособие.
2. ***Сфера общения***: обучение, просвещение; ***характер ситуации***: текст ориентирован на ситуацию доверительного общения с адресатом-неспециалистом для передачи научного знания.
3. ***Основные функции***: 1) ***сообщение*** о том, где искать истоки, объясняющие научные факты; 2) ***воздействие*** на адресата с целью заинтересовать его поиском разгадок языковых тайн.
4. ***Характер адресата***: текст предназначен для неспециалистов (учащихся старших классов). Об этом можно судить по использованию облегчающих восприятие текста приемов ***аналогии*** (между профессиональной деятельностью археологов и лингвистов), ***сравнения*** действий историка языка с действиями взрослых, желающих узнать свое речевое поведение в детстве на основе наблюдений над действиями детей.

5. **Тип мышления:** обобщенно-абстрагированный, воплощенный в рассуждении в виде системы последовательных вопросов и ответов.
6. **Форма речи:** письменная; **тип речи:** рассуждение-объяснение о том, как лингвисты ищут ответы на различные загадки языка; **вид речи:** риторический монолог автора в вопросно-ответной форме.
7. **Стилевые черты:** для текста характерны: *отвлеченность; обобщенность; подчеркнутая логичность; точность*, свойственные научной речи. Наряду с этим текст отличается *сдержанной эмоциональностью, экспрессией*, обусловленной желанием воздействовать на адресата (заинтересовать его).

8. *Языковые приметы* научного стиля, имеющиеся в тексте. *Лексические*: а) употребление научной лингвистической терминологии (*лингвист, письменность, санскрит, семья славянских языков, романских языков, распределять слова по родам*); б) использование отвлеченных и книжных слов и оборотов (*древние поселения, рукописи, захоронения, тьма веков, сравнительно недавно; свидетельства, черты, родственные связи, естественно, позднейшие изменения; подвергшиеся*).

Морфологические: а) употребление глаголов в «настоящем вневременном» значении (*обнаруживают, раскапывают, находят, распределяются, употребляются*); б) изложение ведется от 3 лица; в) употребление глагольных форм *есть, быть* (*есть древние черты; есть косвенные свидетельства; есть общие черты; могут быть близкими родственниками*).

Синтаксические: а) использование составных именных сказуемых (*Эти вещи реальны, конкретны...*); б) использование вводных слов (*правда, возможно, естественно, например*); в) употребление обособленных определений (*Естественно, что ответы на эти вопросы скорее всего могли дать языки, менее других подвергшиеся позднейшим изменениям*).

На научно-популярный характер изложения указывает:

а) использование разговорных средств (*А где «копать» лингвисту? А что если сравнивать разные языки? Ведь известно...*); б) употребление средств экспрессии и усиления (*Сквозь тьму веков; даже они (языки) могут быть близкими родственниками*); в) использование риторических вопросов, сравнения и аналогии.

9. *Образ автора:* судя по тексту, за ним «стоит» личность увлеченного своим профессиональным делом лингвиста. ***Цель текстовой деятельности:*** заинтересовать адресата и приобщить его к основам лингвистической науки, её тайнам и загадкам.

10. *Индивидуально-авторские стилистические особенности:* умеренное использование научных терминов, опора на понятные адресату аналогии и сравнения, доверительный характер изложения и общая сдержанная заинтересованная эмоциональная тональность текста, виртуозное владение языковыми ресурсами русского языка, позволяющее просто и ясно излагать сложные научные истины.

Анализ текста официально-делового стиля

Статья 29.

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова. 2. Не допускаются пропаганда и агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. 3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. 5. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить или распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. 5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 30.

***1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. 2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.
(Конституция Российской Федерации. Глава 2)***

Стилистический анализ текста официально-делового стиля

1. ***Стиль***: официально-деловой; ***подстиль***: законодательный; ***жанр***: закон.
2. ***Сфера общения***: деловая, правовая. ***Ситуация***, на которую текст ориентирован: официальная, общение имеет неличный характер, предполагается обращение к массовому адресату в силу общественной значимости сообщаемого.
3. ***Основные функции текста***: а) констатация сути законов; б) выражение долженствующе-предписующего характера информации.
4. ***Фактор адресата***: текст предназначен для массового читателя и адресован гражданам России (...*Каждому гарантируется свобода мысли и слова... Каждый имеет право на объединение...*).

Стилистический анализ текста официально-делового стиля

5. **Тип мышления**, отраженный в тексте: обобщенно-абстрагированный, опирающийся на использование понятий, относящихся к правовой сфере.
6. **Форма речи**: письменная; **тип речи**: особый способ изложения «с акцентированной констатацией» (М. Н. Кожина) прав и свобод гражданина; **вид речи**: монолог автора, имеющий обобщенный, абстрагированный характер.
7. **Стилевые черты**: сухость, строгость, точность, не допускающая интолкований; стандартизованность, безличность изложения.

Стилистический анализ текста официально-делового стиля

8. *Языковые приметы стиля. Лексические: а) использование канцеляризмов - устойчивых словосочетаний терминированного характера и единичных газетизмов, учитывая принадлежность текста к законодательному подстилю (*имеет право на объединение, перечень сведений, свобода мысли и слова; свобода массовой информации, свобода деятельности*); б) повторы существительных во избежание инотолкований (*Не допускается пропаганда и агитация... Запрещается пропаганда.... Каждый имеет право на объединение...*).*

Морфологические: а) широкое использование неопределенных форм глагола в целях констатации и предписания (*Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить или распространять информацию любым законным способом*); б) употребление глагольных форм настоящего времени в значении «настоящего предписания (или долженствования)»: (*гарантируется; не допускаются; запрещается; определяется* и др.); в) преобладание глаголов несовершенного вида как более отвлеченных по значению (*гарантируется, не допускаются* и др.); г) отсутствие форм глагола 1 и 2 лица, использование форм 3 лица в неопределенно-личном значении (*Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства* и др.); д) использование местоимений в обобщающем значении {*каждый, никто: Каждому гарантируется свобода мысли* и др.).

Синтаксические: а) употребление обособленных оборотов для разного рода уточнений (*Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом...*); б) отсутствие сложноподчиненных предложений с придаточными причины; в) использование пассивных конструкций (*Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них...*).

Экстралингвистические особенности текста: рубрикация, последовательность цифровых обозначений, характерных для текстов официально-делового стиля.

9. ***Образ автора:*** высказывание дается не то лица конкретного говорящего, а от «лица» обобщенного, абстрактного. Этим обусловлен неличный характер речи.

Цель текстовой деятельности: регламентация личной и общественно-правовой жизни гражданина.

10. ***Индивидуально-авторские стилистические особенности:*** отсутствуют ввиду неличного характера речи.

Анализ текста публицистического стиля

- А что будет с нами? Ведущие ученые, исследуя перспективы и противоречия социального прогресса на пороге третьего тысячелетия, считают, что демографическая ситуация в России катастрофическая. К середине 80-х годов Россия по численности населения занимала 4-е место в мире. С начала 90-х на 6-м месте. Подобная убыль населения сопоставима с периодом Великой Отечественной войны и хуже демографических показателей России в период Первой мировой войны и гражданской междоусобицы. Даже в годы сталинских репрессий среднегодовой прирост населения составлял 1,5 млн. человек. В послевоенные годы прирост населения колебался в пределах 1-1,5 млн. человек. Затем замедлился и в начале 80-х остановился. Начался процесс старения населения России. В пенсионный возраст вступали поколения, не вовлеченные в боевое военное лихолетье.*

- *Это своего рода исторический феномен. Процесс старения усилился в начале 90-х годов. Сейчас у нас насчитывается более 30 млн. " пенсионеров-21 % населения России. В 90-х годах еще больше ухудшилось традиционное для России неблагоприятное соотношение полов: население России состоит из 47% мужчин и 53% женщин.*
- *В Российской Федерации статистические сведения о рождаемости, национальном составе населения из года в год становятся все более усеченными и выборочными, со ссылкой на данные переписи населения в 1989г. и микропереписи в 1994г. Государство боится сказать нам грустную и страшную правду?...*

- *...По прогнозам, численность населения в России в ближайшее десятилетие уменьшится на 8% и составит 136 млн. человек, число лиц пенсионного возраста превысит количество детей и подростков, а по уровню продолжительности жизни Россия отстанет от многих стран мира. Угроза демографической экспансии в начале третьего тысячелетия станет ведущей среди факторов риска для национальной безопасности России. Геополитические интересы страны особенно уязвимы в Сибири и на Дальнем Востоке, а также в регионе Северного Кавказа и прилегающих к нему территорий. Не исключено, что под влиянием демографических факторов Российская Федерация будет сжиматься, как шагреновая кожа.... (Прошак Л, Что будет с Россией через 50 лет? // Аргументы и факты. - 1999. - № 42)*

Стилистический анализ публицистического текста

1. *Стиль*: публицистический; *подстиль*: газетно-публицистический; *жанр*: проблемная статья.
2. *Сфера общения*: публицистическая, связанная с обсуждением общественно важной политической и социально-экономической темы; *характер ситуации*: текст ориентирован на массовую коммуникацию в связи с сообщением актуальной информации и воздействием на читателей с целью формирования общественного мнения.

3. *Основные функции текста:* информационная (сообщение о современной демографической ситуации в России) и *воздействующая* (убедить общество в целом и каждого читателя в отдельности в необходимости изменить демографическую ситуацию в стране в целях национальной безопасности). Доминирует *воздействующая* функция, реализованная в структуре текста в отборе и организации речевого материала (ср. использование показателей численности населения в разные годы, констатацию выборочности современных статических сведений и неутешительный прогноз на будущее).
4. *Характер адресата:* текст предназначен для широкого круга читателей ввиду общественной значимости обсуждаемой проблемы.

5. **Тип мышления**, отраженный в тексте: обобщенно-аналитический. Приводится убедительная аргументация для доказательства основного тезиса о катастрофическом характере сложившейся демографической ситуации (в цифрах и фактах с использованием приемов сопоставления и противопоставления, сравнения).
6. **Форма речи: письменная; тип речи:** рассуждение, имеющее дедуктивный характер с тезисом в начале текста («... демографическая ситуация в России катастрофическая...») и последующими доказательствами (ссылками на данные о численности населения в разные годы с учетом социально-исторических событий); **вид речи:** монолог.

7. Стилевые черты, характерные для текста, отражают стилистический принцип соединения экспрессии и стандарта (В.Г. Костомаров): эффект новизны, документализм, фактографичность, простота, доступность, собирательность, социальная оценочность, призывность. Логичность в изложении сочетается со сдержанной экспрессией речевых средств, отражающих крайнюю озабоченность автора неутешительными прогнозами о будущем России. Последнее позволяет исключить предположение о том, что этот текст принадлежит к научному стилю.

7. Языковые приметы стиля, имеющиеся в тексте.

Лексические: а) использование дат, статистических сведений для отражения документализма (...В 90-х годах еще более ухудшилось традиционное для России неблагоприятное соотношение полов: население России состоит из 47% мужчин и 53% женщин); б) употребление терминологии по соответствующей теме (демографическая ситуация, убыль населения, демографические показатели, среднегодовой прирост населения, процесс старения, неблагоприятное соотношение полов, рождаемость, национальный состав населения, уровень продолжительности жизни, лица пенсионного возраста, данные переписи населения, микроперепись); в) использование книжных слов (... перспективы, противоречия, исторический феномен, статистические сведения, уязвимы и др.);

г) употребление газетизмов (*социальный процесс, годы сталинских репрессий, на пороге третьего тысячелетия, занимать... место в мире, период Великой Отечественной войны, уровень продолжительности жизни, угроза экспансии, факторы риска, национальная безопасность России, интересы страны*); д) ограниченная метафоризация терминов (*гражданская междоусобица, угроза демографической экспансии*); е) использование языковых средств других стилей: *беллетризм (В пенсионный возраст вступали поколения, не вовлеченные в боевое военное лихолетье)*; применение разговорных средств (*А что будет с нами?*), книжных средств и терминов (*феномен, геополитические интересы, демографические факторы и т. д.*); ж) употребление олицетворения и сравнения (*Не исключено, что под влиянием демографических факторов Российская Федерация будет сжиматься, как шагреновая кожа*); приема вопросно-ответного изложения для усиления экспрессии, оценочности, для создания яркости и доверительности (*А что будет с нами?... Государство боится сказать нам грустную и страшную правду?...*).

Синтаксические: а) книжный характер синтаксиса (*Ведущие ученые, исследуя перспективы и противоречия социального прогресса на пороге третьего тысячелетия, считают, что демографическая ситуация в России катастрофическая*); б) использование пассивных конструкций (*Подобная убыль населения сопоставима с периодом Великой Отечественной войны... Геополитические интересы страны особенно уязвимы в Сибири и на Дальнем Востоке...*).

9. *Образ автора*: автор выступает и как обобщенное лицо, отстаивающее интересы страны, и как конкретная личность, владеющая не только арсеналом изобразительно-выразительных средств, создающих сдержанную социальную оценочность и экспрессию текста (ср.: *гражданская междоусобица, боевое военное лихолетье, демографическая экспансия; сжиматься, как шагреновая кожа*). Эффектно использование в качестве заглавия вопроса, не оставляющего читателя равнодушным: «*Что будет с Россией через 50 лет?*»

Цель текстовой деятельности - привлечь внимание общества к одному из «факторов риска для национальной безопасности России», побудить государство к решению острой проблемы сокращения численности населения в стране.

10. *Индивидуально-авторские стилистические особенности*: текст имеет открытую, хотя и сдержанную, социальную оценочность, проявляющуюся в аргументированных рассуждениях автора о демографическом кризисе в России. Авторская индивидуальность выражается в явном предпочтении книжных средств разговорным, в умеренном использовании изобразительно-выразительных средств.

Анализ текста разговорного стиля

- *А. Проголодался?*
- *Б. А?*
- *А. Проголодался?*
- *Б. А?*
- *А. Проголодался?*
- *Б. Не-ет !!*
- *А. Какой-то ты голодоустойчивый человек!!*
- *Б. (смеется).*
- *А. Ну, сейчас будем (обедать).*
- *А. (приносит обед).*
- *А. Обедаем?*
- *Б. Угу!*
- *(Русская разговорная речь. Тексты. - М., 1978. - С. 158-159).*

Стилистический анализ текста

разговорного стиля

1. ***Стиль***: разговорный; *подстили* обиходно-бытовой; *жанр*: бытопой диалог.
 2. ***Сфера общения***: обиходно-бытовая. *Ситуация*, на которую ориентирован текст: непринужденное, непосредственное спонтанное общение двух близких людей на бытовую тему.
 3. ***Основные функции текста***: а) неофициальное общение; б) установление контакта (фатическая функция, судя по доверительному характеру общения).
- А. Характер адресата***: адресат Б является непосредственным участником общения и близким человеком для говорящего А. Немногословность адресата подчеркивается краткими репликами (А? // *Не-ет.* // *Угу.* //).

5. **Тип мышления**, отраженный в тексте: имеет конкретный (не понятийный) характер.
6. **Форма речи**: устная, сопровождается особой мимикой: *А (смеется)*; жестами и движениями: *А (приносит обед)*; **тип речи**: особое изложение в вопросно-ответной форме без элементов описания, рассуждения, повествования; **вид речи**: диалог на бытовую тему, и мест личностный характер.
7. **Стилевые черты**, характерные для текста: спонтанность, непринужденность, фамильярность, конкретизированный характер; непоследовательность (алогичность), эмоциональность, проявление личностного начала, эллиптичность.
8. **Языковые приметы стиля**, проявляющиеся в тексте.
Лексические: а) отсутствие книжных средств, слов с отвлеченно-обобщенным значением; б) наличие окказионализма (*голодоустойчивый человек*).

Грамматические: а) использование личного местоимения (*ты*); б) частиц (*а, ну*); употребление слов-предложений, выражающих несогласие (*Не-ет*) и согласие (*Угу*); в) неполнота предложений, легко восстанавливаемая в условиях конкретной ситуации (*Ну I сейчас будем (обедать)*).

Фонетические: а) ритмико-интонационное разнообразие реплик в диалоге; б) быстрый темп и связанная с этим краткость реплик, обусловленная ситуативно; в) эмфатическое ударение и сегментация слова (*Не-ет*).

9. Образ автора: имеет личностный, конкретный характер (выражает внимание и заботу о Б, склонность к шутке).

Цель текстовой деятельности: а) установление контакта; б) общение с целью приглашения пообедать; в) выражение заботы и внимания к собеседнику.

10. Индивидуально-авторские стилистические особенности: доброжелательная тональность речи, склонность к языковому творчеству (*голодоустойчивый человек*); настойчивость (ср. тройной повтор фразы: «*Проголодался?*»).

Анализ художественного текста

М.Ю. Лермонтов «Тучи»

Тучки небесные, вечные странники!

Степью лазурною, цепью жемчужною

Мчитесь вы, будто, как я же, изгнанники,

С милого севера в сторону южную.

Кто же вас гонит: судьбы ли решение?

Зависть ли тайная? злоба ль открытая?

Или на вас тяготит преступление?

Или друзей клевета ядовитая?

Нет, вам наскучили нивы бесплодные...

Чужды вам страсти и чужды страдания;

Вечно холодные, вечно свободные,

Нет у вас родины, нет вам изгнания.

Анализ художественного текста

1. ***Стиль***: художественно-беллетристический; *жанр*: стихотворение.
2. ***Сфера общения***: эстетическая. Это текст, способный вызвать у читателя ответную лирическую эмоцию, эстетическое чувство сопричастности судьбе лирического героя, который гоним «с милого севера в сторону южную».

Ситуация, на которую текст ориентирован: как форма коммуникации, текст отражает воплощенные в словесно-художественной форме размышления лирического героя, обращенные к тучам, о Родине и о себе, полные горечи и любви к ней. Стихотворение адресовано широкому кругу читателей.

3. **Основные функции текста:** 1) эстетическая, включающая художественно-образную конкретизацию меняющегося эмоционального состояния лирического героя, который, как и тучи, гоним. Текст отражает динамику чувств: от сожаления, связанного с констатацией изгнания (ср. слова: *странники, изгнанники*), к эмоциональному усилению: горечи, скрытому страданию (ср. лексемы: *зависть, злоба, преступление, клевета ядовитая*) и осознанию безысходности. Наряду с горечью, стихотворение овеяно любовью к Родине (*милый север, родина*).

С эстетической функцией связаны эмотивная (выражение чувств) и экспрессивная (воздействие за счет выразительности использованных автором средств). Все эти функции опираются на коммуникативную: текст не только выражает в художественной форме чувства автора, но и обращен к читателю. Таким образом, наряду с сообщением об эмоциональном состоянии лирического героя и причинах этого, текст оказывает сильное эстетическое воздействие на адресата, вызывая ответную лирическую эмоцию.

4. **Характер адресата:** текст обращен к массовому читателю, обладающему необходимым уровнем духовной и языковой культуры, способному понять художественное произведение.

5. **Тип мышления,** отраженный в тексте: *образный*.
Написанное и форме обращения к тучам, стихотворение отражает психологический параллелизм образов лирического героя и туч.

Три строфы выражают динамику в размышлениях лирического героя и смену его эмоционального состояния: от сравнения себя с тучами, которые гонимы ветром, к выражению горечи от прощания с Родиной и противопоставлению себя тучам. Тучи - холодные, свободные, бесстрастные, равнодушные; лирический герой - глубоко страдающий от преследования и изгнания, несвободный.

6. **Форма речи:** письменная; *тип речи:* индуктивное размышление с выводом в конце, содержащее противопоставление лирического героя (изгнанника) тучам (*вечным странникам, холодным и свободным*); *вид речи* - монолог лирического героя, обращенный к тучам, позволяющий в художественной форме выразить его эмоциональное состояние (ср.: *Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники...*).
7. **Стилевые черты:** а) образность (способность создавать различные представления о реалиях художественного мира, образно отражающего реальный мир с позиций определенного эстетического идеала). Объединенные темой изгнания, ключевые образы лирического героя и туч сопоставляются и противопоставляются: вечно холодные - вечно свободные чужды страсти — Нет Родины — Нет изгнания —

Я: способность к страданиям, неволя, способность к страстям, есть Родина (милый север), изгнан

Жажда свободы, простора усиливается поэтическими перифразами: *степь лазурная* (небо); *цепь жемчужная* (тучки небесные).

б) Эстетически направленная экспрессивность обусловлена системой изобразительно-выразительных средств. Тема изгнания и связанное с этим чувство горечи, трагизма эксплицируются в тексте благодаря особым лексическим средствам: 1) обозначающим нравственно-этические понятия: *судьба, зависть, злоба, преступление, клевета ядовитая*; 2) называющим явления природы (в связи с приемом психологического параллелизма): *тучки небесные, степь лазурная, цепь жемчужная*; 3) отражающим мотив преследования: *странники, изгнанники, гнать, изгнание*; 4) актуализирующим образ родины: *родина, милый север*.

в) Эмоциональность. Употребление книжных средств (*изгнанники, судьба, решение, тяготеть, преступление, клевета, наскучить, нивы бесплодные, изгнание*) и эмоционально-оценочной лексики [*лазурная (степь), жемчужная (цепь), милый (север), клевета ядовитая, бесплодные (нивы), открытая (злоба), зависть тайная, преступление*) отражает высокую идейную направленность стихотворения и его взволнованную эмоциональную тональность.

• **г) Многостильность окраски языковых средств.**

Наряду с нейтральными словами (*север, знать, зависть*) в тексте используется поэтическая лексика (*степь лазурная - огромное голубое небо, цепь жемчужная - белоснежные облака, плывущие в небе друг за другом*), а также книжные средства, как уже отмечалось.

д) Особая роль подтекста. В стихотворении речь идет об изгнании поэта «с милого севера» (из Петербурга) «в сторону южную» (Кавказ).

8. Языковые приметы стиля. Поэтический текст характеризуется использованием различных изобразительно-выразительных средств: олицетворения (тучи - вечные странники), эпитетов (лазурная, жемчужная, ядовитая и др.), сравнений (Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники...), образных перифраз (милый север - Петербург, сторона южная - Кавказ, степь лазурная - небо, цепь жемчужная - облака), риторических вопросов и синтаксического параллелизма (Кто же вас гонит? Судьбы ли решение, зависть ли тайная? Злоба ль открытая? Или на вас тяготит преступление? Или друзей клевета ядовитая?); приема повтора: чужды (2), вечно (2), нет (2).

Все это служит средством эмоционального и смыслового усиления индивидуального эстетического видения мира автора, позволяет читателю приобщиться к нему.

9. *Образ автора* автобиографичен. Стихотворение было написано М.Ю. Лермонтовым в 1840 году, за год до смерти, перед отъездом в ссылку на Кавказ. За текстом «стоит» личность, глубоко страдающая от одиночества и предстоящей разлуки с Родиной.

Цель текстовой деятельности - выразить горечь изгнания, жажду свободы, любовь к Родине.

10. *Индивидуально-авторские стилистические особенности текста.* Монолог лирического героя, обращенный к тучам, позволяет в художественной форме передать взволнованное эмоциональное состояние автора благодаря приему психологического параллелизма, характерному для поэзии М.Ю. Лермонтова.

Нанизывание риторических вопросов, использование синтаксического параллелизма с анафорой и приема повтора усиливают эстетическое воздействие текста на читателя. Обилие книжных и эмоционально-оценочных средств, характерных для стихотворения, формирует его высокую тональность и гражданский пафос.

Рефлексия

- Мне понравилось на уроке,
что я ...
- Я ощущал себя на уроке ...
- После урока я задумаюсь о ...

Ресурсы

- Одинцов В.В. Лингвистические парадоксы.- Москва: Просвещение, 2008;
- Конституция Российской Федерации. Глава 2
<http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm>;
- Прошак Л, Что будет с Россией через 50 лет? // Аргументы и факты. - 1999. - № 42;
- Русская разговорная речь. Тексты. - М., 1978. - С. 158-159;
- М.Ю. Лермонтов. Тучи. Антология русской поэзии.
<http://www.stihi-rus.ru/1/Lermontov/126.htm>;
- Материал портала
<http://www.gramma.ru/EХМ/?id=4.30>.