

Единый государственный экзамен – проблемы и решения

Т.Л. Клячко
***Директор Центра экономики
непрерывного образования АНХ***

1. Кто выигрывает и кто проигрывает от введения ЕГЭ?

Переход «школа-вуз» и ситуация в высшем образовании

2000 г.



**Бюджетное
финансирование
ВПО – 1 млрд. \$**

**Внебюджетные
доходы вузов от
платных
студентов –
1 млрд. \$**

Барьер: 0,5-1,0 млрд. \$

Структура расходов на преодоление барьера «школа-вуз»

2000 г.



0,5
млрд.
\$

50-75 млн. \$ - платные курсы при вузах;

75-100 млн. \$ - взятки;

30-50 млн.\$ - школы при вузах

15-20 млн. \$ - транспорт+проживание

250-300 млн. \$ - репетиторы

Гарантии поступления: репетиторы

2000 г.

10
%

+

60%-70%

+

20%-30%

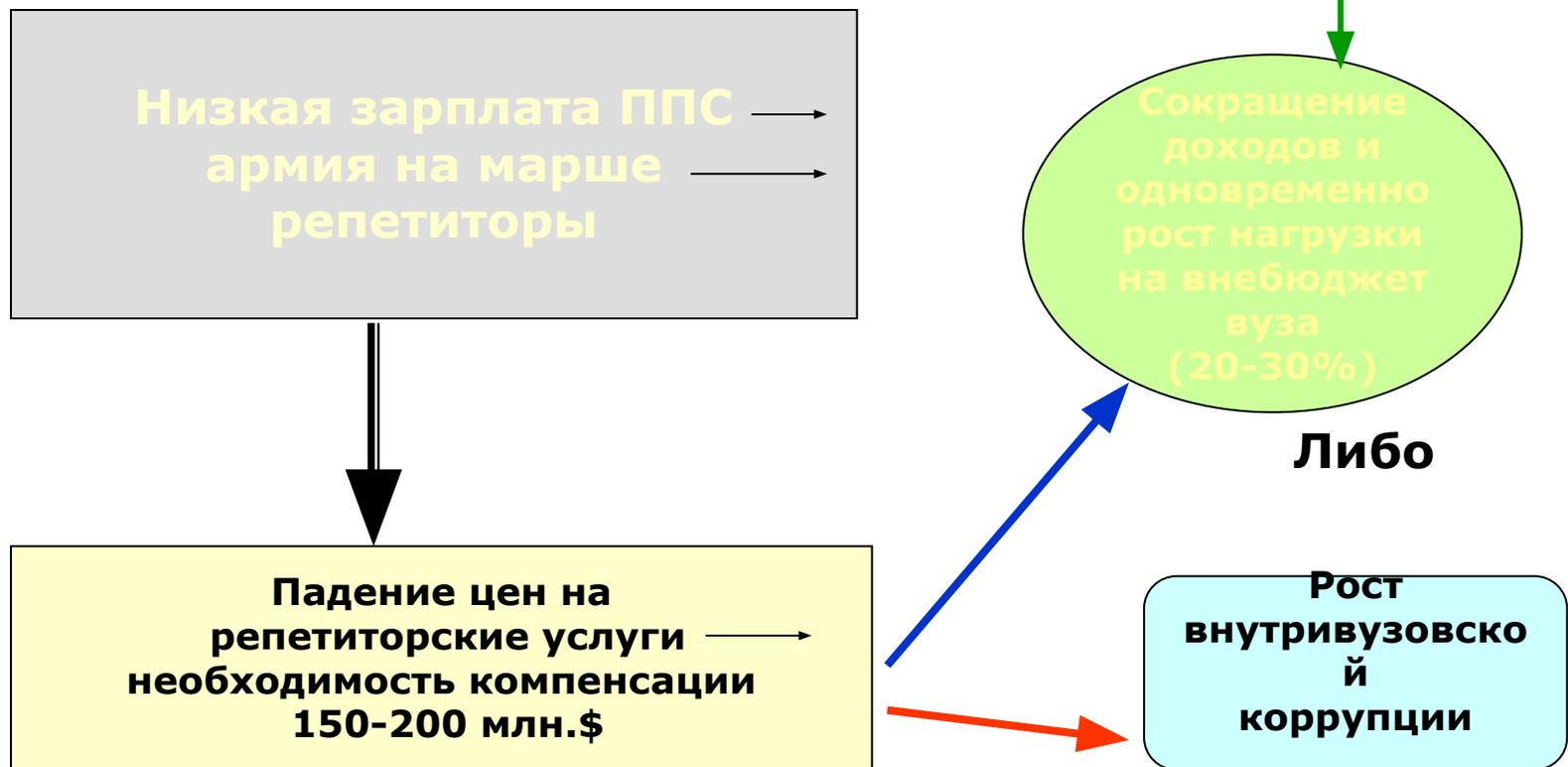
«Просто
репетиторы»

Репетиторы
из вуза – учат
и помогают
поступить

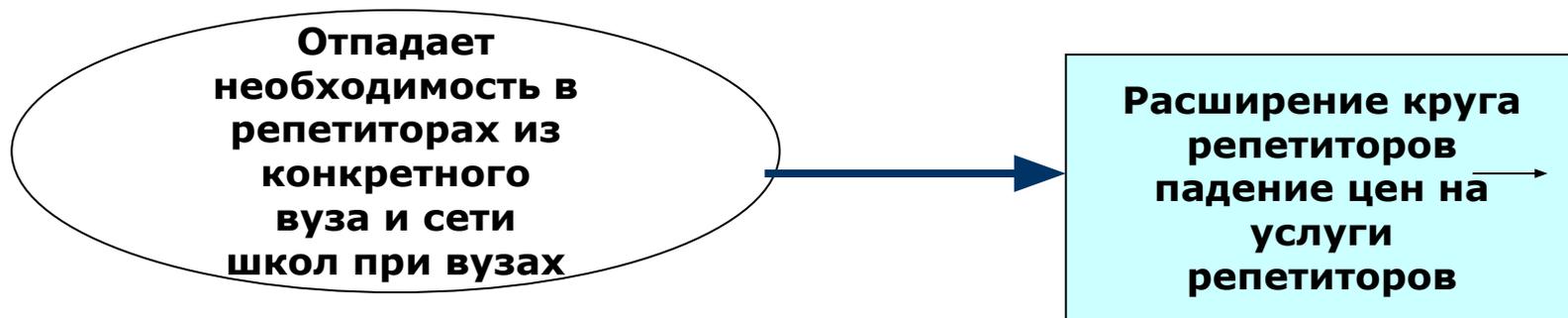
Репетиторы из
вуза – гарантия
поступления
(скрытая взятка)

25-30% ППС – репетиторы. Средний заработок в месяц –270-350 \$

Введение ЕГЭ - проблемы



Ожидания от введения ЕГЭ



Проигравшие

- **Вузы**
- **Отдельные школы**
- **Преподаватели вузов**

Выигравшие

- **Домохозяйства (семьи)**
 - **Школьные учителя**
 - **Просто репетиторы**
-

Динамика расходов на репетиторов в 2002-2004 г. в Воронежской области*

	2002	2003	2004
	Средняя сумма руб. в год	Средняя сумма руб. в год	Средняя сумма руб. в год
плата за подготовку к ЕГЭ	0	1947.0	2623.4
платили репетитору из вуза в 11 классе	6633.3	3200.0	11800,0
платили другим репетиторам в 11 классе	6713.3	4700.0	5379.2
платили за очные курсы при вузе в 11 классе	3354.5	4669.7	10017,3
платили за другие курсы в 11 классе	3000.0	3742.0	3533.3
оплата обучения в вузе	19546,3	21362,7	22224,0

*По данным Левада-центра (проект НИСП)

Ожидания от введения ЕГЭ

Рассылка результатов ЕГЭ

Выигравшие

- **Домохозяйства (семьи):**
 - жители отдаленных регионов;
 - жители села;
 - жители малых городов

Проигравшие

- **Домохозяйства (семьи):**
 - жители столичных регионов;
 - жители крупных и средних городов;
 - **Филиалы вузов;**
 - **Негосударственные вузы**
-

Некомплексность реформ → эффективность ЕГЭ?

- ❑ Нехватка общежитий;
- ❑ Низкие стипендии;
- ❑ Отсутствие образовательного кредита и кредита на проживание;
- ❑ Отсутствие других форм адресной поддержки нуждающихся студентов;
- ❑ Высокие расходы на транспорт (на поездки в вуз и домой).

**Высокая стоимость
проживания в
столицах и
крупных городах**

РЕЗУЛЬТАТ

86% собираются учиться в своем городе;

11-12% - как получится;

2-3% - в другом городе.

Эксперимент по ЕГЭ и норма +1 балл

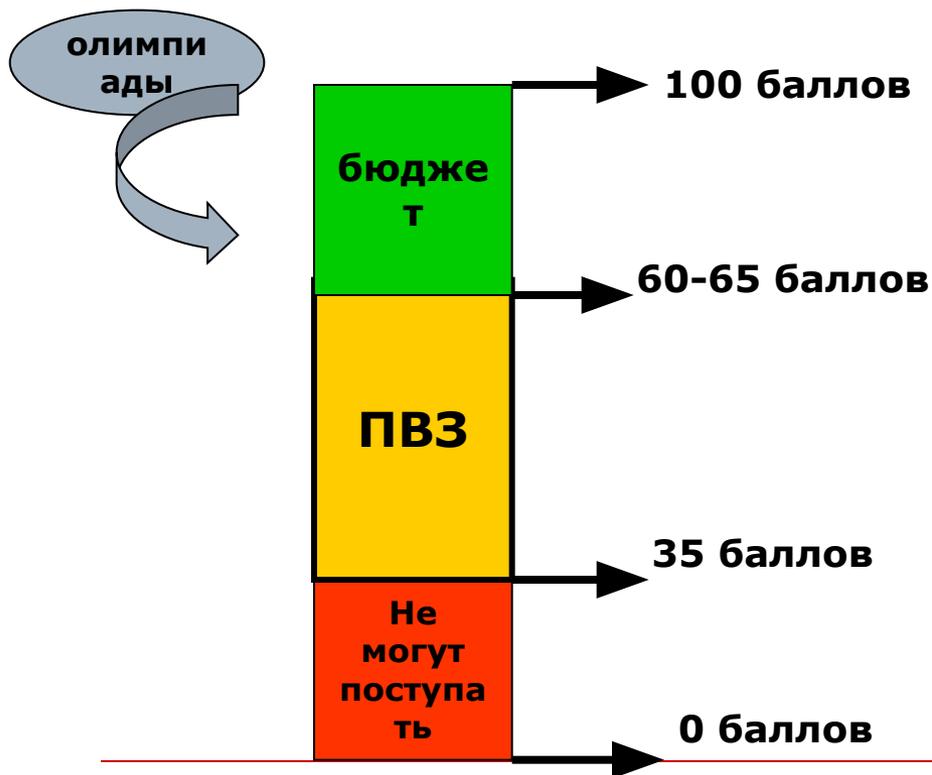
- 25% - 2 балла по математике;
- 11% - 2 балла по русскому языку;
- 23% - 2 балла по литературе

Справочно:

**Принято по ЕГЭ: в 2006 г.- 368,6 тыс. чел., или 23,3%,
в 2007 г. - 448,8 тыс.чел., или 26,7%**

Проблемы

Переход к ЕГЭ

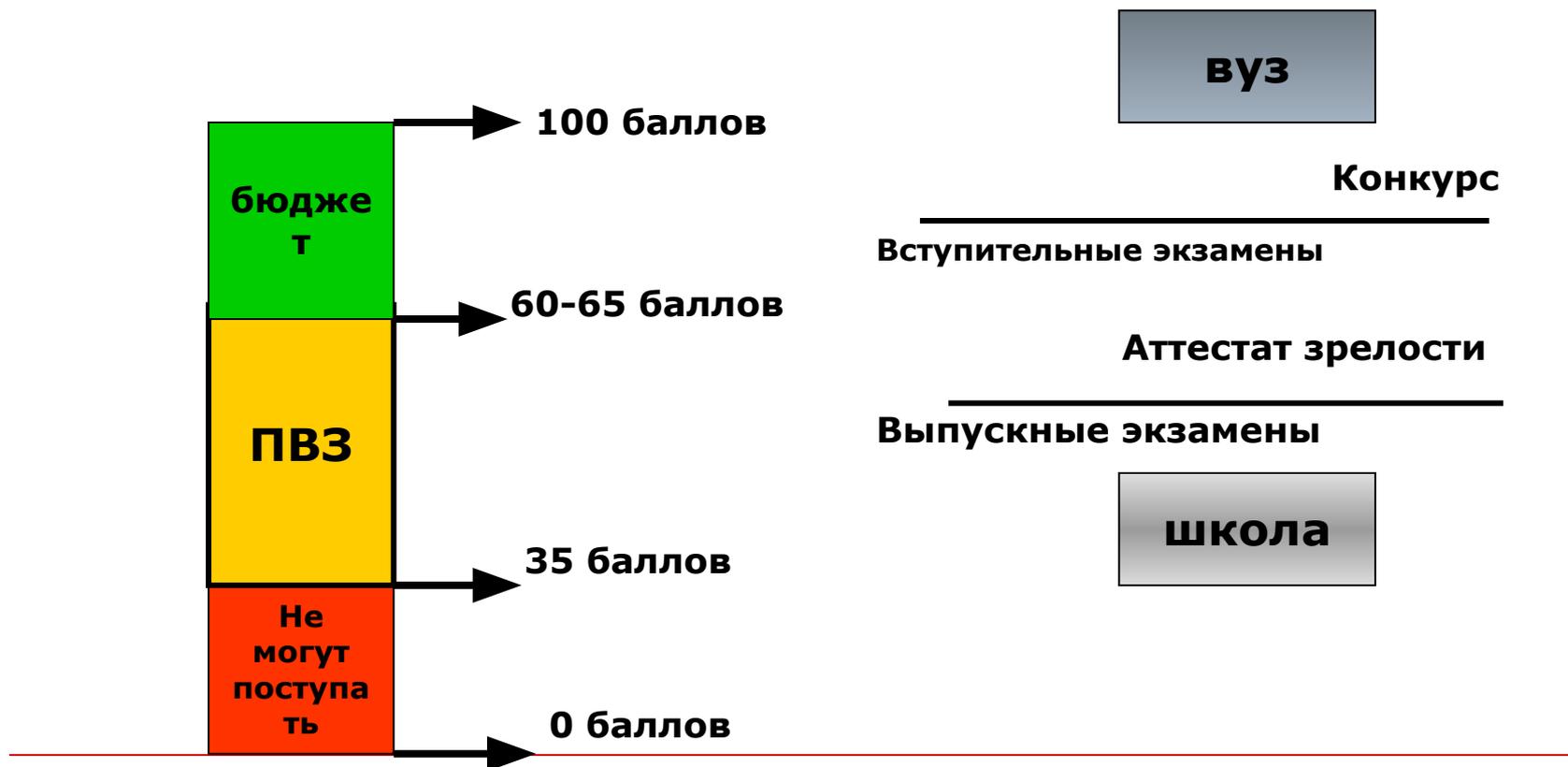


Баллы отсечения

- 35 баллов – приведенные баллы или баллы по каждому предмету?
- По обязательным предметам или по всем?
- 170 студентов на 10 000 населения
- Для победителей олимпиад – 35 баллов действует?

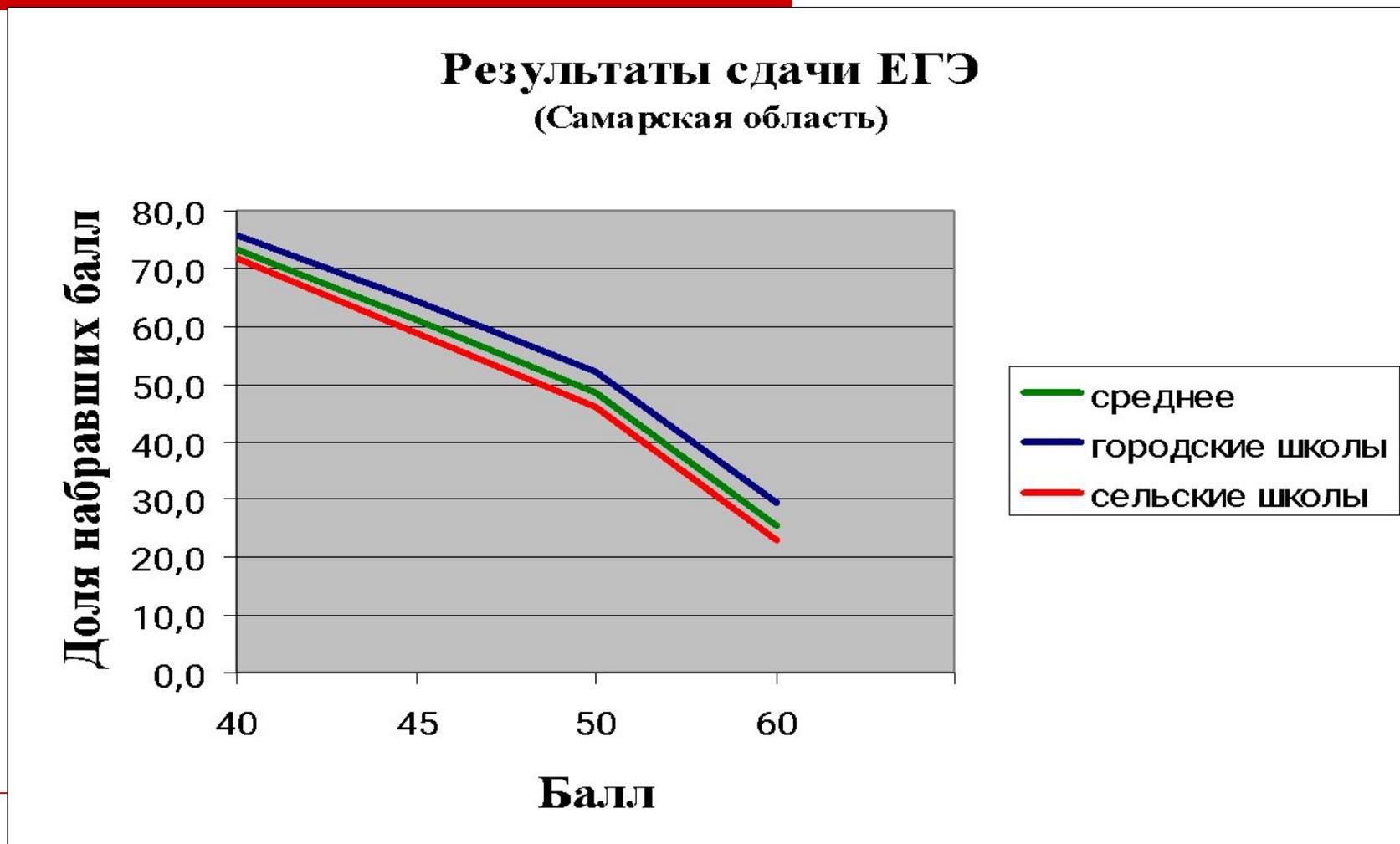
Проблемы

Переход к ЕГЭ



Проблемы

Результаты сдачи ЕГЭ в зависимости от типа школы



**Что изменилось (изменится)
в системе образования с
введением ЕГЭ?**

Изменилось (изменится):

- Улучшилось положение одних учителей;
 - Ухудшилось положение других учителей;
 - Расширился круг репетиторов;
 - Изменилось положение репетитора;
 - Ослабло ощущение «все схвачено»;
 - Надежды многих семей не оправдались;
 - Школа не хочет меняться, но вынуждена;
 - Вузы приспособились (рост бюджетного финансирования, рост платы за обучение);
 - Коррупция приобрела иные формы.
-

**Лучше ужасный конец,
чем ужасы без конца**

Изменилось (изменится):

- Реформы в образовании во многом дискредитированы их некомплексностью, непоследовательностью, затянутостью (эффект обманутых ожиданий);**
- Нацпроект «Образование» - попытка вернуть образовательной политике положительный имидж и на этом фоне не отказаться от некоторых элементов реформ, в частности ЕГЭ**

**Начав стрелять,
не забудь остановиться!**