

# Экологические проблемы Кирово-Чепецка



# Проблематика вопроса

## Экологические проблемы

Тех. состояние и действия  
руководителей хим. производств  
(собственник)

Экологический контроль, гласность,  
соблюдение прав горожан  
(муниципалитет, область)

Уровень знаний населения:  
свои права, действия при ЧС  
(личностные факторы)

Для решения экологических проблем города необходимо действовать комплексно, по всем направлениям. Исходя из этого на митинге 8 сентября была принята резолюция.

Статья 42 Конституции РФ:

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 45, п.2 Конституции РФ:

Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 31 Конституции РФ:

Граждане Российской Федерации имеют право <...> проводить собрания, митинги и демонстрации.

Статья 33 Конституции РФ:

Граждане Российской Федерации имеют право <...> направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

# Тех. состояние ХИМ. производств

Экологическая обстановка в городе напрямую связана с тех. состоянием и функционированием ЗМУ и завода Полимеров.

По многочисленным свидетельствам работников предприятия (см. письмо «Спасите наши души»), техническое состояние производств находится на чрезвычайно низком уровне.

Поддержание нормального технического состояния оборудования – прямая обязанность собственника и руководства обоих предприятий.

*Позвучать Ростехнадзор для систематического контроля соблюдения технологии, технической безопасности и своевременного ремонта и обновления оборудования.*

Считаем, что Ростехнадзор должен дать полную, глубокую и объективную оценку состояния оборудования и промышленной безопасности КЧХХ (ЗМУ и завод Полимеров).

Для гарантии объективности предлагаем обеспечить участие в таких проверках общественных наблюдателей.

*Позвучать Росприроднадзор для регулярных и полных проверок соблюдения экологических норм.*

Поддерживаем обращение Кировского отделения Росприроднадзора к Минприроды о необходимости постоянного контроля деятельности КЧХХ.

Для гарантии объективности предлагаем обеспечить участие в таких проверках общественных наблюдателей.

При отсутствии на подобных проверках независимых общественных наблюдателей доверие людей получить практически невозможно.

# Действия руководства ХИМ. производств

Материалы, размещенные до и после митинга в отдельных СМИ («Вперед», «9 канал» и др.), в интересах собственника вводят людей в заблуждение. Чтобы представить степень объективности этих материалов, достаточно рассмотреть последний пресс-релиз по проверке Росприроднадзора, завершившейся 9 сентября.

*«Прошедшая проверка подтвердила, что действия отдельных лиц, стремящихся об 🟡 прить обстановку в городе с использованием спекуляций на экологические темы, не имеют под собой никаких оснований» - С. Дриневский*

Из акта: «не выявлено существенных нарушений», однако рекомендации «...ЗМУ КЧХК за ненадлежащее выполнение Положения о производственном экологическом контроле в области охраны атмосферного воздуха виновных лиц привлечь к дисциплинарной ответственности».

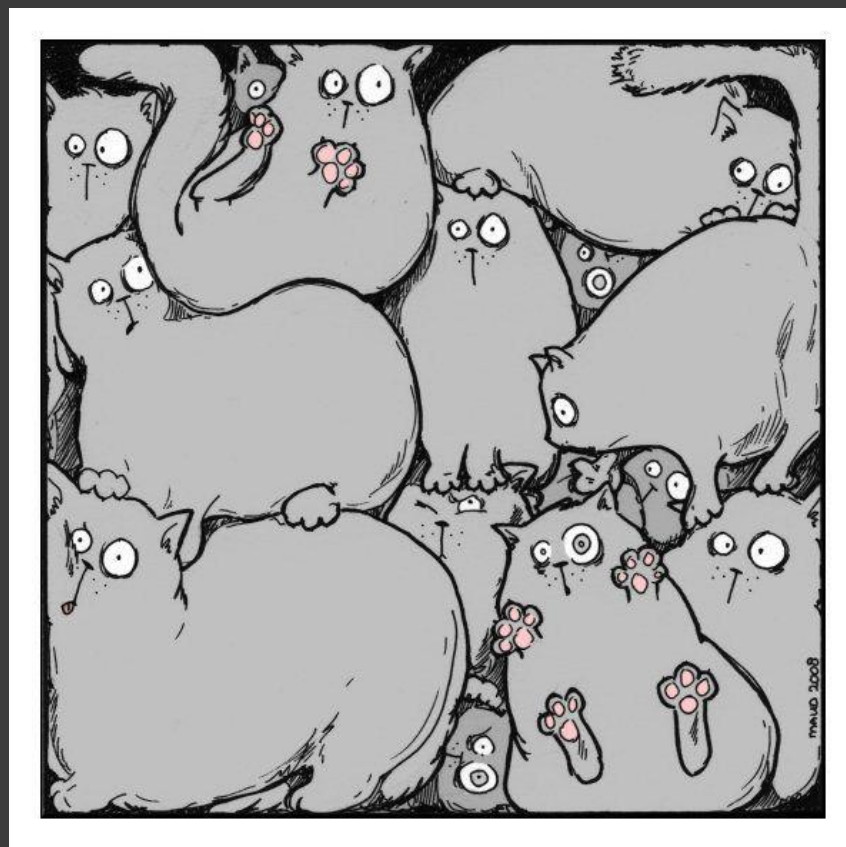
Из акта: «за 7 месяцев 2009 года всеми лабораториями государственной сети наблюдений за состоянием окружающей среды отобрано и проанализировано 5987 проб, из них превышение ПДК<sub>м.р</sub> регистрировались в 6 пробах».

## Вопросы:

1. Чем руководство КЧХК или органы местного самоуправления могут аргументировать свое утверждение, что для поднятия экологического вопроса нет оснований?
2. Каковы даты взятия 6 проб с превышением ПДК, о которых говорится в акте? Где проводились эти измерения и почему информация о них не доведена до горожан ни при наличии угрозы здоровью, ни постфактум?

# Действия руководства ХИМ. производств

*«Нет никакого превышения ПДК котов!»*



# Тех. состояние ХИМ. производств

Выражаем недоверие собственнику и руководству УК «Уралхим», ЗМУ, завода Полимеров. Для обеспечения производственной безопасности предлагаем рассмотреть как вариант национализацию указанных предприятий.

Невозможно решать экологические проблемы, возникшие в связи с тех. состоянием производств КЧХК, без учета степени доверия людей к собственнику и руководству заводов.

*«Р России возможна национализация неэффективных предприятий».*

*И Куков, вице-премьер правительства Российской Федерации.*

Еще раз подчеркиваем: в резолюцию этот пункт внесен как предложение, а не как требование.

## Почему люди считают собственника неэффективным?

- Низкий уровень заработной платы (не повышалась давно).
- За 2009 год – 3 официально подтвержденных ЧП.
- Плохое техническое состояние производства (непроверенные данные: сокращение расходов на кап. ремонты).
- Непроверенные данные: все инновации вводятся через 1 человека. «Экспериментальные» установки обкатывают на живых людях.
- Отсутствие доступа к информации, важной для жизни и здоровья горожан.

## Почему этот вопрос поднимается сейчас?

Сокращение всех расходов нужно для того, чтобы подготовить отчетность с хорошими финансовыми результатами для проведения IPO.

IPO нужно только с **одной целью** – снять риск изъятия заводов из собственности Мазепина. С зарубежными инвесторами процесс национализации будет затруднен.

**Кирово-Чепецку нужен работающий завод, не создающий проблем для жителей города!**



# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

Что касается гласности, то известны только три ЧП, о которых объявили. Точнее было бы сказать, наверное, «не смогли замолчать».

5 февраля



Несчастный случай на установке по производству азотосульфата. Погиб человек.

Аноним с КЧХК | 05 Февраля : 17:14  
*«Игорю Зубареву – светлая память. Руководство УРАЛХИМА оглянитесь! Люди гибнут, хватит алчности. Повернитесь к работникам лицом. Пожалейте оставшихся работников и специалистов. Большая часть специалистов ушла сама, еще часть сократил-оптимизировал ИМПАК – вот сейчас и получаем плоды».*

Не прислушались.

# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

*«Нужно быть готовыми ко всем сложностям, которые могут возникнуть, потому как*

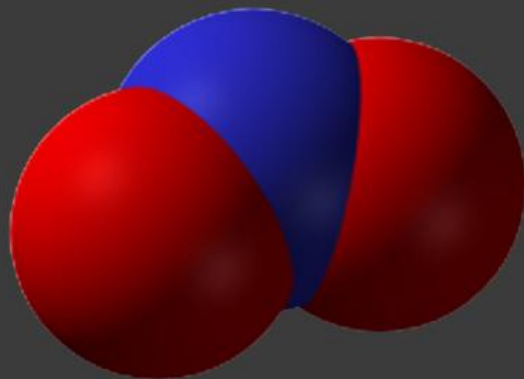
*мы*

*работаем все-таки не на конфетной фабрике».*

*«угрозы для жителей города и рабочих как бы нету».*

С. Дринецкий

10 июня



Выброс окислов азота произошел в цехе № 57 на агрегате аммиачной селитры АС-72. Основной причиной выброса явилось нарушение технологического процесса.

Л. Плющ (начальник управления экологического контроля)  
*«За последние 5 месяцев это уже вторая авария на ЗАО "ЗМУ КЧХК". К счастью, на этот раз обошлось без человеческих жертв. Ситуация на ЗАО «ЗМУ КЧХК» сложилась недопустимая. Оспаривая в Арбитражном суде решение Росприроднадзора, предприятие тем самым пытается снять с себя ответственность за февральскую аварию. Это вместо того, чтобы исправить выявленные государственными инспекторами нарушения. Результат не заставил себя ждать».*

**Не прислушались.**



# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

17 июля

№№ п.п.	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Погрешность результата испытаний (при Р=0,95)	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
1	2	3	4	5	6
<b>I. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ:</b>					
Регистрационный № 4037 в журнале; №		214-222 протокола испытаний			
214	Оксид углерода	Менее 5,0 мг/м <sup>3</sup>	-	5,0 мг/м <sup>3</sup>	РЭ ЯВША.413311.012
215	Оксид углерода	Менее 5,0 мг/м <sup>3</sup>	-	5,0 мг/м <sup>3</sup>	РЭ ЯВША.413311.012
216	Оксид углерода	Менее 5,0 мг/м <sup>3</sup>	-	5,0 мг/м <sup>3</sup>	РЭ ЯВША.413311.012
217	Диоксид азота	Менее 0,02 мг/м <sup>3</sup>	-	0,2 мг/м <sup>3</sup>	РД 52.04.186-89
218	Диоксид азота	Менее 0,02 мг/м <sup>3</sup>	-	0,2 мг/м <sup>3</sup>	РД 52.04.186-89
219	Хлор	Менее 0,03 мг/м <sup>3</sup>	-	0,1 мг/м <sup>3</sup>	РД 52.04.186-89
220	Хлор	Менее 0,03 мг/м <sup>3</sup>	-	0,1 мг/м <sup>3</sup>	РД 52.04.186-89
221	Хлористый водород	0,40 мг/м <sup>3</sup>	0,10 мг/м <sup>3</sup>	0,2 мг/м <sup>3</sup>	МУ № 1643-77
222	Хлористый водород	0,40 мг/м <sup>3</sup>	0,10 мг/м <sup>3</sup>	0,2 мг/м <sup>3</sup>	МУ № 1643-77
Ф.И.О., должность лица ответственного за оформление данного протокола ф/лаб. И.Л.Васенева ✓					
ЗАКЛЮЧЕНИЕ <i>Проба воздуха не соответствует требованиям ПН 2.4.6.1338-03 по среднему хлористому водороду.</i>					
Специалист группы экспертизы <i>Григорьев С.В.</i> (Ф.И.О. должность) <i>Григорьев</i> (подпись)					

В атмосферном воздухе обнаружено содержание хлористого водорода до 2 ПДК в районе МСЧ-52 и мемориального комплекса «Вечный огонь».

Виновниками происшествия выставлены «неблагоприятные метеорологические условия».

Прошло уже более 2 месяцев, однако настоящие виновники не только не наказаны, но даже не названы.

Напомним, что, учитывая точку распространения и характер вещества, – его источником мог быть завод Полимеров.

## ● Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 (ст. 67):

- В городских и иных поселениях органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления организуют работы по регулированию выбросов вредных веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ;
- При получении прогнозов НМУ юридические лица, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обязаны проводить мероприятия по уменьшению выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, согласованные с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, обеспечивающими контроль за проведением и эффективностью указанных мероприятий;



# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

☉ **Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 (ст. 67):**

При изменении состояния атмосферного воздуха, которое вызвано аварийными выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и при котором создается угроза жизни и здоровью человека, принимаются экстренные меры по защите населения в соответствии с законодательством РФ о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Таким образом, можно сказать, что был нарушен **Федеральный закон №7-ФЗ** и право горожан на жизнь и на благоприятную окружающую среду.

☉ *«До исполнять закон всегда, а не когда схватили за одно место».* В. В. Путин.

## Вопросы:

- Кто и когда понесет ответственность за произошедшее?
- Кто возместит вред, причиненный здоровью горожан, попавших в зону зараженного воздуха?
- Почему этот вопрос никаким образом не комментировался официально, исключая пресс-релизы о том, что во всем виноваты НМУ? Каким образом это сочетается с законами?
- Почему не работала городская система оповещения? Почему население не было надлежащим образом проинструктировано? Где гарантия, что этого не будет в дальнейшем? Кто понесет или понес ответственность за бездействие вопреки федеральным законам?

**Почему ответов на эти вопросы нет до сегодняшнего дня?**

# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

ЧП 17 июля четко показало, что город не до конца готов к чрезвычайным ситуациям техногенного характера на химически-опасных объектах.

Схема реагирования:



В управлении гражданской защиты раздавались звонки. Люди спрашивали «Что происходит?» Им отвечали, что информации о ЧП не поступало. Действительно – **не сообщили**.

Факт: пока разбирались, что происходит, и решали, что делать (почти 4 часа!) – «все рассеялось».

Создание эффективной и действующей системы гражданского оповещения о ЧП и ЧС.

Э. 🟡 необходимость не «ближних перспектив», а нынешнего дня. Шаги к улучшению качества функционирования системы гражданской защиты должны приниматься уже сейчас.

# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

Создание или использование независимой от КЧХК и муниципалитета объективной открытой системы экологического контроля, оснащенной современными средствами измерений.

Стоимость мониторинга воздуха для муниципалитета в этом году составила 400 тыс.руб. Эта сумма эквивалентна стоимости приборов для газоизмерений. На след. год деньги в бюджет города пока не заложены.

Мониторинг не должен проводиться как разовая акция или периодически, с фиксированными временем и местами отбора проб, – это бессмысленно. Несколько дней чистого воздуха – не слишком ли мало для горожан? Мониторинг должен осуществляться непрерывно, и соответствующее оборудование, ведущее постоянную запись показаний, существует.

Результаты мониторинга должны быть открытыми и доступными, а в «лабораторию» должен быть открыт доступ для независимых общественных наблюдателей.

Только тогда данные газоизмерений можно будет назвать объективными.

Газоспасательные службы и УГЗ должны быть снабжены портативными газоизмерителями.

## Вопросы:

- Когда, кем и в каком виде будет осуществляться экологический мониторинг в городе в 2010 году?
- Не пора ли признать, что экологический комитет при ОЗС под председательством В. Медведкова, директора представительства "Уралхима" в Кирове, необъективно рассматривает вопросы ввиду возможного конфликта интересов?
- Что будет делаться для улучшения качества работы всей системы городской гражданской защиты?



# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

А сколько еще выбросов город получает с начала лета с гранбашен цеха 57?

(🟡 пасно словам В. Синько, «Они бывают загрязнены, в том числе и аммиаком, и аммиачной селитрой».



## Вопросы:

- Кто проводил соответствующие измерения на территории города, когда его накрывает этим «туманом»? Где данные этих измерений с датами и временем?
- Многие говорят о том, что ранее такого явления не наблюдалось. Если не изменилась технология и роза ветров (за последние несколько лет), то откуда это новое явление? Что со скрубберами, в которых должен задерживаться аэрозоль амселитры?















# Экологический контроль, гласность, соблюдение прав

Известно и явление «излишней гласности» со стороны собственника, зачастую вводящей в заблуждение. Так, суммы трат «на экологию» скачут от интервью к пресс-релизу очень сильно: от 500 до 900 млн. рублей.

А в акте Росприроднадзора: 190 млн. рублей за 7 месяцев этого года. Учитывая обычное время "кап. ремонтов", динамику расходования средств и время, оставшееся до конца года, – не получается ни 500, ни 900 млн руб.



*Р. Урванцев*

**Какой смысл хвастаться тратами, если реальность не показывает их результативности?**

# Уровень знаний населения: свои права, действия при ЧС

*«Широко распространённые в обществе патерналистские настроения. Отсюда безынициативность, дефицит новых идей, нерешённые вопросы, низкое качество общественной дискуссии, в том числе и критических выступлений».*

*«Я приглашаю всех, кто разделяет мои убеждения, к сотрудничеству. Приглашаю к сотрудничеству и тех, кто не согласен со мной, но искренне желает перемен к лучшему».*

Д. Медведев

Экологические проблемы города – один из тех вопросов, которые невозможно решить только силами граждан. Решение этих проблем в любом случае лежит через власть, и у нас нет цели быть «в оппозиции», потому что у власти те же интересы – решить существующие проблемы.

Все что остается людям – защищать свои конституционные права, обращаясь во все доступные институты власти и общества.

## **Горожанам необходимо знать:**

- Как обратиться в суд с требованием к собственнику возместить вред, причиненный здоровью (в результате выбросов АХОВ)?
- Что такое Росприроднадзор, как и по каким вопросам в него следует обращаться гражданам?
- Каковы права на информацию, влияющую на их жизнь и здоровье?

**По этим направлениям должна вестись просветительская работа.**



# Уровень знаний населения: свои права, действия при ЧС

Необходимо активизировать работу по повышению знаний населения при ЧС.

Результаты опроса «Насколько вы готовы к чрезвычайным ситуациям?» (cheretsk.ru):



Работа должна вестись во всех направлениях: от теоретических до учений.

Разработан и согласован с УГЗ информационный лист по действиям горожан при ЧС на химически-опасном объекте, напечатаны и переданы в УГЗ экземпляры для проходных предприятий. Находится в стадии рассмотрения предложение администрации города помочь с размещением данных листов в подъездах жилых домов города.

# Уровень знаний населения: свои права, действия при ЧС

Для объективного анализа ситуации в городе с учетом мнения горожан, для прекращения спекуляций на тему «проблемы не существует» следует:

- Провести социологический опрос с группой вопросов по экологическим проблемам города. Опрос должен быть составлен корректно. Опрос должен проводиться авторитетной организацией: Левада-Центр, ФОМ с участием общественных наблюдателей.
- Предоставить для публикации в СМИ статистику заболеваний по городу в сравнении с предыдущими годами, аналогично провести сравнение с Кировом и средними цифрами по стране.
- Предоставить для публикации в СМИ статистику пропусков посещения ДДУ по месяцам, в сравнении с предыдущими годами, аналогично провести сравнение с Кировом и средними цифрами по стране.
- Предоставить для публикации в СМИ статистику по количеству детей с отклонениями в здоровье и развитии в сравнении с предыдущими годами, аналогично провести сравнение с Кировом и средними цифрами по стране.
- Запросить и предоставить для публикации в СМИ результаты исследований ФМБА на территории Кирово-Чепецка.
- На основании этих данных составить и предоставить для публикации в СМИ полный доклад касательно отклонений здоровья жителей, в том числе детей, от среднестатистических норм, выделить пики возрастания отклонений с указанием типа заболеваний.

**Для решения проблемы требуется осознать ее масштабы.**

# Необходимо

Если наличие проблемы подтверждено статистически и срезом общественного мнения, то как первые шаги к ее решению можно предложить:

1. Привлечь Ростехнадзор для комплексной, полной и независимой экспертизы (слайд 3).
2. Привлекать Росприроднадзор для регулярных проверок – инициировать их по линии власти или по очередному обращению граждан (слайд 3).
3. Создать действующую и объективную систему непрерывного экологического мониторинга (слайд 12).
4. Учесть и исправить ошибки функционирования системы гражданской защиты (слайд 11).
5. Обеспечить управление гражданской защиты и газоспасательные службы оборудованием для мобильных газоизмерительных работ (слайд 12).
6. Обеспечить административную и уголовную ответственность должностных лиц за неустановление и сокрытие фактов нарушения экологических норм.

Проблему невозможно решить силами горожан без поддержки и участия власти, поэтому полный план действий должен разрабатываться и воплощаться соответствующими органами власти и компетентными службами.

Спасибо.

Просьба считать данную презентацию официальным коллективным обращением к губернатору Кировской области Н.Ю. Бельх