

Внедрение болонского процесса в Молдове

Ана Гуцу

Первый Вице-Ректор ULIM

Делегат Молдовы в

Steering Committee for Higher Education and
Research (CDSR)

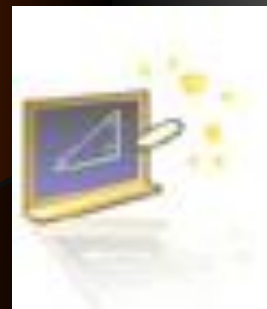
Council of Europe

Семинар ASTRA

15 февраля 2008

Законодательная база – после вступления в Болонский Процесс в мае 2005

- Закон образования с 1995.
Дополнения к закону - май 2005, внедрение двух университетских циклов – лицензиат и мастерат.
- Проект Кодекса об Образовании представленный Парламенту Республики Молдовы
- Классификатор областей профессионального обучения в цикле лицензия, принятом Парламентом - май, 2005 (несколько 180 областей в общей сложности)



Законодательная база

- План - Кадр, регламентирующий концепцию университетских куррикулумов, разработанный Министерством Образования
- национальный Регламент образовательных кредитов (система ECTS), принятый МЕТ в феврале 2005
- Регламент об организации Образования на цикле мастерат, выработанный МЕТ в сотрудничестве с преподавателями университетов, принятый правительственным решением в декабре 2007

Кодекс УЛИМа

- Выработан на основе документов внутренней регламентации процессов образования и исследования принят в мае 2005 Сенатом УЛИМа (требуется реактуализации, но пока ожидаем принятие Кодекса об Образовании)
- Кодекс уже был дополнен 12 внутренними регламентами, касающихся функционирования филиалов УЛИМа, научных инкубаторов, распределения дидактической и научной нагрузки, оплаты труда и т.д.

Недостатки законодательства



- Отсутствие ясного и точного закона о высшем образовании;
- Противоречивость между различными документами, принятыми на национальном уровне, регламентирующей реформу LMD (напр. между Планом-Кадром и Регламентом об организации Образования на цикле мастерат, а также внутри самого Регламента)
- Отсутствие динамичного взгляда на внедрение реформы **LMD** - напр. отсутствие связи между документацией, регламентирующей цикл мастерат и докторантуру, который не фигурирует (ни даже в законопроекте) в качестве университетского цикла (оспоренный Академией Наук).

Предложения по улучшению



- Постоянный и эффективный диалог между МЕТ, другими министерствами и университетским сообществом с соблюдением **Рекомендации N 1762 Парламентской Ассамблеи Совета Европы**, касающиеся университетской автономии и академических свобод

(Parliamentary Assembly. Recommendation 1762 (2006). // <http://assembly.coe.int/docuemnts/adoptedtext/ta06>

Статья 4. Ассамблея вновь подтверждает право на университетскую автономию и академические свободы

Статья 11. Отчётность, гласность и обеспечение качества являются главными предусловиями.

Предложения по улучшению

- Принятие Кодекса об Образовании учитывая мнения университетского сообщества , с конкретным указанием (следуя рекомендациям Коммюнике собраний министров высшего образования в Берлине, Бергене и Лондоне) о существовании 3 университетских циклов: лицензиат, мастерат, докторантура.



Архитектура **LMD**

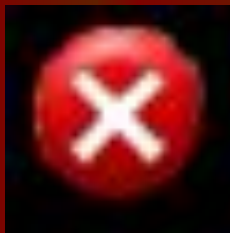
- Согласно классификатору - 4+1 или 3+2, следуя различным областям профессиональной подготовки
- **УЛИМ:**
- Составление новых куррикулумов - начиная с 2005 на основе ECTS
- Составление нового содержания, направленного на конечные цели (Дублинские дескрипторы) – начиная с 2005.

Недостаток:

Положение, **раскрашенное** в архитектуре **LMD**

(экономика – 3+2

искусство : 4+1)



Предлагаемые решения:

- Необходимость принять единую архитектуру **LMD** для всех областей с целью избежания противоречивостей и ошибочных интерпретаций Болонского Процесса на концептуальном уровне
- Срочная необходимость выработать Национальный Кадр Квалификаций (связь с рынком труда).



Гласность - прозрачность

Национальный уровень:

- Несколько ссылок на прозрачность, главным образом в Регламенте для цикла мастерат

УЛИМ:

- Куррикулум предоставлен студентам в медиатеке (е-вариант) и в некоторых случаях на сайте **УЛИМа**
- Решения Сената и другие важные документы, помещены на сайте **УЛИМа** и в медиатеке

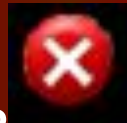
Академическая мобильность

Национальный уровень/ УЛИМ :

- Ограничен главным образом обменом студентов от одного учреждения к другому
- **Международный уровень:**
- В рамках международных программ, главным образом в страны Европы и Северной Америки а не наоборот.

Недостатки:

- Неадекватность документов, освобожденных первоначальным учреждением (бессвязные академические сертификаты, отсутствие ясности что касается кредитов ECTS, рабочего времени студента, содержавшегося в куррикулах и т.д.)



Предлагаемые решения



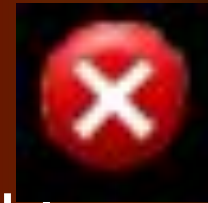
- Убедить менеджеров университетов о растущей необходимости обеспечить прозрачным всей деятельности университетов, касающейся образовательного процесса.
- Принятие решения на уровне Совета Ректоров - заключение соглашения между университетами, касающееся мобильности студентов на национальном уровне с точным указанием содержания образовательных программ, а не количественного принципа (число часов).

Обеспечение качества

На национальном уровне (Внешняя эвалюация):

- Департамент Аккредитации и Академической Оценки
- **УЛИМ** :
- Образовательный Совет
- Центр Обеспечения Качества (результат проекта Tempus-Tacis 2006-2007)
- Комплексная самооценка
- Опубликование разработанной документации

Недостатки:



- Неактуализированный Регламент на национальном уровне для академической оценки и аккредитации учреждений высшего и пост университетского образования (последняя законодательная ссылка - 2002).
- Существование двойного стандарта: в Республике Молдовы существует, за исключением Руководства МЕТ, Национальный совет для Академической Аккредитации, который оценивает исследование в научно-исследовательских институтах Академия Наук Молдовы и в университетах.

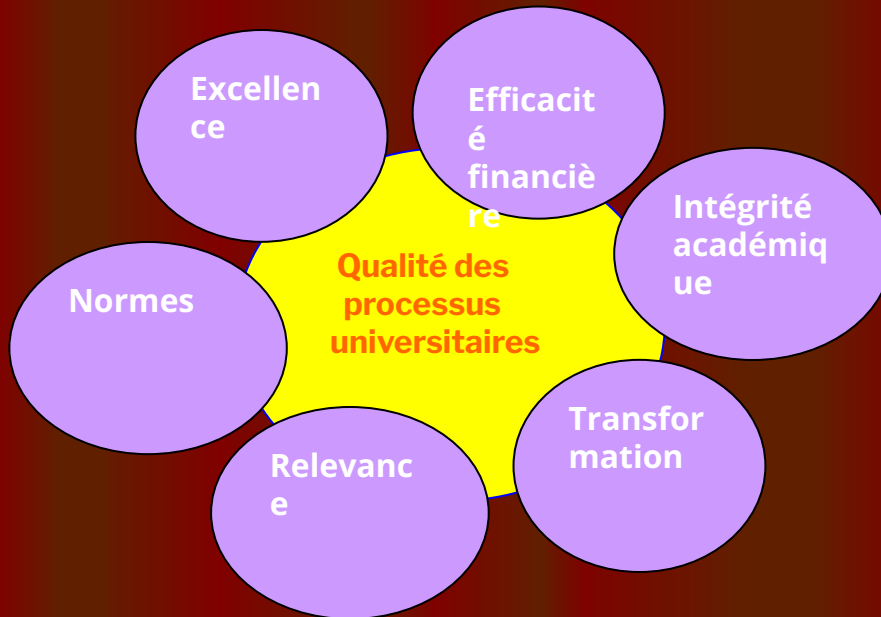
Предлагаемые решения

На национальном уровне:

- Создание, согласно рекомендациям Коммюнике собраний европейских министров высшего образования, независимого от МЕТ-а Национального Агентства для Оценки Качества высшего образования.
- Составление новой документации, регламентирующей внешнюю оценку качества университетских образований, согласованную с рекомендациями европейских организаций которые являются авторитетом в данной области: CDSR, ENIC-NARIC, и другие.
- Проведение рейтинга университетов на национальном уровне согласно критериям качества (критерии Берлина).



Новая Болонья (после 2010):



Стратегии - проблемы New Bologna - Новая Болонья (после 2010):

На учредительном/национальном уровне:

- Переориентация содержания университетских образований к различным категориям возрастов (демографическая проблема) - обеспечивать широкий доступ к университетскому образованию
- Проведение на уровне университетов активной деятельности, с публикацией документации на тему **academic integrity**, способствующей искоренению коррупции (Бухарестская Декларация, 2004)

Заключения

- Наиболее широкое публичное распространение информации о реформе **LMD** - Процесс Сорбонна Болонья.
- Заинтересованные актеры: МЕТ, Совет Ректоров.



Заключение



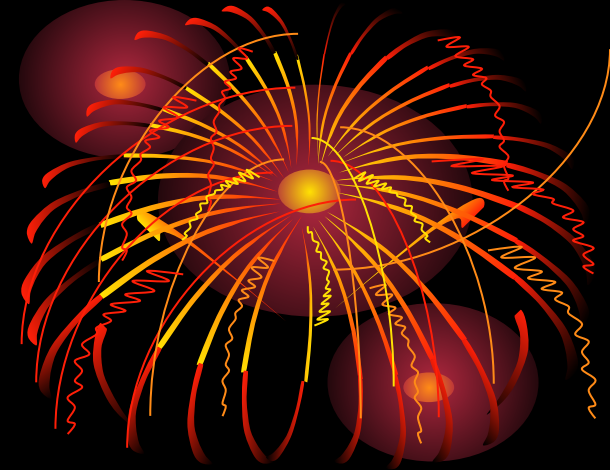
- Согласование усилий преподавателей университетов для распространения и правильной интерпретации Болонского Процесса при студентах и при профессорах.
- Заинтересованные актеры: Совет Ректоров, Сенаты университетов, деканы, руководители отделов, департаментов и т.д.

Заключения

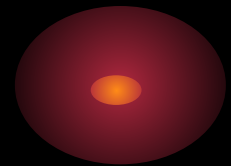
- Динамизация интерактивных коммуникаций между университетами и МЕТ при помощи создания сети университетских экспертов и правительственные кадров, ответственных за реформу **LMD** в Молдове, имеющие цель ускорить процесс разработки законодательных документов в реформе **LMD**.



Спасибо за Ваше внимание!



Ана Гуцу
Первый Вице-Ректор
ULIM



www.ulim.md

agutu@ulim.md

Персональный сайт : www.agutu.ulim.md