

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ТУР  
ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА  
«УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2012»**

# НОМИНАЦИИ:

- «Учитель начальной школы»
- «Учитель основной школы»
- «Учитель коми-пермяцкого языка и литературы»
- «Педагог дополнительного образования»
- «Педагог дошкольного образовательного учреждения»
- «Лидер в образовании»

# «УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ»



**Тебенькова  
Маргарита Васильевна**

В номинации приняли участие:

- ◎ **3 учителя начальных классов (МАОУ: «Кувинская СОШ», «Самковская СОШ», «Ёгвинская ООШ»)**
- ◎ **2 учителя английского языка (МАОУ: «В-Юсьвинская ООШ», «Белоевская СОШ»)**

# «УЧИТЕЛЬ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ»



**Бачева**  
**Галина Дмитриевна**

- В номинации приняли участие:
- ◎ **3 учителя по физики** (МАОУ: «Ленинская СОШ», «Ошибская СОШ», «Егоровская ООШ»)
  - ◎ **Учитель по математике**  
**(МАОУ «Самковская СОШ»)**
  - ◎ **Учитель английского языка**  
(МАОУ: «В-Иньвенская СОШ»)
  - ◎ **2 учителя биологии и химии**  
(МАОУ: «Пешнигортская СОШ», «Корчёвнинская ООШ»)

# «УЧИТЕЛЬ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ»



Гусельникова  
Татьяна Ивановна

В номинации  
приняли участие:

- ◎ **2 учителя начальных классов (МАОУ: «Белоевская СОШ», «Сервинская ООШ»)**
- ◎ **Учитель родного языка и литературы (МАОУ «Гуринская СОШ»)**

# «ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»



**Щербинина  
Надежда Леонидовна**

В номинации  
приняли участие:

- ◎ **4 педагога  
дополнительного  
образования**  
(МАОУ:  
«В-Иньвенская СОШ,  
«Самковская СОШ»,  
«Велвинская ООШ»,  
ДЮСШ)

# ПЕДАГОГ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ»

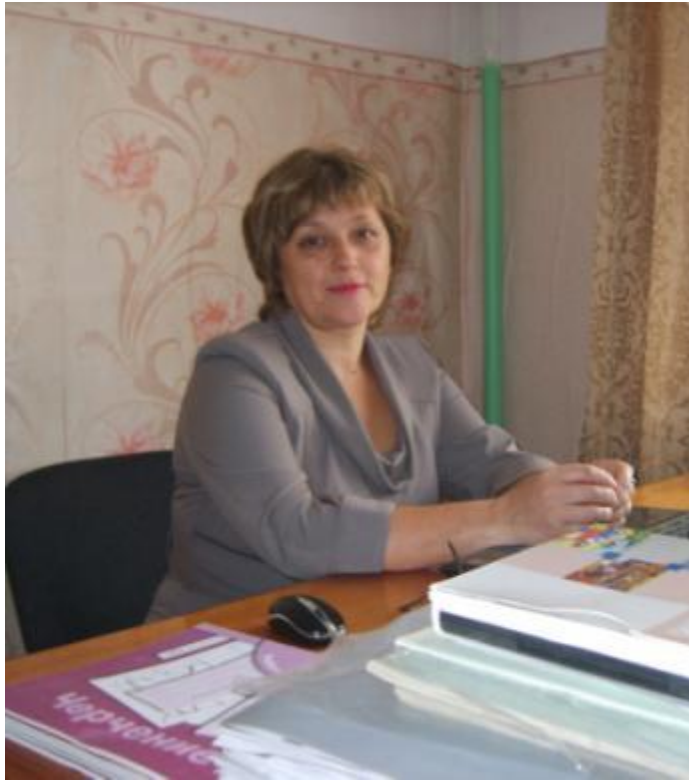


**Жуланова  
Екатерина Николаевна**

В номинации  
приняли участие:

- ◎ **6 воспитателей  
дошкольного  
образовательного  
учреждения (МАОУ:  
«Ёгвинская ООШ»,  
«Сервинская ООШ»,  
«Самковская СОШ»,  
«Кувинская СОШ»,  
«Ошибская СОШ» и  
МАДОУ «Белоевский  
детский сад»**

# «ЛИДЕР В ОБРАЗОВАНИИ»



**Четина  
Галина Филлиповна**

В номинации  
приняли участие:

- ◎ **2 заместителя  
директора по  
воспитательной работе  
(МАОУ:  
**«В-Иньвеньская СОШ»,  
«Белоевский СОШ»)****
- ◎ **1 заместитель  
директора по учебно-  
воспитательной работе  
(МАОУ «Кувинская  
СОШ»)**



№	ОУ	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год
1	МАОУ «Белоевская СОШ»		
2	МАОУ «Кувинская СОШ»	«Учитель основной школы» «Учитель начальной школы»	«Учитель начальной школы»
3	МАОУ «Гуринская СОШ»		
4	МАОУ «Самковская СОШ»	«Педагог дошкольного образовательного учреждения»	«Учитель основной школы» «Педагог дополнительного образования»
5	МАОУ «Пешнигортская СОШ»		
6	МАОУ «Ленинская СОШ»	«Учитель средней школы»	
7	«Полвинская ООШ»		
8	«В-Юсьвинская ООШ»		
9	МАОУ «Ошибская СОШ»		
10	«Егоровская ООШ»	«Учитель родного языка и литературы»	
11	МАОУ «В-Иньвенская СОШ»		«Лидер в образовании»
12	«Дёминская ООШ»		
13	«Ярашовская ООШ»		
14	МАОУ «Ёгвинская ООШ»		
15	МАОУ «Велвинская СОШ»		
16	МАОУ «Сервинская ООШ»		«Педагог дошкольного образовательного учреждения»

# Преимущества конкурсных работ на заочном этапе

- Методические разработки логичны, структурированы, основаны на ФГТ, ФГОС и содержат фрагменты исследовательской деятельности.
- Интеграция разных видов деятельности.
- Создают условия для формирования УУД.
- Используется воспитательный потенциал предметов.
- Высокая практическая значимость и актуальность управленческих проектов.

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ И ЗАТРУДНЕНИЯ КОНКУРСАНТОВ:

## **«Педагог ДОУ»:**

недостаточно новизны и практической ценности;  
наблюдаются нарушения принципа научности;  
слабая мотивация; схематическое изложение и  
низкая степень методической проработки отдельных  
работ.

## **«Учитель начальной школы»:**

использование неадекватных методов и приемов в  
заявленной метод. разработке;

подмена проектного метода формой групповой  
работы; необоснованная перегруженность метод.  
средствами обучения; упрощенное понимание  
метапредметности.

## ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ И ЗАТРУДНЕНИЯ КОНКУРСАНТОВ :

### **«Педагог основной школы»:**

многозадачность; классическая методика описания; малая степень активности учащихся.

### **«Лидер в образовании»:**

в некоторых работах слабо раскрыт инновационный потенциал проекта; недостаточно полно отражен системный подход к управлению его реализацией

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ И ЗАТРУДНЕНИЯ КОНКУРСАНТОВ :

## **«Учитель коми-пермяцкого языка и литературы»**

недостаточно новизны и практической ценности; наблюдаются нарушения принципа научности, педагогам не удается четко описать способы деятельности, направленные на формирование ключевых компетенций;

## **«Педагог дополнительного образования»**

В представленных программах не выдержана структура программ и требования к оформлению. Недостаточный уровень рефлексивных умений. Однообразие форм в использовании ИКТ (только в качестве «наглядности»);