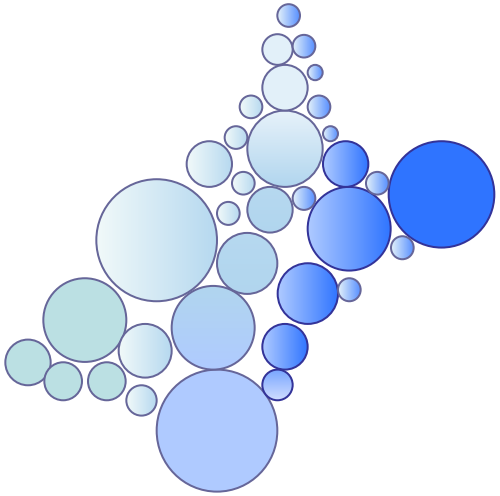
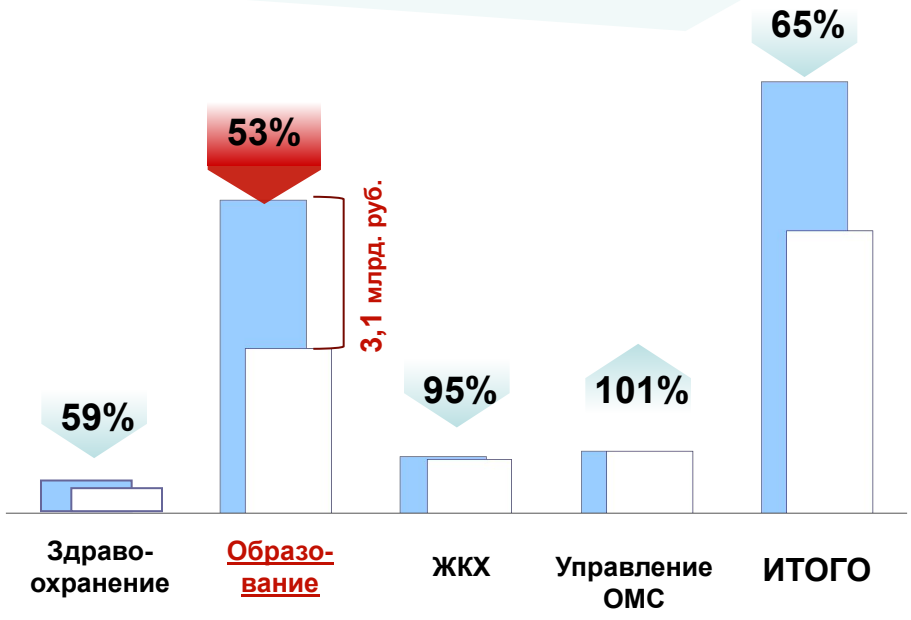
О РЕЗУЛЬТАТАХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

(2009 – 2010 гг.)



Объем неэффективных расходов муниципальных образований Иркутской области

Динамика 2009 к 2008 г.



сокращение по образованию – 3,1 млрд. руб.
сокращение по здравоохранению – 0,28 млрд. руб.

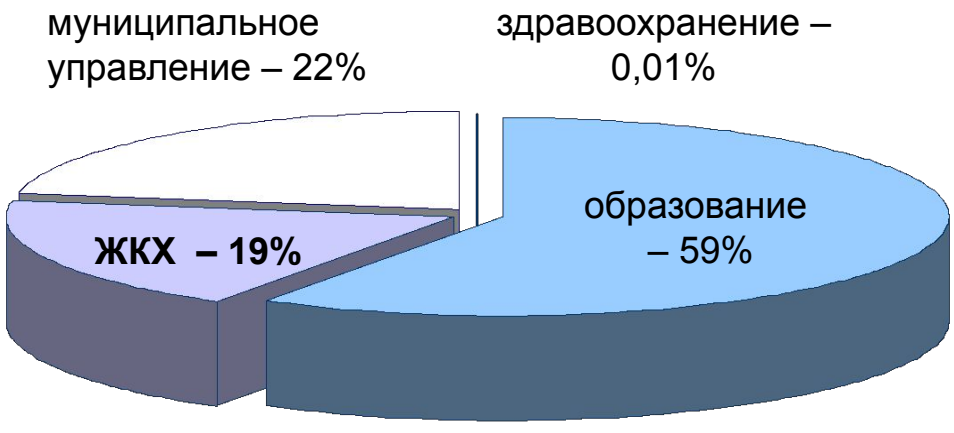
Объемы неэффективных расходов

млн. руб.

Сфера	2008 г.	2009 г.
Здравоохранение	0,7	0,4
Образование	6 575	3 464
ЖКХ	1 180	1 119
Управление ОМС	1 296	1 313
ИТОГО	9 052	5 896

Общее сокращение – 3,2 млрд. руб.

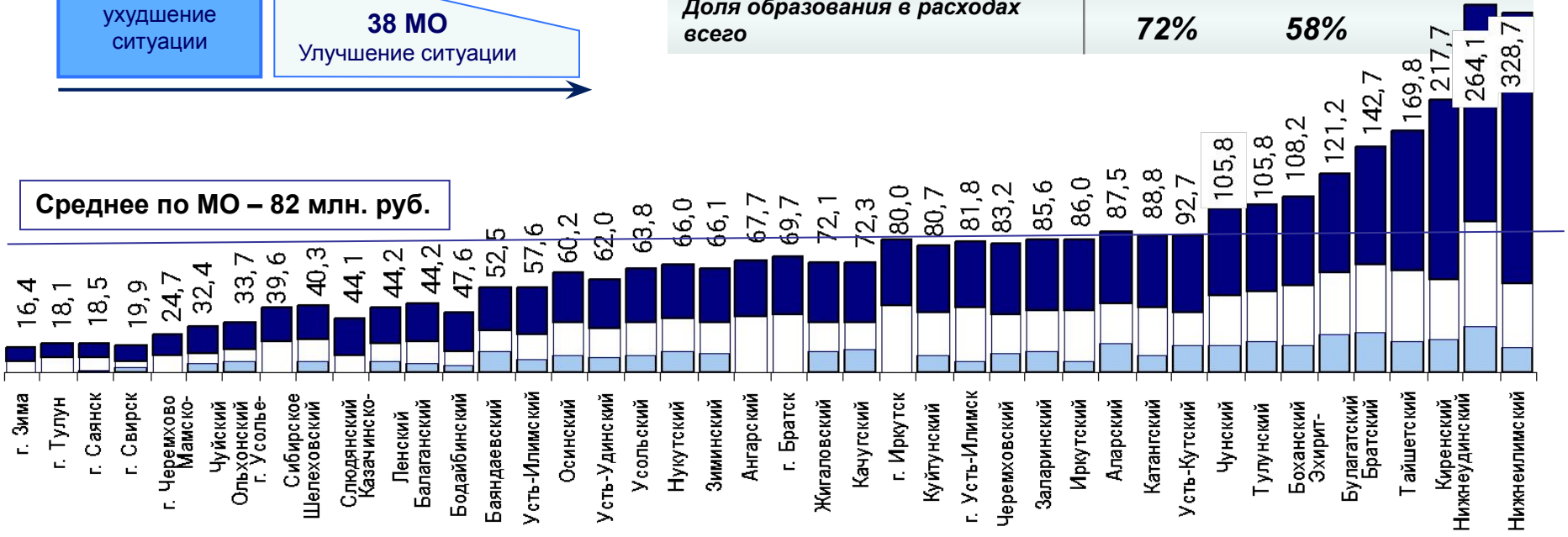
2009 год



Объемы неэффективных расходов в сфере образования, млн. руб.

Динамика показателя 2009 к 2008 г.

	2008г.	2009г.	Динамика
Общий объем неэффективных расходов (млн. руб.)	9 052	5 896	65%
в т.ч. в образование (млн. руб.)	6 575	3 464	52%
Доля образования в расходах всего	72%	58%	



Неэффективные расходы в сфере образования:

- По числу учителей
- По числу прочего персонала
- По прочим причинам

Объемы неэффективных расходов в области жилищно-коммунального хозяйства, млн. руб.

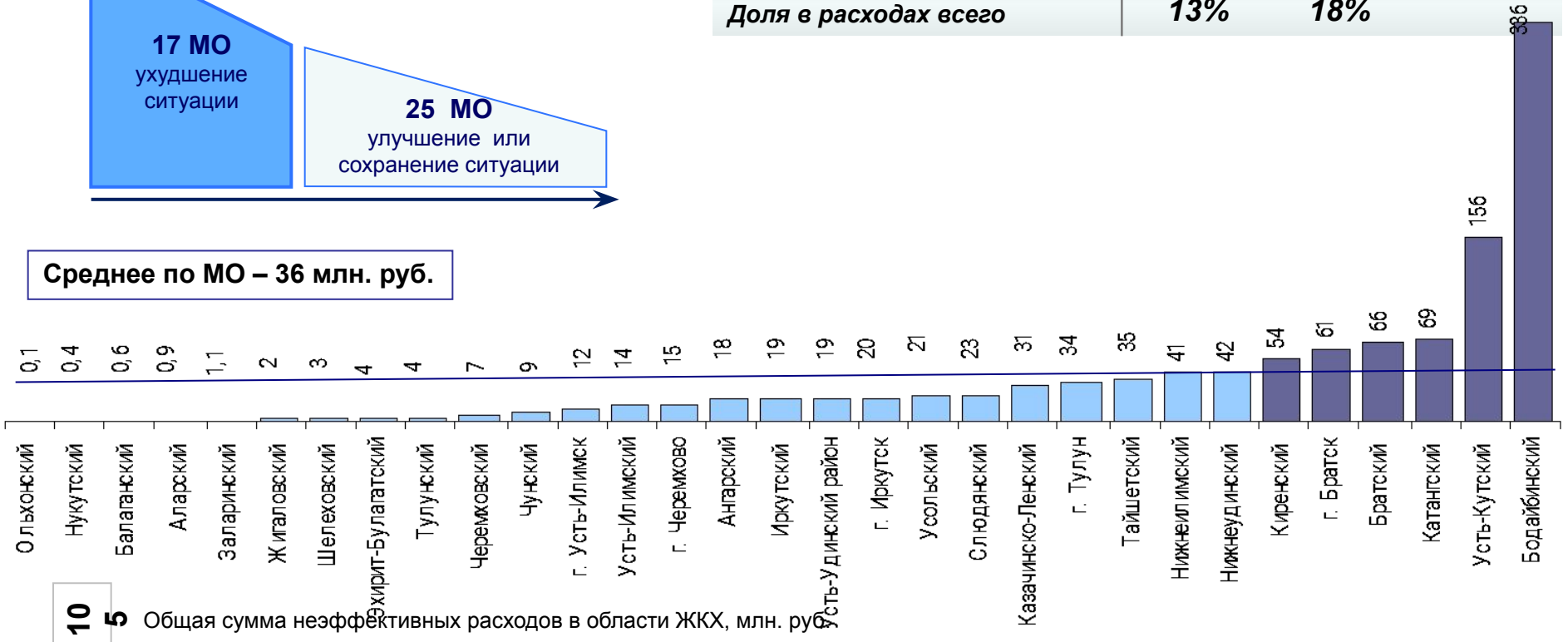
Динамика показателя 2009 к 2008 г.

	2008г.	2009г.	Динамика
Неэффективные расходы в ЖКХ (млн. руб.)	1 180	1 119	94%
Доля в расходах всего	13%	18%	

17 МО ухудшение ситуации

25 МО улучшение или сохранение ситуации

Среднее по МО – 36 млн. руб.



В 11 МО отсутствуют неэффективные расходы в области жилищно-коммунального хозяйства:

г. Зима	г. Свирск	Качугский район	Боханский район
г. Усолье-Сибирское	Мамско-Чуйский район	Куйтунский район	Осинский район
г. Саянск	Зиминский район	Баяндаевский район	

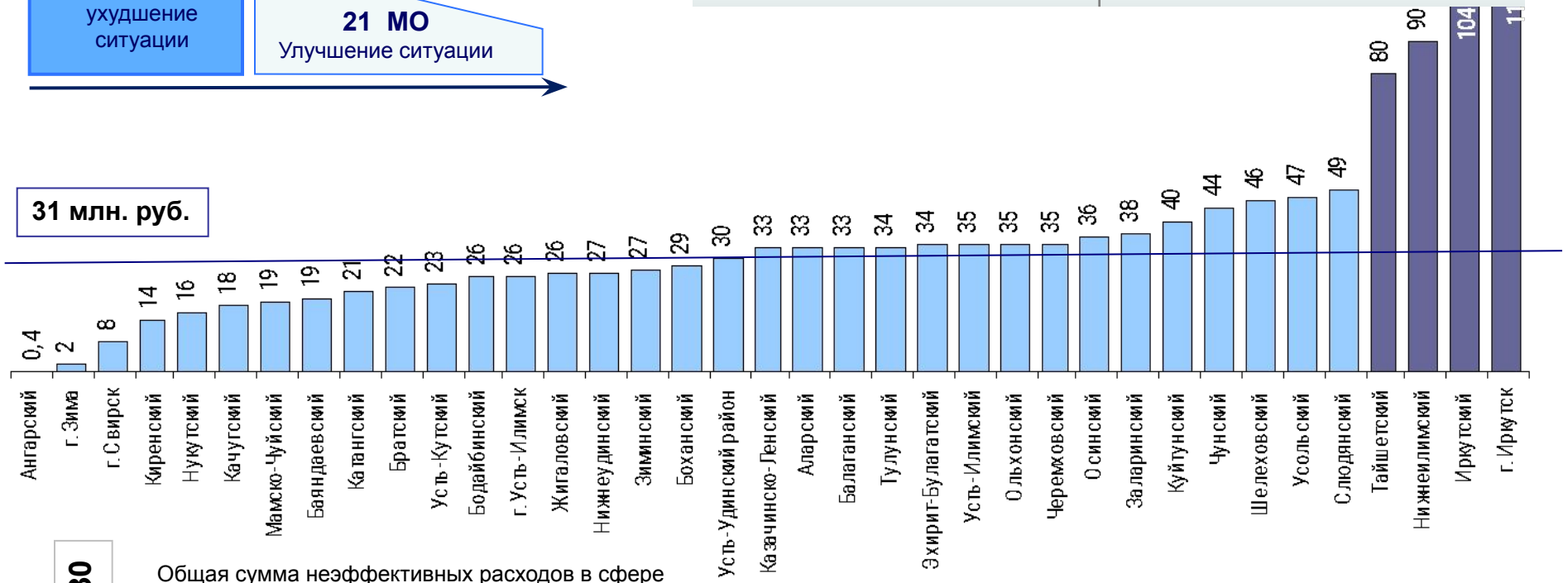
Объемы неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления, млн. руб.

Динамика показателя 2009 к 2008 г.

21 МО ухудшение ситуации

21 МО Улучшение ситуации

	2008г.	2009г.	Динамика
Неэффективные расходы по муниципальному управлению (млн. руб.)	1 296	1 313	101,1%
Доля в расходах всего	14%	22%	



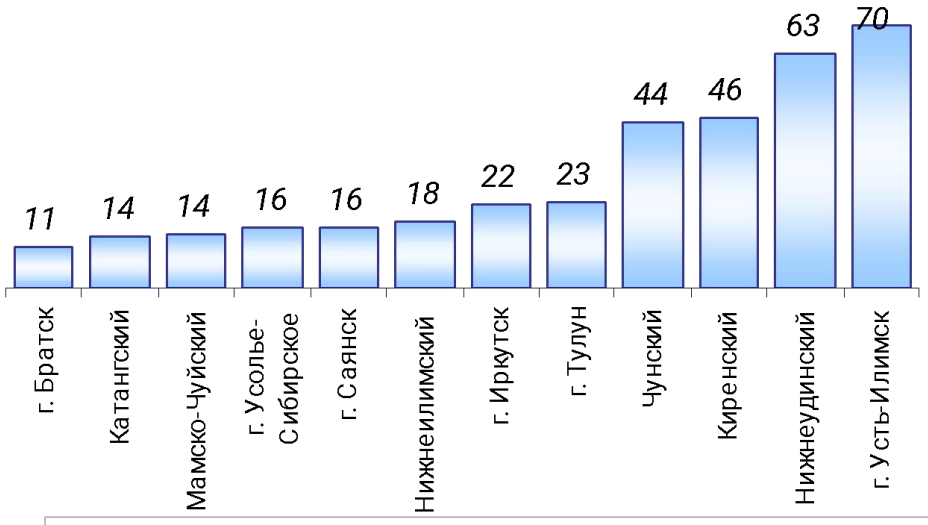
30

Общая сумма неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления, млн. руб.

В 5 МО отсутствуют неэффективные расходы на содержание органов местного самоуправления:

г. Братск г. Саянск г. Тулун г. Усолье-Сибирское
г. Черемхово

Объемы неэффективных расходов в области здравоохранения, тыс. руб.



	2008г.	2009г.	Динамика
Неэффективные расходы в здравоохранении (млн. руб.)	0,7	0,4	57%
Общий объем неэффективных расходов (млн. руб.)	9 052	5 896	65%

В 7 МО отсутствуют неэффективные расходы:

Зиминский р-н	Осинский р-н	Усольский р-н	Усть-Удинский р-н
Качугский р-н	Тайшетский р-н	Усть-Илимский р-н	

Число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения, чел.

Во всех МО отмечается низкая обеспеченность врачами (ни в одном МО нет необходимого количества врачей - 40,2 (40,3) на 10 тыс. нас.).

Наиболее высокая обеспеченность в МО:

г. Иркутск (39,6 чел.)

Аларский район (35 чел.)

г. Усть-Илимск (31,9 чел.)

Наиболее низкая обеспеченность в МО:

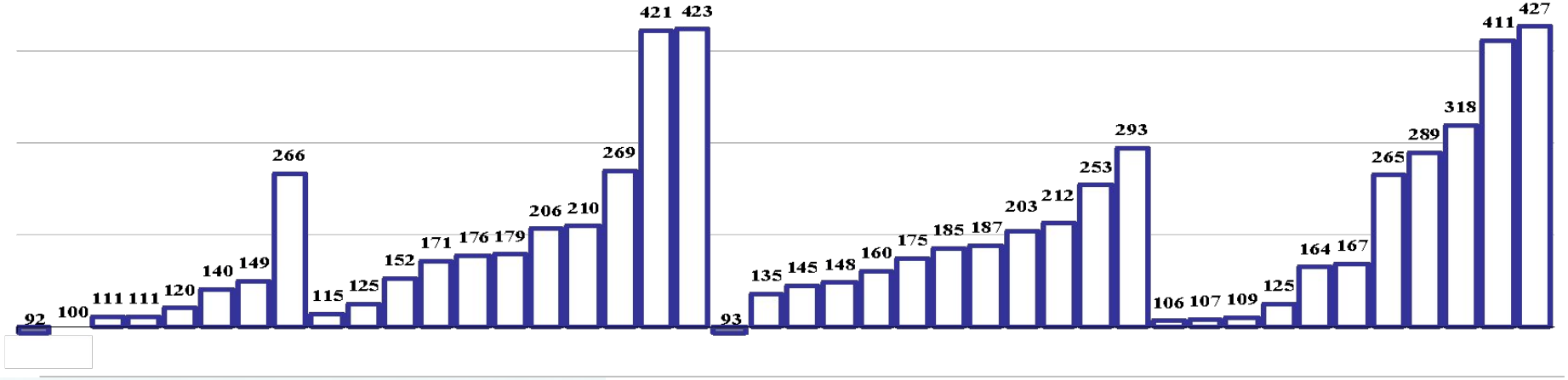
Зиминский район (4 чел., в 10 раз меньше норматива)

Эхирит-Булагатский район (4,4 чел.)

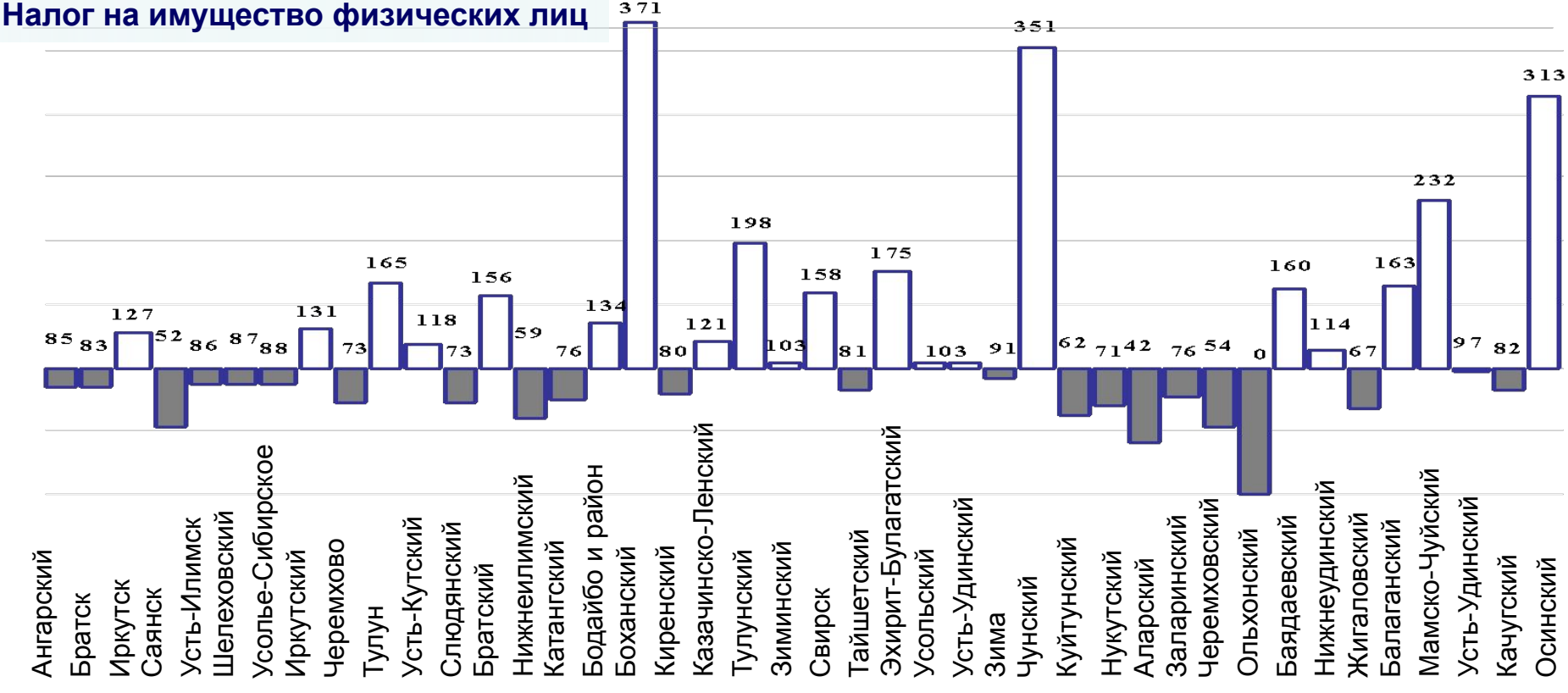
Тулунский район (5,3 чел.)

Налоговые поступления в местный бюджеты (динамика 9 мес. 2010 г. к 9 мес. 2009 г.)

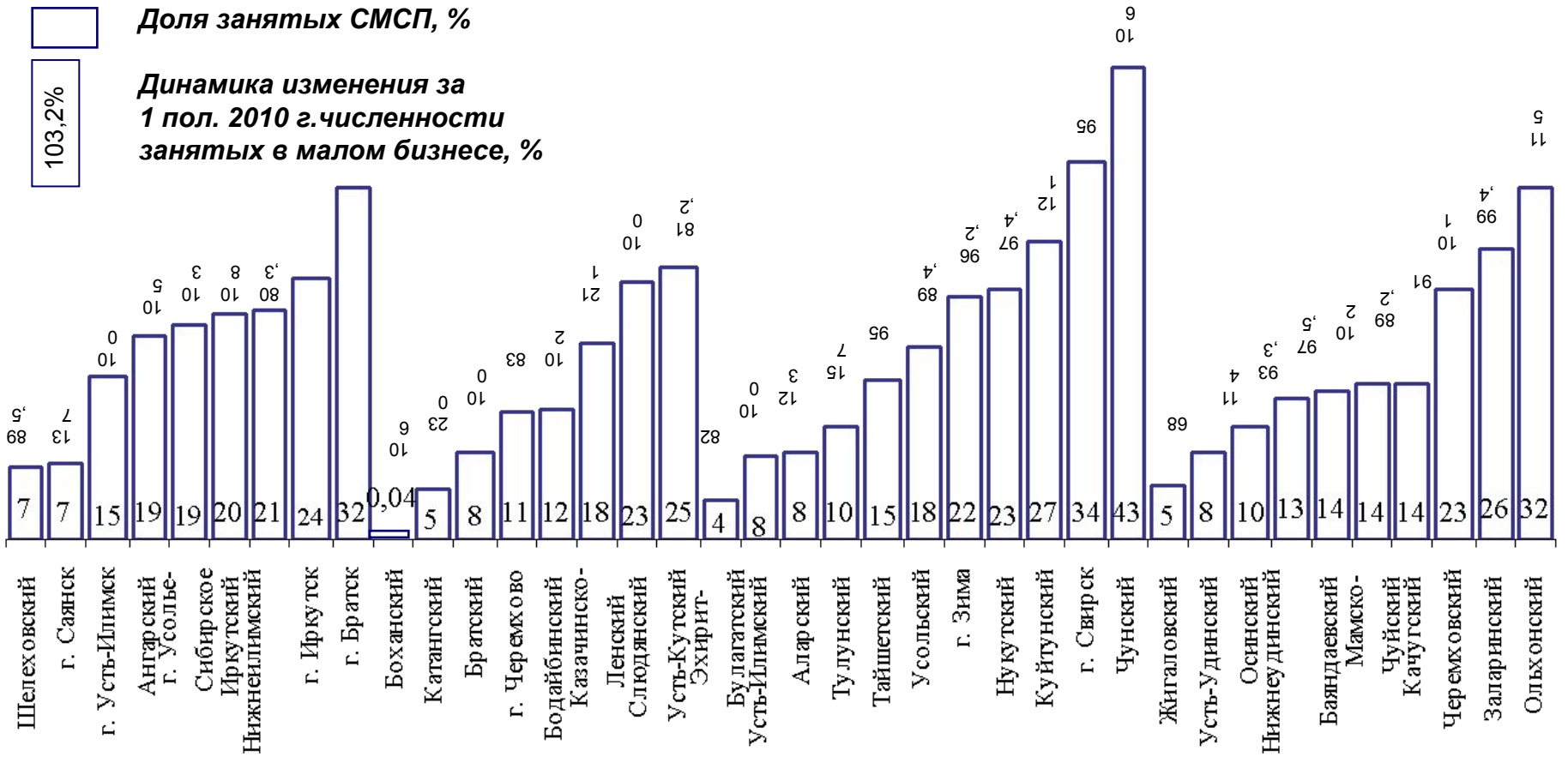
Земельный налог



Налог на имущество физических лиц



Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях



Информация о конкурсе

НАПРАВЛЕНИЯ:

- на технологическое присоединение (250 тыс. руб.);
- содействие повышению энергоэффективности (100 тыс. руб.);
- поддержка действующих инновационных компаний (до 5 млн. руб.);
- поддержка начинающих инновационных компаний (до 500 тыс. руб.).

Заявилось всего 113 участников

в том числе:

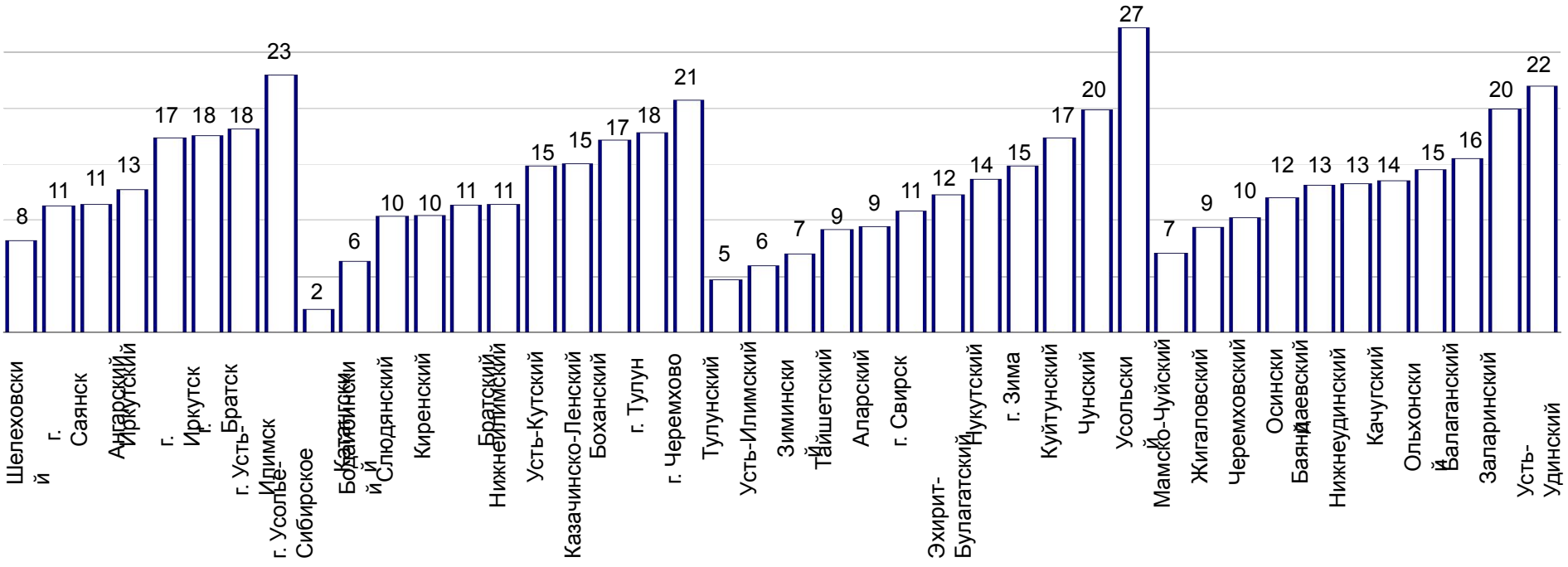
- *Ангарский р-н - 29 заявок*
- *г.Иркутск - 25 заявок*
- *Куйтунский р-н - 6 заявок*
- *Казачинско-Ленский – 6 заявок*

.....

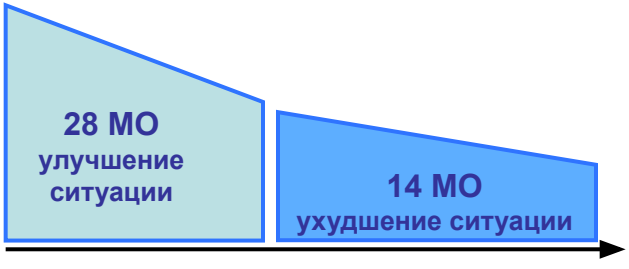
- *Усть-Илимск – 3 заявок*
- *Нукутский район – 3 заявки*

Налоговая отдача субъектов малого и среднего предпринимательства

Доля поступлений от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в налоговых доходах местного бюджета, %



Динамика показателя 9 мес. 2010 г. к 9 мес. 2009 г.



Необходимо отметить недостаточную работу **Чунского района** по сбору налогов от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (доля поступлений от СМСП – 20%, доля занятых – 43%, динамика поступлений от СМСП– 88%).

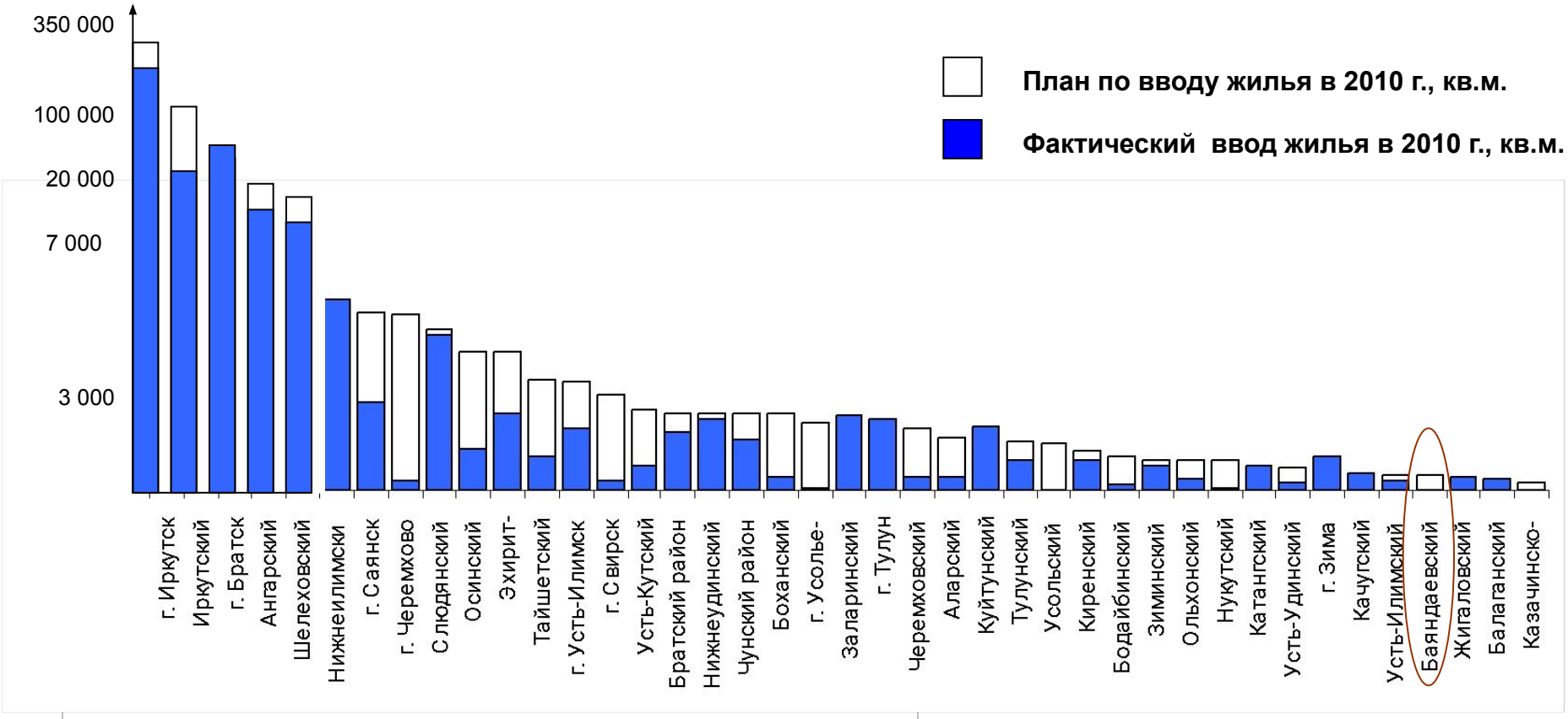
Наблюдается повышение эффективности деятельности по увеличению налоговой отдачи органов местного самоуправления, в том числе:

г. Братск (доля поступлений – 18%, доля занятых – 32%, динамика – 115%)

г. Свирск (доля поступлений – 11%, доля занятых – 34%, динамика – 131%) и **Ольхонском районе** (доля поступлений – 15%, доля занятых – 32%, динамика – 111%).

Наиболее эффективная работа по сбору налогов с субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в **Усольском** (доля поступлений – 27%, доля занятых – 18%, динамика – 105%), **Балаганском** (доля поступлений – 16%, доля занятых – 12%, динамика – 107%) и **Качугском районах** (доля поступлений – 13,5%, доля занятых – 14%, динамика – 140%).

Тенденции развития жилищного строительства в муниципальных образованиях в 2010г.

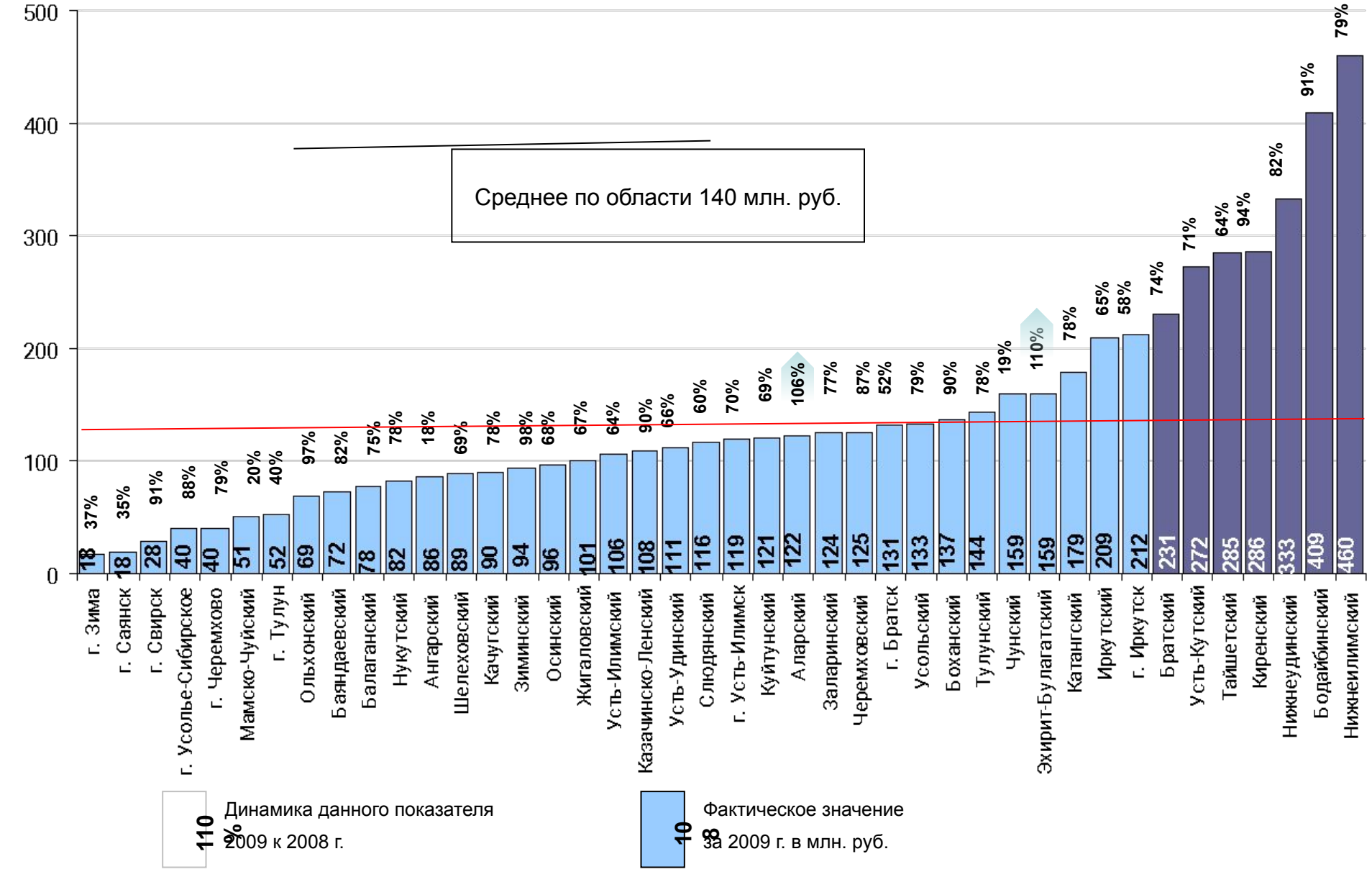


Динамика показателя 10 мес. 2010 г. к 10 мес. 2009 г.

Примечание:

В Мамско-Чуйском районе на протяжении ряда лет жилье не строиться. План на 2010г. отсутствует.

Объемы неэффективных расходов по муниципальным образованиям, млн. руб.



Задачи по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления Иркутской области

- активизировать работу по повышению доходного потенциала территорий и по ликвидации недоимки по налогам
- проводить мероприятия по снижению избыточной численности работников бюджетной сферы, а также по созданию условий для привлечения недостающего персонала в сфере образования и здравоохранения
- провести инвентаризацию и оптимизацию сети образовательных учреждений: по возможности закрытие малокомплектных школ в отдалённых территориях, перевод учащихся в другие школы и приобретение школьных автобусов для их доставки
- продолжить переход на новую систему оплаты труда, стимулирующую сокращение неэффективных расходов и повышение качества образования
- оптимизировать загрузку коечного фонда учреждений здравоохранения
- переводить объёмы и расходы по видам медицинской помощи в систему обязательного медицинского страхования
- оптимизация расходов по статьям сметы расходов учреждений

По номинации «Комплексная оценка эффективности деятельности»:

по I группе – город Саянск

по II группе – город Черемхово

по III группе – Усольский район

по IV группе – Черемховский район

По номинации «Эффективность и результативность деятельности»:

по I группе – город Саянск

по II группе – город Черемхово

по III группе – город Зима

по IV группе – Качугский район