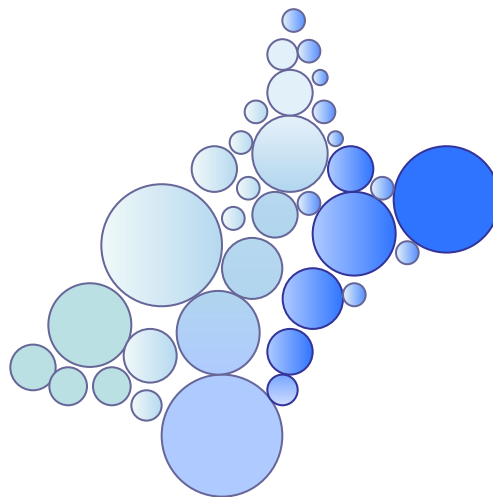


**О РЕЗУЛЬТАТАХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И  
ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАБОТЫ  
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

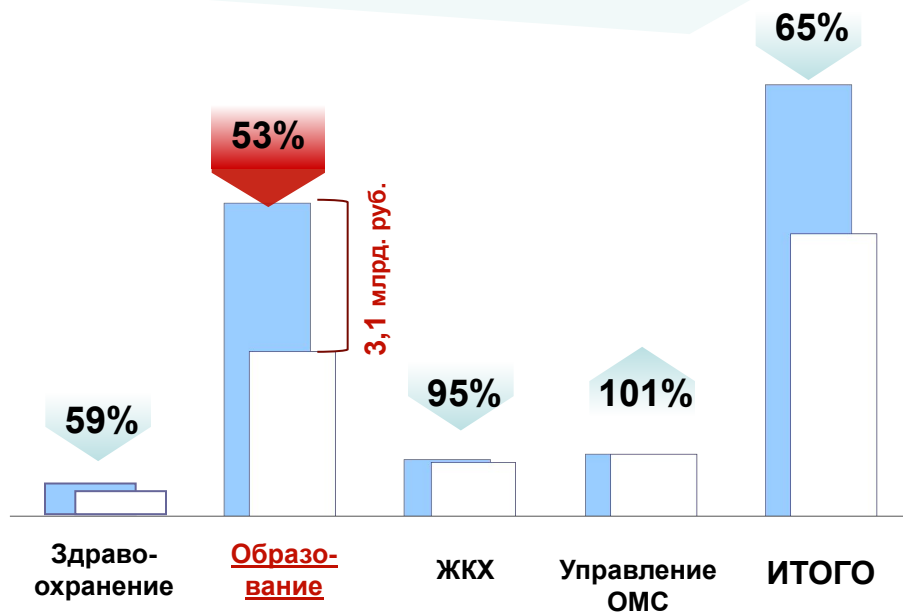
---

**(2009 – 2010 гг.)**



# Объем неэффективных расходов муниципальных образований Иркутской области

## Динамика 2009 к 2008 г.



сокращение по образованию – **3,1** млрд. руб.  
сокращение по здравоохранению – **0,28** млрд. руб.

**2009 год**

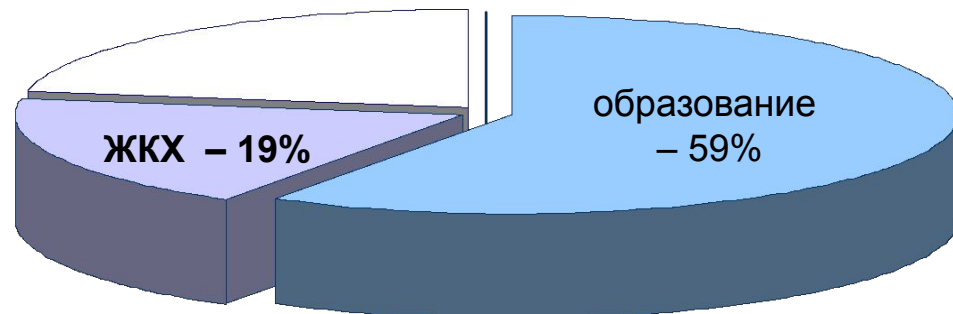
## Объемы неэффективных расходов

млн. руб.

Сфера	2008 г.	2009 г.
Здравоохранение	0,7	0,4
Образование	6 575	3 464
ЖКХ	1 180	1 119
Управление ОМС	1 296	1 313
ИТОГО	9 052	5 896

**Общее сокращение – 3,2 млрд. руб.**

муниципальное управление – 22%  
здравоохранение – 0,01%



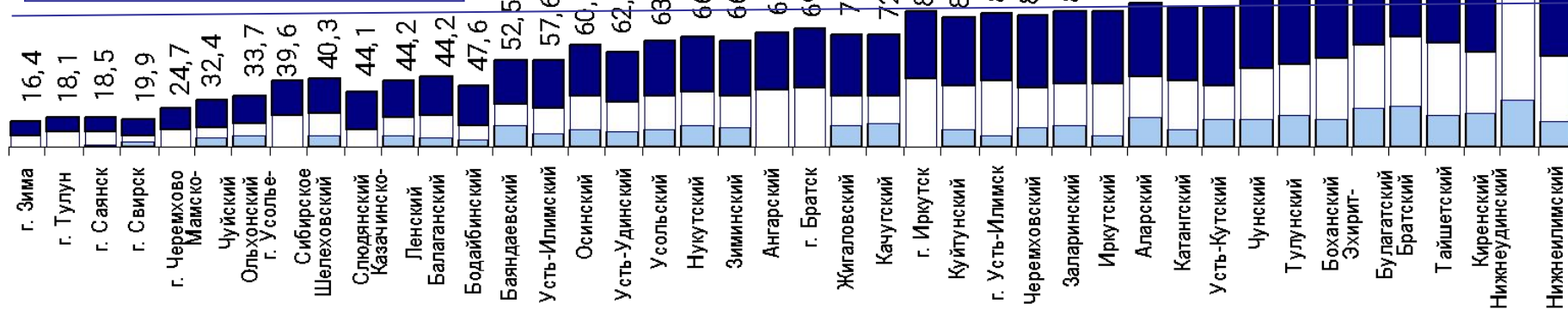
# Объемы неэффективных расходов в сфере образования, млн. руб.

## Динамика показателя 2009 к 2008 г.



	2008г.	2009г.	Динамика
Общий объем неэффективных расходов (млн. руб.)	9 052	5 896	65%
в т.ч. в образование (млн. руб.)	6 575	3 464	52%
Доля образования в расходах всего	72%	58%	

## Среднее по МО – 82 млн. руб.

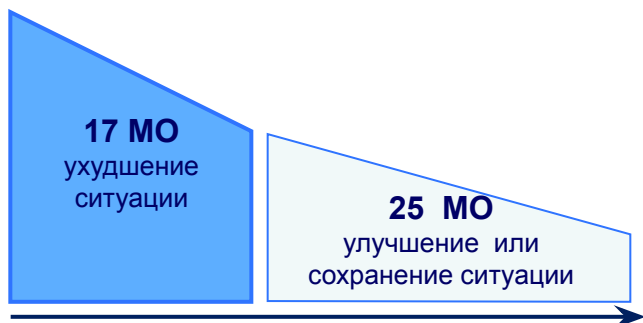


Неэффективные расходы в сфере образования:

- По числу учителей
- По числу прочего персонала
- По прочим причинам

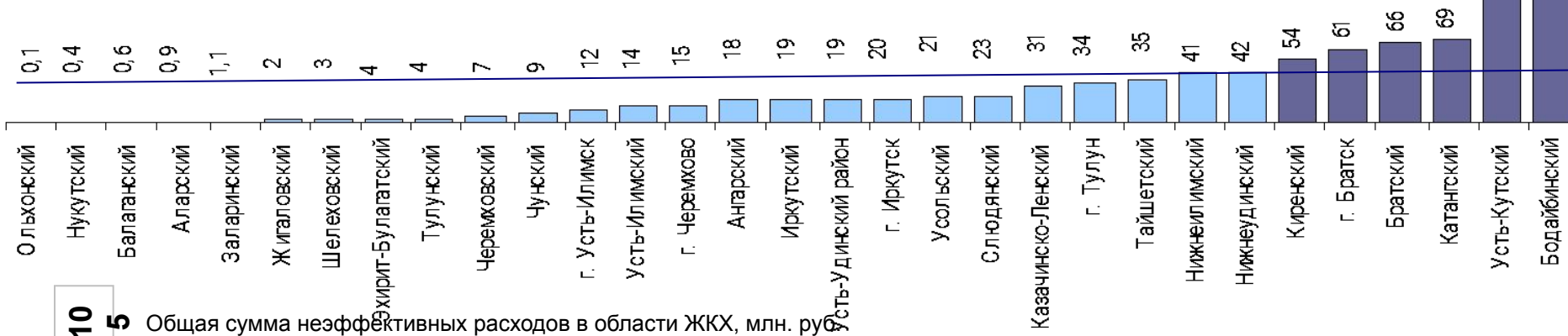
# Объемы неэффективных расходов в области жилищно-коммунального хозяйства, млн. руб.

## Динамика показателя 2009 к 2008 г.



	2008г.	2009г.	Динамика
Неэффективные расходы в ЖКХ (млн. руб.)	1 180	1 119	94%
Доля в расходах всего	13%	18%	

Среднее по МО – 36 млн. руб.



10 5 Общая сумма неэффективных расходов в области ЖКХ, млн. руб.

## В 11 МО отсутствуют неэффективные расходы в области жилищно-коммунального хозяйства:

- г. Зима
- г. Свирск
- Качугский район
- Боханский район
- г. Усолье-Сибирское
- Мамско-Чуйский район
- Куйтунский район
- Осинский район
- г. Саянск
- Зиминский район
- Баяндаевский район

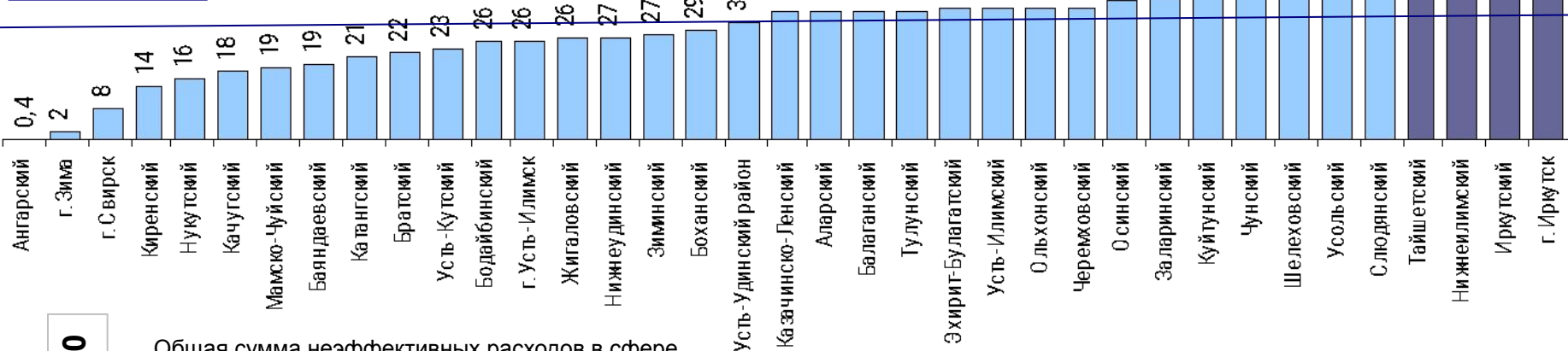
# Объемы неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления, млн. руб.

## Динамика показателя 2009 к 2008 г.



	2008г.	2009г.	Динамика
Неэффективные расходы по муниципальному управлению (млн. руб.)	1 296	1 313	101,1%
Доля в расходах всего	14%	22%	

31 млн. руб.



30

Общая сумма неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления, млн. руб.

**В 5 МО отсутствуют неэффективные расходы на содержание органов местного самоуправления:**

г. Братск

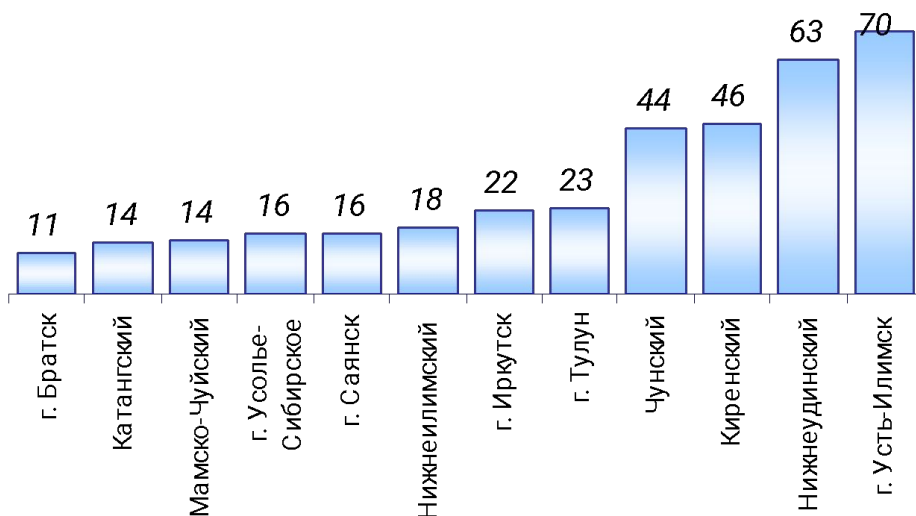
г. Саянск

г. Тулун

г. Усолье-Сибирское

г. Черемхово

# Объемы неэффективных расходов в области здравоохранения, тыс. руб.



	2008г.	2009г.	Динамика
<i>Неэффективные расходы в здравоохранении (млн. руб.)</i>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>57%</b>
<i>Общий объем неэффективных расходов (млн. руб.)</i>	<b>9 052</b>	<b>5 896</b>	<b>65%</b>

## В 7 МО отсутствуют неэффективные расходы:

Зиминский р-н      Осинский р-н      Усольский р-н      Усть-Удинский р-н  
 Качугский р-н      Тайшетский р-н      Усть-Илимский р-н

## Число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10000 человек населения, чел.

Во всех МО отмечается низкая обеспеченность врачами (ни в одном МО нет необходимого количества врачей - 40,2 (40,3) на 10 тыс. нас.).

Наиболее высокая обеспеченность в МО:

г. Иркутск (39,6 чел.)

Аларский район (35 чел.)

г. Усть-Илимск (31,9 чел.)

Наиболее низкая обеспеченность в МО:

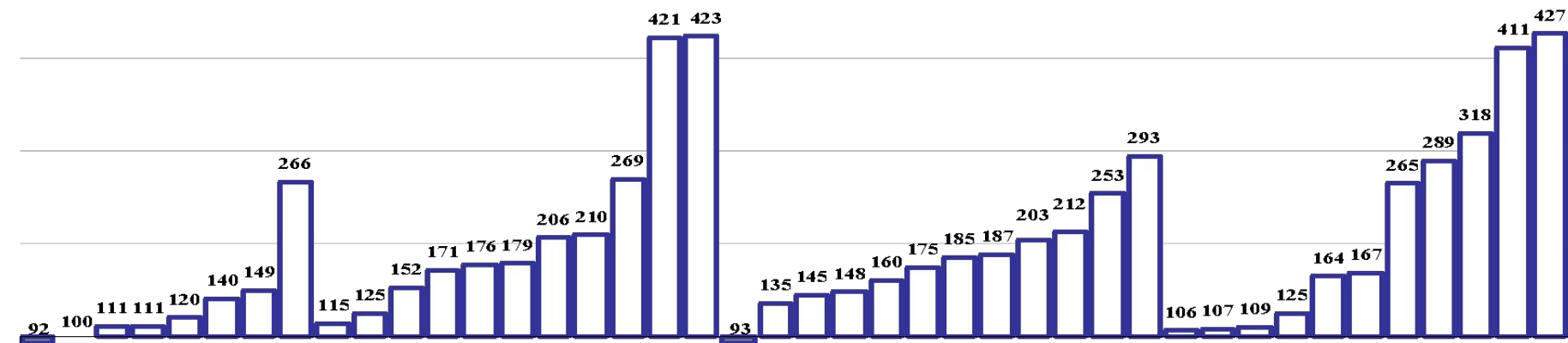
Зиминский район (4 чел., в 10 раз меньше норматива)

Эхирит-Булагатский район (4,4 чел.)

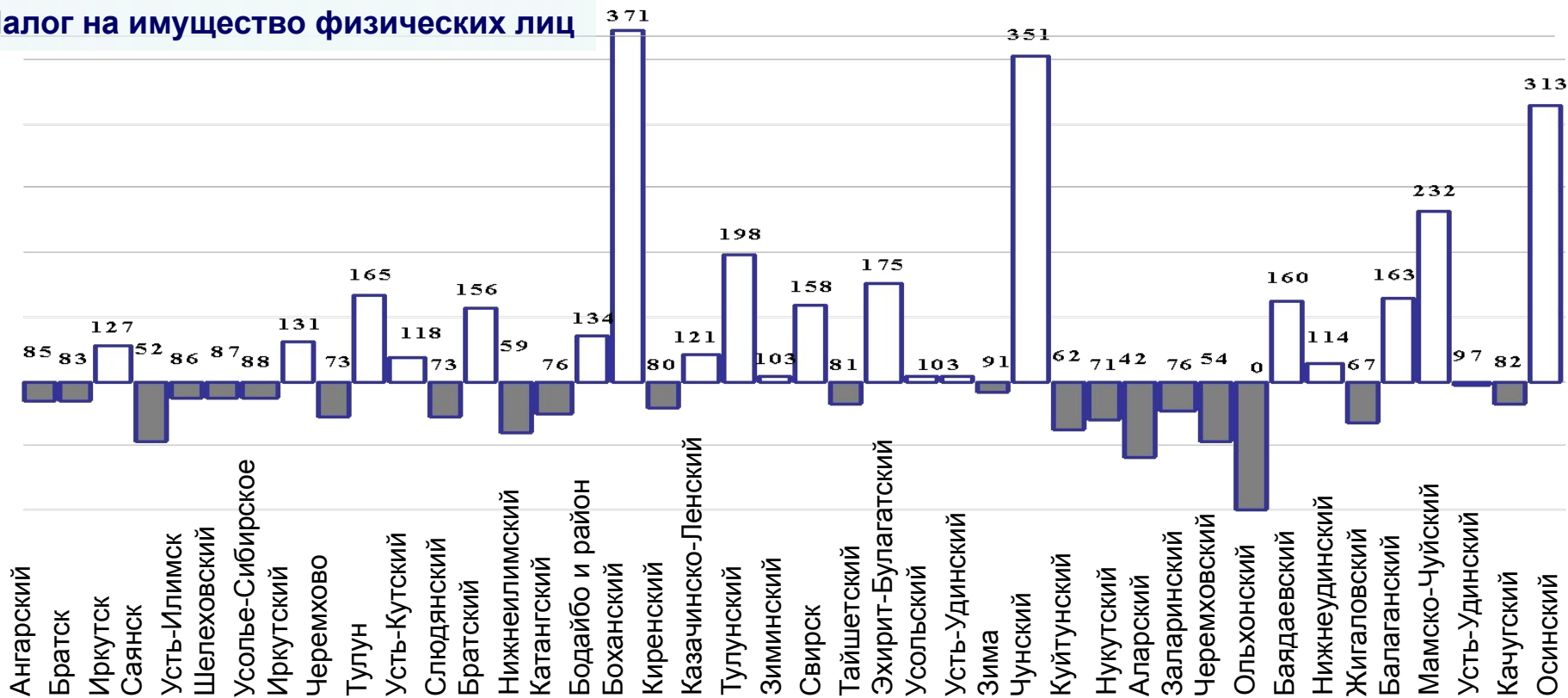
Тулунский район (5,3 чел.)

# Налоговые поступления в местный бюджеты (динамика 9 мес. 2010 г. к 9 мес. 2009 г.)

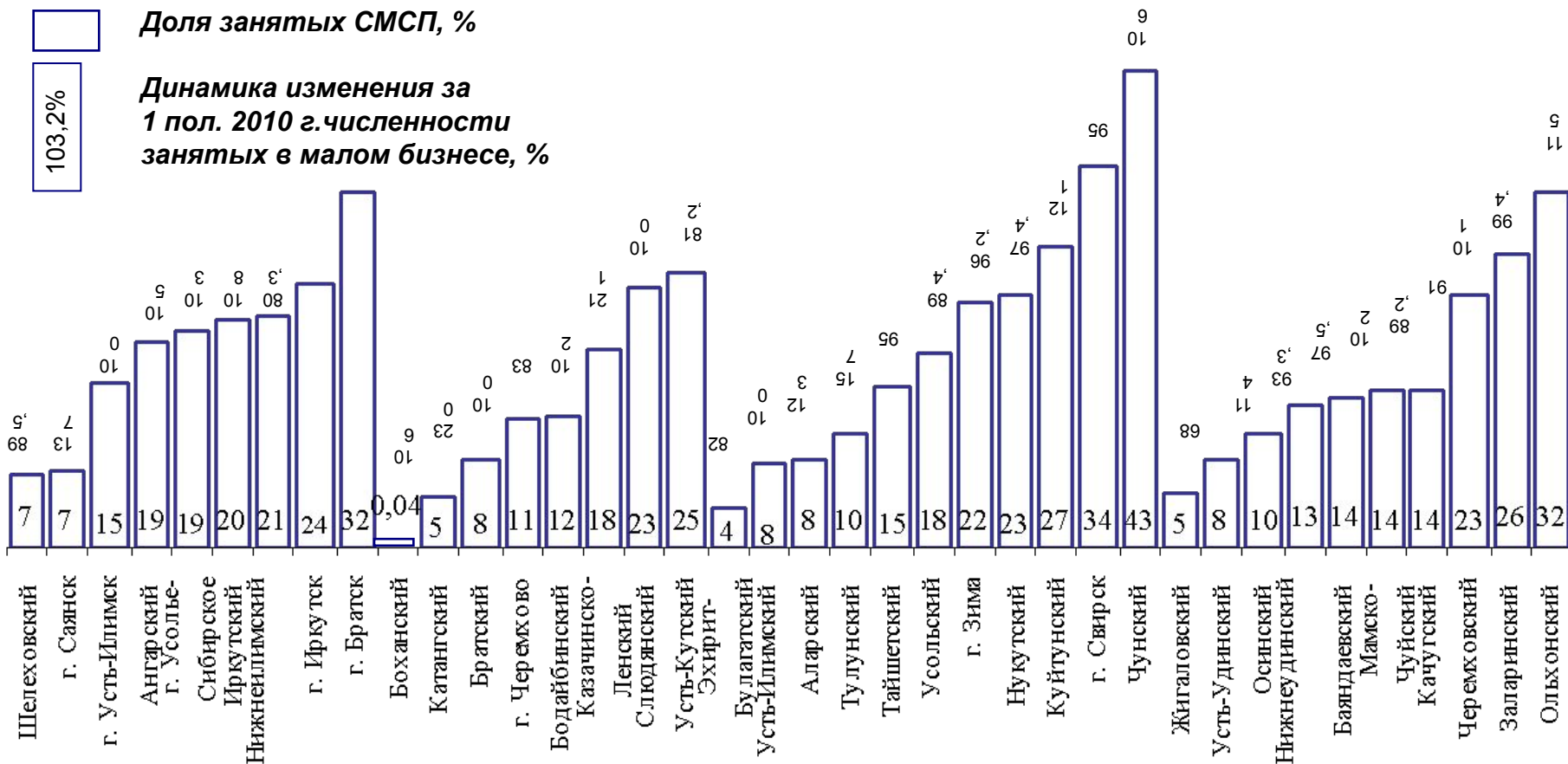
## Земельный налог



## Налог на имущество физических лиц



# Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях



## Информация о конкурсе

### НАПРАВЛЕНИЯ:

- на технологическое присоединение (250 тыс. руб.);
- содействие повышению энергоэффективности (100 тыс. руб.);
- поддержка действующих инновационных компаний (до 5 млн. руб.);
- поддержка начинающих инновационных компаний (до 500 тыс. руб.).

## Заявилось всего 113 участников

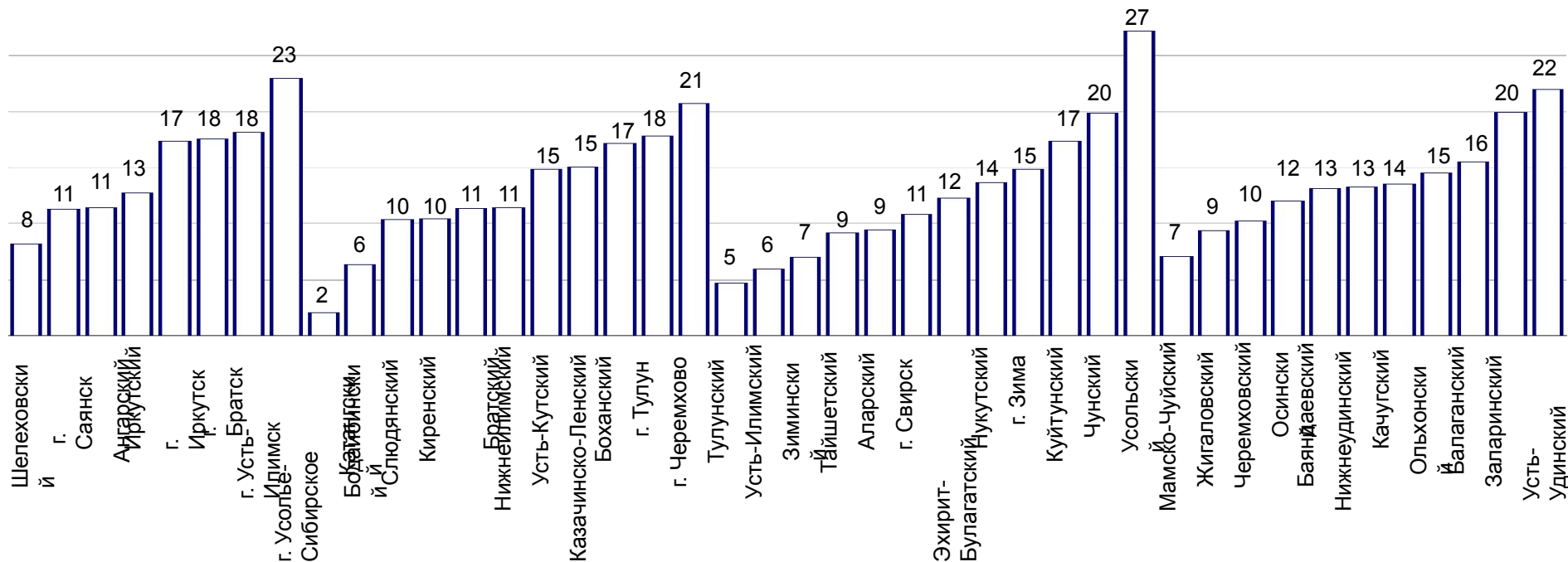
в том числе:

- Ангарский р-н - 29 заявок
- г.Иркутск - 25 заявок
- Куйтунский р-н - 6 заявок
- Казачинско-Ленский – 6 заявок
- .....
- Усть-Илимск – 3 заявок
- Нукутский район – 3 заявки



# Налоговая отдача субъектов малого и среднего предпринимательства

□ Доля поступлений от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в налоговых доходах местного бюджета, %



**Динамика показателя  
9 мес. 2010 г. к 9 мес. 2009 г.**



Необходимо отметить недостаточную работу **Чунского района** по сбору налогов от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (доля поступлений от СМСП – 20%, доля занятых – 43%, динамика поступлений от СМСП – 88%).

Наблюдается повышение эффективности деятельности по увеличению налоговой отдачи органов местного самоуправления, в том числе:

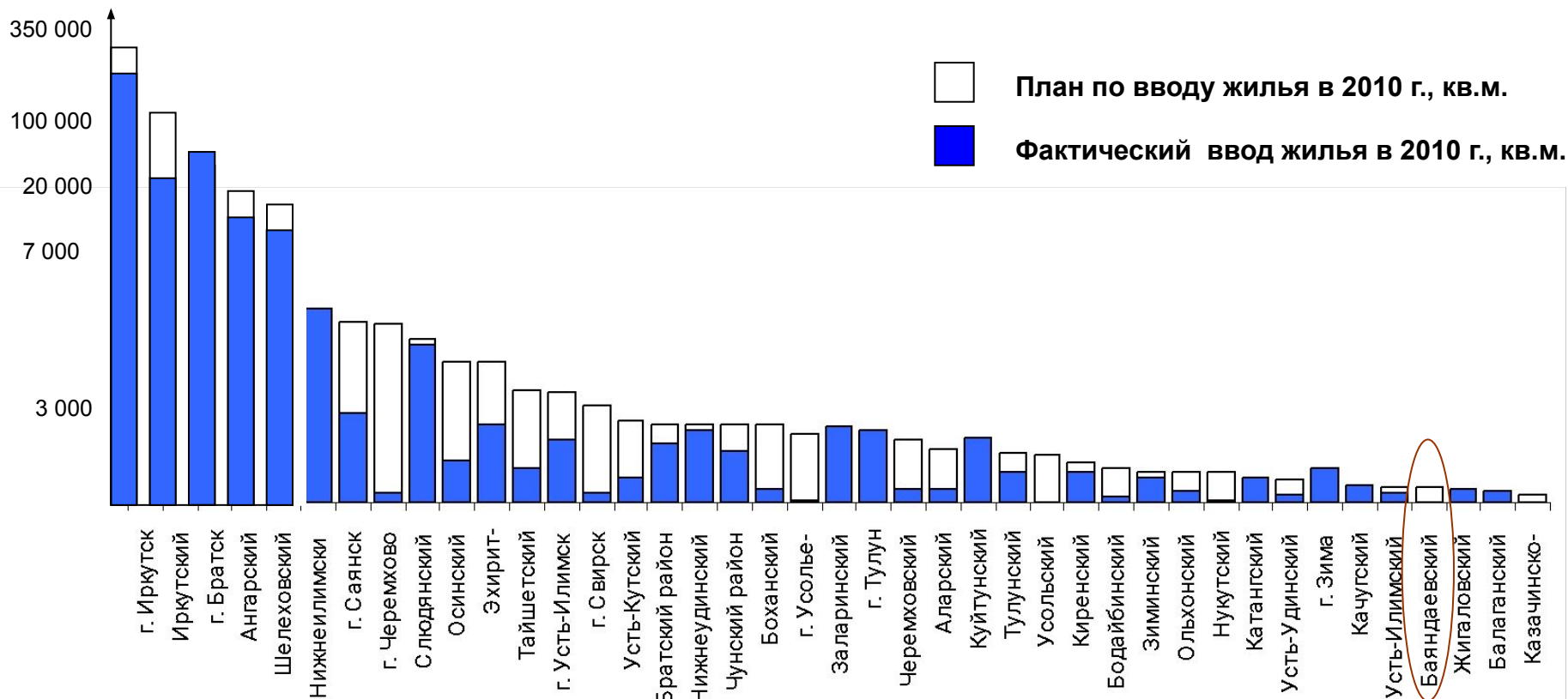
**г. Братск** (доля поступлений – 18%, доля занятых – 32%, динамика – 115%)

**г. Свирск** (доля поступлений – 11%, доля занятых – 34%, динамика – 131%) и

**Ольхонском районе** (доля поступлений – 15%, доля занятых – 32%, динамика – 111%).

Наиболее эффективная работа по сбору налогов с субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в **Усольском** (доля поступлений – 27%, доля занятых – 18%, динамика – 105%), **Балаганском** (доля поступлений – 16%, доля занятых – 12%, динамика – 107%) и **Качугском районах** (доля поступлений – 13,5%, доля занятых – 14%, динамика – 140%).

# Тенденции развития жилищного строительства в муниципальных образованиях в 2010г.



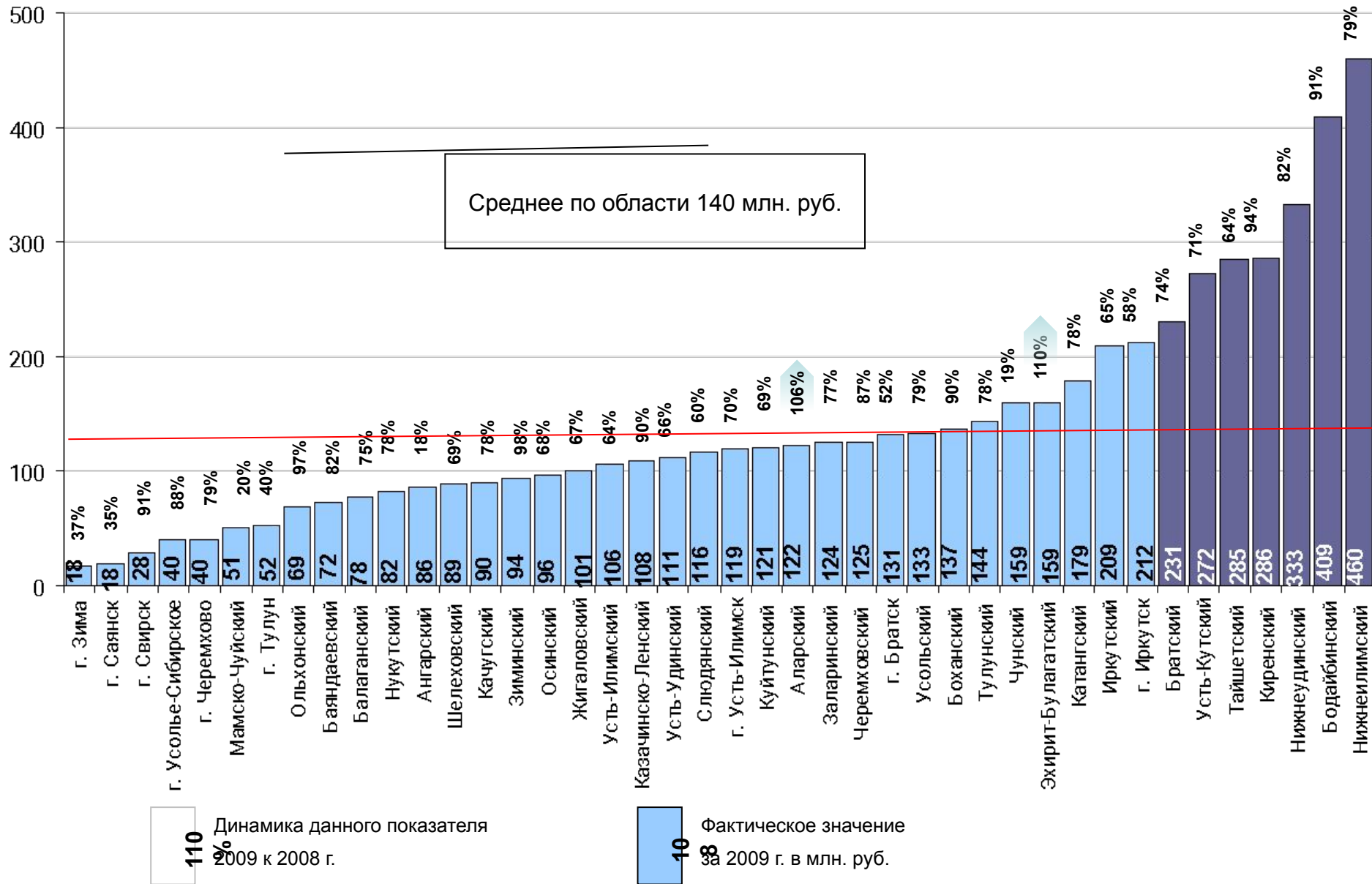
## Динамика показателя 10 мес. 2010 г. к 10 мес. 2009 г.



### Примечание:

В Мамско-Чуйском районе на протяжении ряда лет жилье не строиться. План на 2010г. отсутствует.

# Объемы неэффективных расходов по муниципальным образованиям, млн. руб.



## **Задачи по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления Иркутской области**

---

- активизировать работу по повышению доходного потенциала территорий и по ликвидации недоимки по налогам
- проводить мероприятия по снижению избыточной численности работников бюджетной сферы, а также по созданию условий для привлечения недостающего персонала в сфере образования и здравоохранения
- провести инвентаризацию и оптимизацию сети образовательных учреждений: по возможности закрытие малокомплектных школ в отдалённых территориях, перевод учащихся в другие школы и приобретение школьных автобусов для их доставки
- продолжить переход на новую систему оплаты труда, стимулирующую сокращение неэффективных расходов и повышение качества образования
- оптимизировать загрузку коечного фонда учреждений здравоохранения
- переводить объёмы и расходы по видам медицинской помощи в систему обязательного медицинского страхования
- оптимизация расходов по статьям сметы расходов учреждений

**По номинации  
«Комплексная оценка эффективности деятельности»:**

- по I группе – город Саянск
- по II группе – город Черемхово
- по III группе – Усольский район
- по IV группе – Черемховский район

**По номинации  
«Эффективность и результативность деятельности»:**

- по I группе – город Саянск
- по II группе – город Черемхово
- по III группе – город Зима
- по IV группе – Качугский район