

# «Оценка жителями города Архангельска эффективности деятельности муниципальной власти»



Исследование провели студенты отделения  
социологии С(А)ФУ:

Леонова Екатерина, Мякова Дарья, Гурвич Кирилл

# Актуальность

- Взаимодействие органов власти с населением всегда имеет актуальность, особенно сейчас, во время реформирования. Мероприятия, проводимые МО влияют на качество жизни населения.
- Субъективные оценки населения являются индикатором жизнеспособности социально-территориальных общностей. Также они служат показателями эффективности работы органов местного самоуправления МО.



# Объект, предмет, гипотезы

- **Объект** : население МО «Город Архангельск»
- **Предмет** : отношение населения МО «Город Архангельск» к деятельности органов местного самоуправления.
- **Гипотеза №1**: Население города Архангельска низко оценивает деятельность муниципальной власти.
- **Гипотеза № 2**: Чем выше уровень доходов респондентов, тем выше степень удовлетворенности деятельностью органов власти МО г. Архангельск.

# Цель, задачи, методы

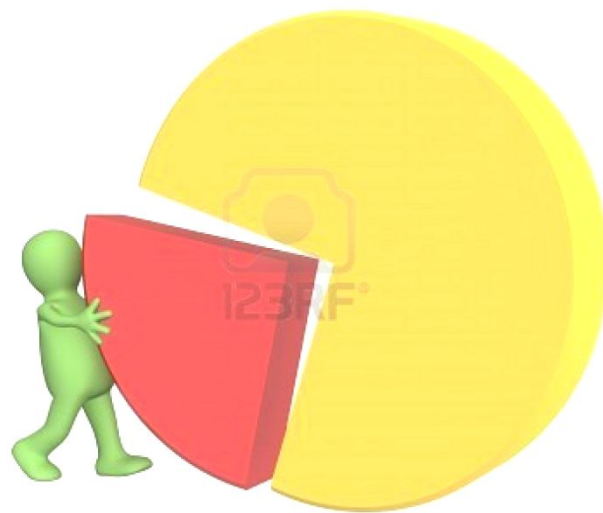
**Цель** : определить отношение населения МО «Город Архангельск» к деятельности органов местного самоуправления.

**Задачи** :

- Изучить уровень информированности населения об органах местного самоуправления МО «Город Архангельск», в т.ч. их информационную открытость, а также изучить механизм взаимодействия органов местного самоуправления и населения муниципального образования.
- Охарактеризовать уровень удовлетворенности населения качеством здравоохранения, образования, ЖКХ, культуры и спорта, городского хозяйства и социальной сферой.
- Определить отношение к органам местного самоуправления МО «Город Архангельск» в зависимости от пола/возраста/заработной платы.

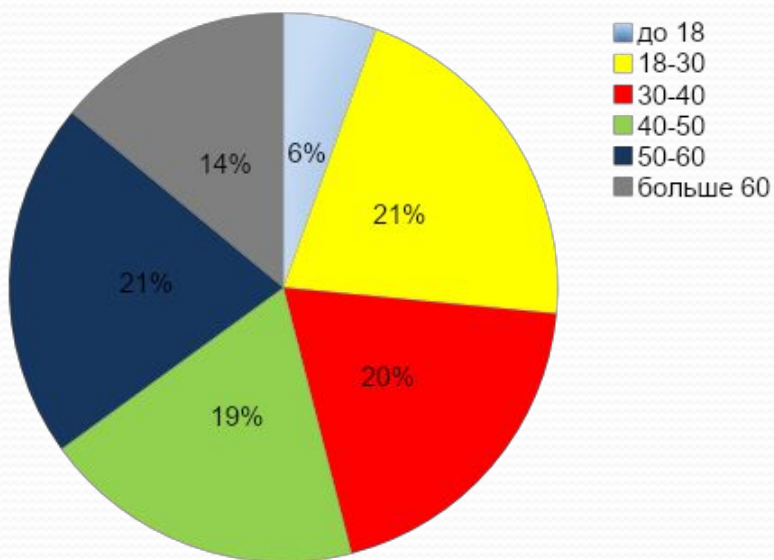
**Проблема** : «Оторванность» власти местного самоуправления от населения.

**Метод сбора информации**: анкетный опрос

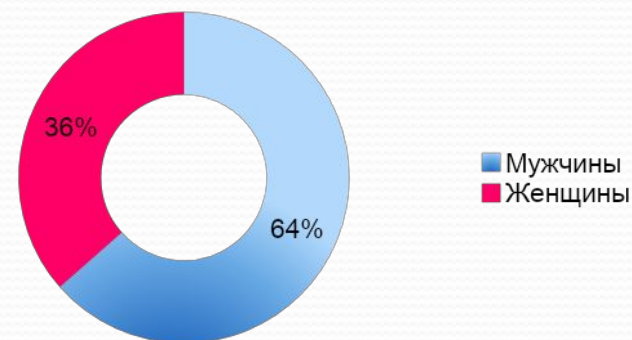


# Социально-демографический блок

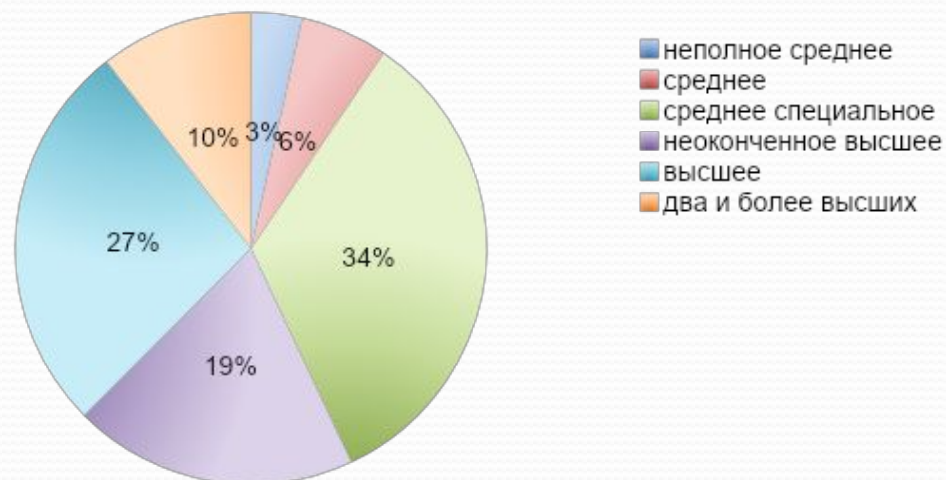
## Возраст



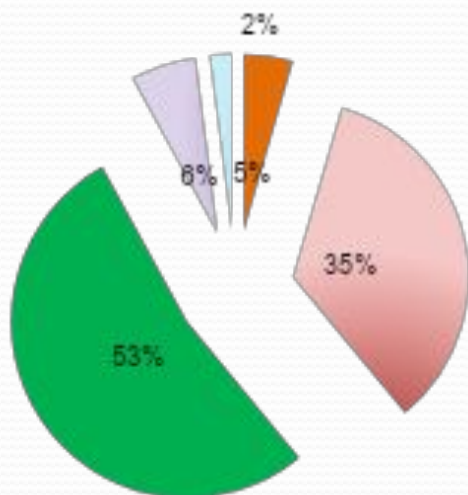
## Пол



## Уровень образования



## Уровень благосостояния



- Денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать
- Покупка большинства товаров не вызывает трудностей
- Денег достаточно для приобретения продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать на будущее
- Денег достаточно только на приобретение продуктов питания
- Денег не хватает даже на покупку продуктов.

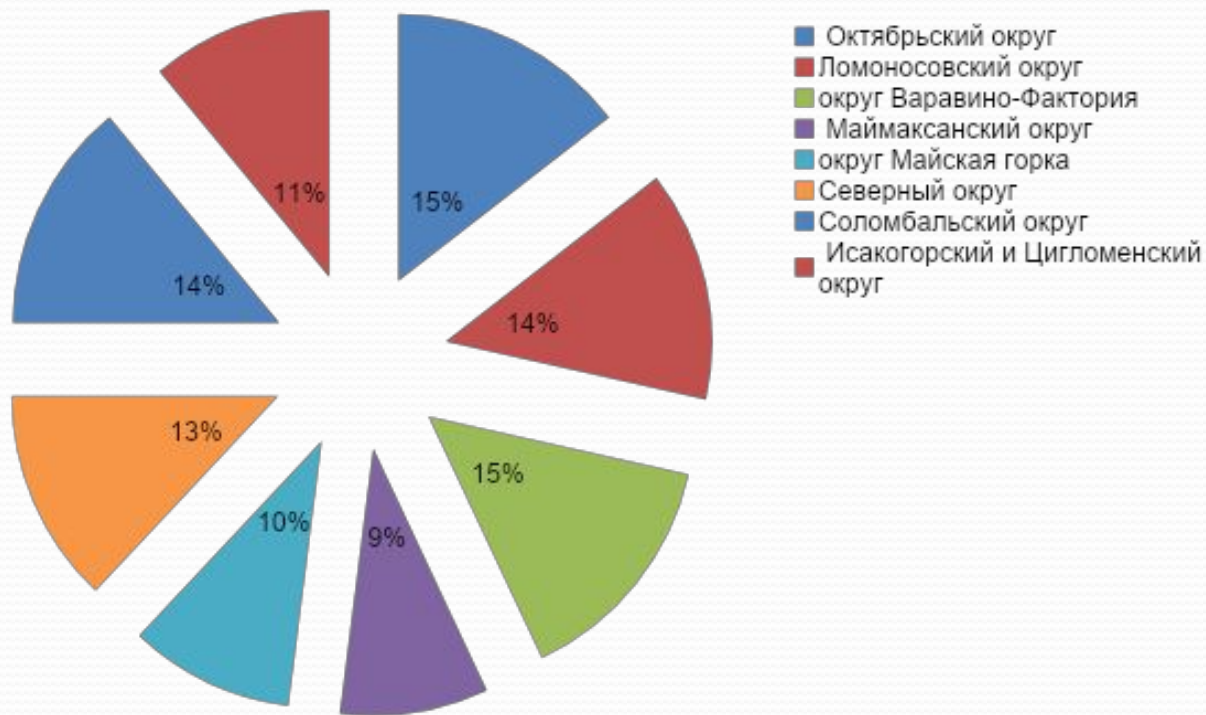
Общая оценка условий жизни населения определяется его субъективными оценками уровня жизни и удовлетворенности условиями жизнедеятельности.

В целом социально-экономическое положение населения характеризуется неоднозначностью.

Можно выделить и долю респондентов, которые испытывает серьезные материальные затруднения, связанные с отсутствием возможностей заработать достаточно средств для своего нормального существования. Особенно эти тенденции затрагивают старшее поколение, пенсионеров. Молодежь в большинстве своем оптимистически настроена, видит перспективы улучшения своей жизни, имеет более высокие оценки удовлетворенности своей жизнью, ее условиями

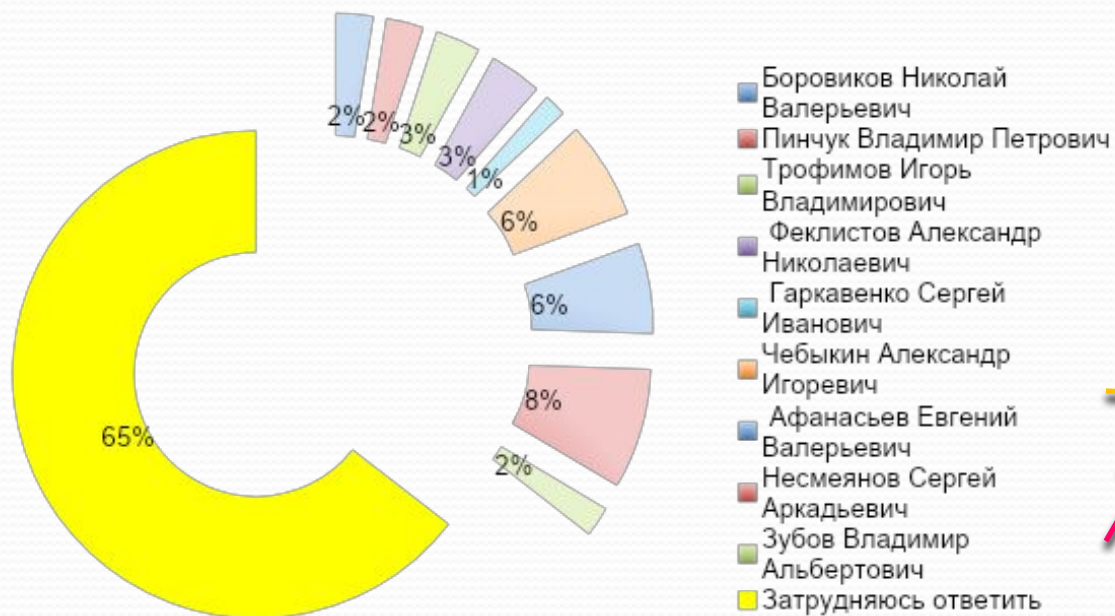
Для начала, мы опросили респондентов по округам г. Архангельска, стараясь построить выборку таким образом, чтобы из каждого округа было опрошено примерно одинаковое количество респондентов.

Округ проживания



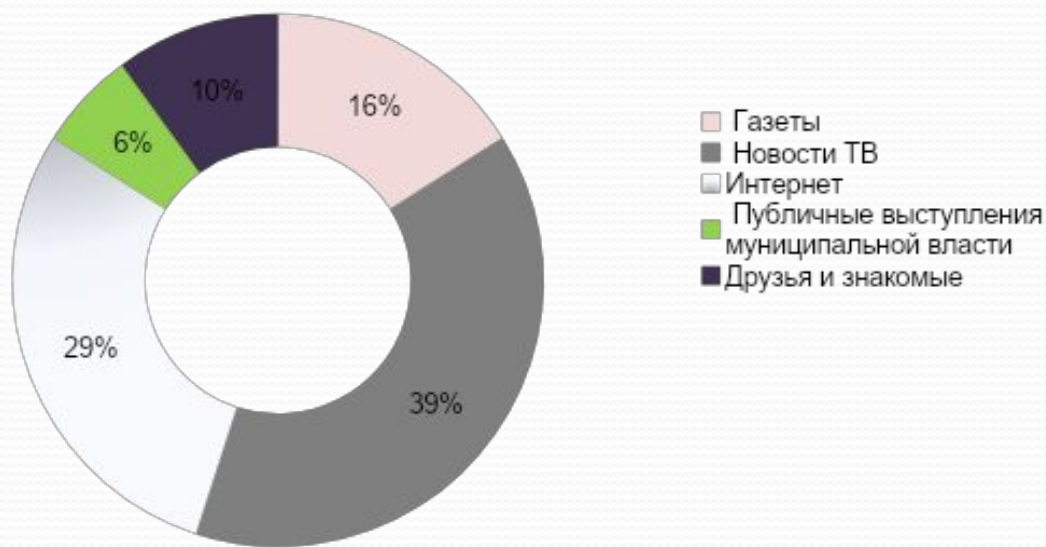


## Глава территориального округа



Здесь можно говорить о низкой информированности населения о главах своих территориальных образований.

## Источники информации о деятельности муниципальной власти



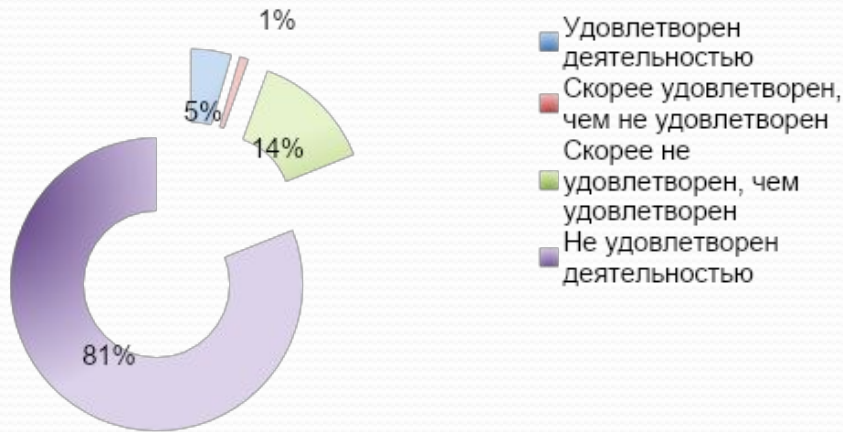
- Самый популярный источник информации о деятельности администрации - Новости ТВ.
- Депутатский корпус вообще не работает с населением, что не позволяет, иметь Думе более высокие оценки удовлетворенности населения ее работой
- Интернету необходимо уделять более пристальное внимание, ориентируясь, прежде всего, на молодежь

Какие из этих программ вам известны?	%
1. Программа по укреплению материально-технической базы медицинских учреждений	3,5
2. «Государственная поддержка талантливой молодежи»	11,5
3. «Совершенствование организации школьного питания»	3
4. Программа по проведению капитального ремонта ветхого жилья	95,5
5. «Патриотическое воспитание молодежи Архангельска»	7
6. «От сердца к сердцу»	62
7. Физкультура-Здоровье-Спорт	19,5
8. Другое	0

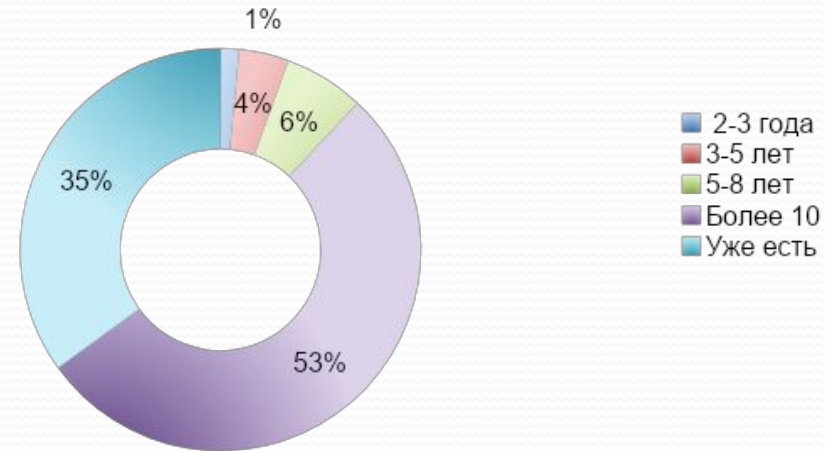
Практически все респонденты знают о программе по проведению капитального ремонта ветхого жилья (95%) это может говорить как и о позитивной её реализации, так и о негативной. Поэтому, мы попросили респондентов определить уровень удовлетворенности по некоторым из представленных программ



## Как вы относитесь к проведению муниципальной властью мероприятий по общедоступности жилья

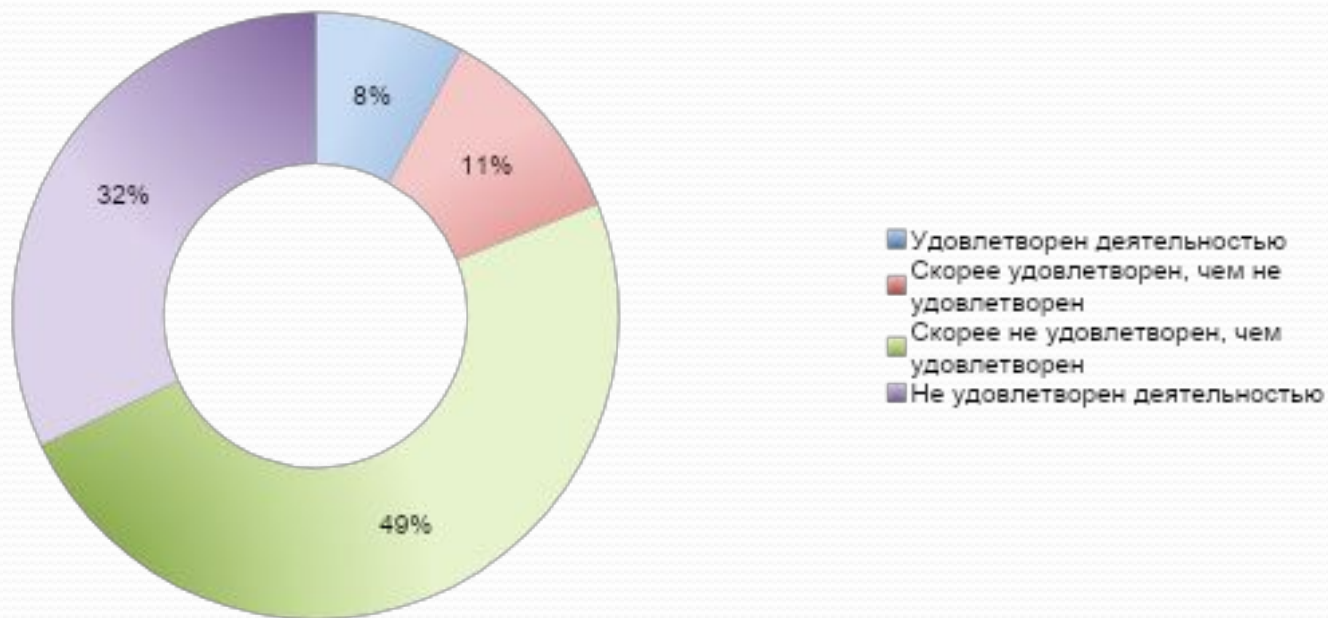


## Сколько лет вам необходимо для приобретения собственного жилья?



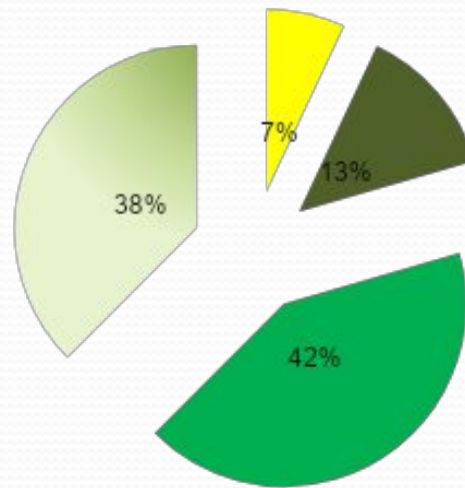
Абсолютное большинство респондентов отметили, что они полностью не удовлетворены реализацией мероприятий по общедоступности жилья (81%), скорее не удовлетворены реализацией 13% опрошенных и скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны реализацией и полностью удовлетворены деятельностью 1% и 5% соответственно.

Как вы относитесь к проведению муниципальной властью мероприятий по капитальному ремонту ветхого жилья



Можно увидеть, что хоть и практически все респонденты информированы о данной программе, они не удовлетворены её реализацией.

Как вы относитесь к проведению муниципальной властью мероприятий по укреплению материально-технической базы мед. Учреждений



- Удовлетворен деятельностью
- Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- Не удовлетворен деятельностью

В целом, результаты опроса жителей г. Архангельска выявили низкий уровень удовлетворенности населения качеством реализации данного мероприятия.

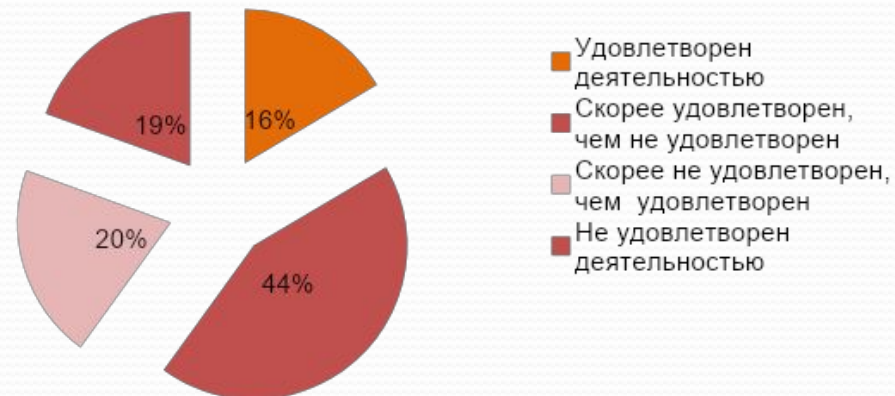
## Как вы относитесь к проведению муниципальной властью мероприятий по санитарной уборке и озеленению города



- Удовлетворен деятельностью
- Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- Не удовлетворен деятельностью

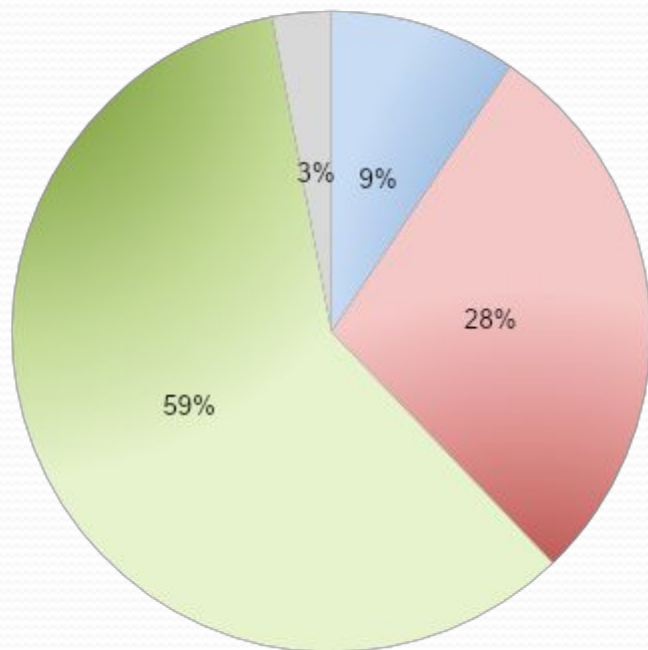


## Как вы относитесь к проведению муниципальной властью мероприятий по поддержке талантливой молодежи



- Удовлетворен деятельностью
- Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- Не удовлетворен деятельностью

Принимали ли Вы (или Ваши знакомые) участие в культурно-массовых мероприятиях, организованных муниципальной властью г. Архангельска?



- Да, активно принимаю участие
- Да, иногда участвую
- Нет, меня это не интересует
- Затрудняюсь ответить

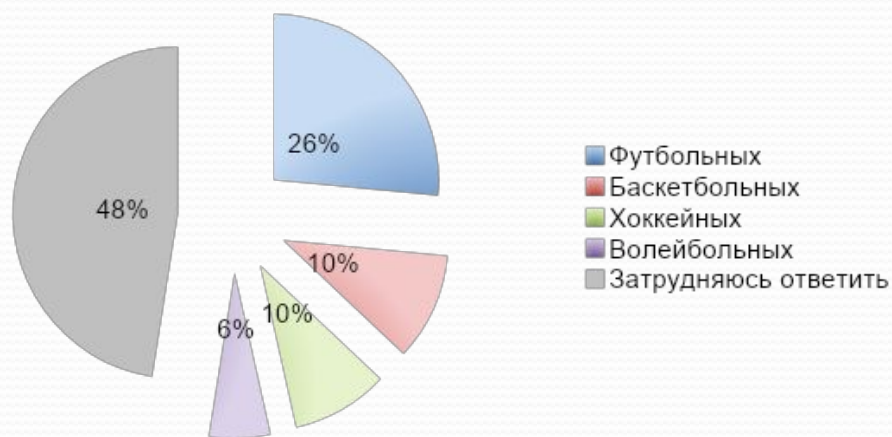


Большинство респондентов не интересуется участие в культурно-массовых (и спортивных) мероприятиях, которые организует муниципальная власть

Существует достаточный уровень заинтересованности населения в участии, т.к 10% населения активно принимают участие и 28% иногда участвуют («майские» и «Соломбальские» эстафеты), всего лишь 3% затруднились с ответом на данный вопрос.

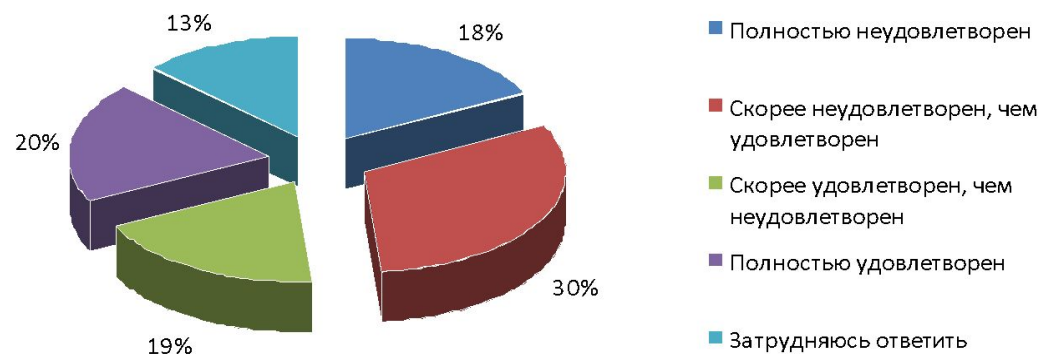


## Каких спортивных площадок больше в г. Архангельске?

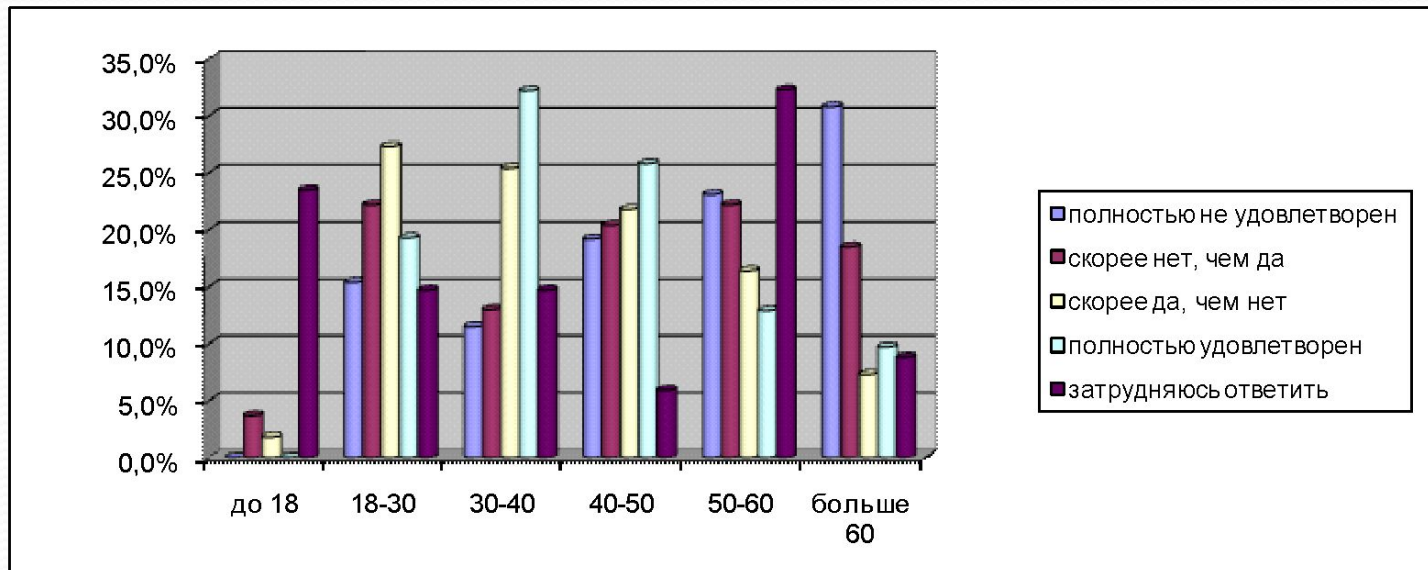


В целях наращивания имеющегося потенциала удовлетворенности результаты опроса актуализируют развитие спортивной инфраструктуры в городе, создание доступности для ее использования, активизации пропаганды здорового образа жизни посредством средств массовой информации.

## Удовлетворенность количеством специализированных мест для занятий спортом



## Отношение к органам местного самоуправления МО «Город Архангельск» в зависимости от возраста/заработной платы

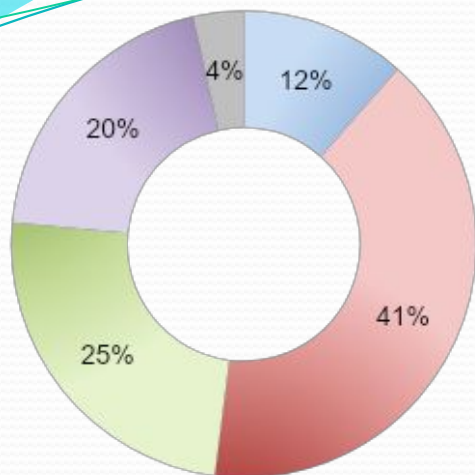


По данной диаграмме видно, что с возрастом удовлетворенность деятельностью глав территориальных округов снижается. Это можно объяснить тем, что старшее поколение может объективно оценить существующую обстановку, т.к. оно лучше проинформировано и на протяжении долгого периода времени могут проследить существование каких-либо изменений. А молодежь, в основном, мало интересуется существующими проблемами и их всё устраивает.

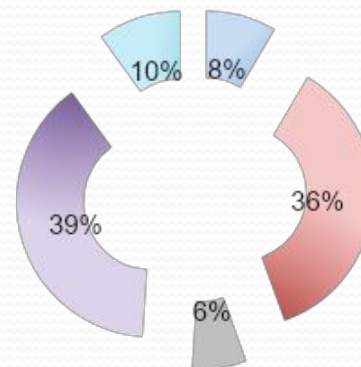
Так же мы можем заметить, что чем выше уровень доходов, тем выше удовлетворенность деятельностью глав территориальных округов. Это объясняется тем, что люди с высоким достатком удовлетворены жизнью вообще. А люди с невысоким достатком ищут различные причины, чтобы оправдать свое неблагополучие, в том числе и органы политической власти.

Как Вы оцениваете деятельность главы администрации города Архангельска?

Считаете ли вы, что выбранный мэр обладает достаточным авторитетом?



- Успешно решает проблемы города
- Делает всё, что в его силах, но не всё зависит от него
- Может влиять на ситуацию, но не делает этого
- Не справляется с существующими проблемами
- Затрудняюсь ответить

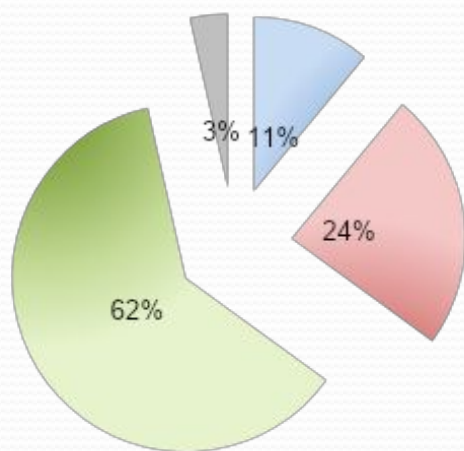


- Да, обладает авторитетом
- Скорее обладает авторитетом, чем не обладает
- Затрудняюсь ответить
- Скорее не обладает авторитетом
- Нет, совсем не обладает авторитетом

Затем мы выявили зависимость от возраста, материального положения удовлетворенностью деятельностью мэра г. Архангельска. Горожане в возрасте от 30 до 50 считают, что мэр успешно решает проблемы города. Именно эта группа людей относится к числу населения с наивысшим уровнем достатка. Судя по данным диаграммам мы можем говорить о различиях во мнениях о мэре г. Архангельска. примерно поровну распределились ответы об авторитете мэра. Положительно ответили 49%, отрицательно 45%.



## Чувствуете ли Вы какие-либо изменения после выборов мэра г. Архангельска 4 марта 2012 года?

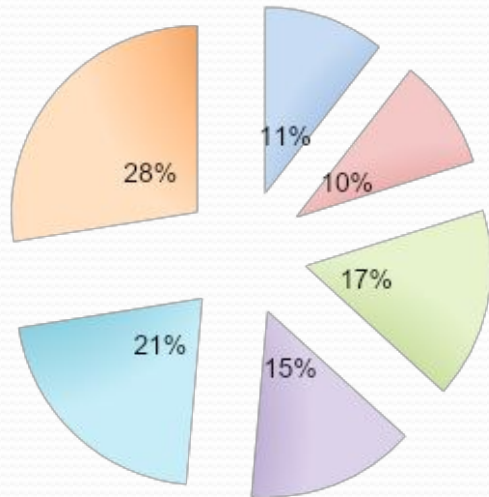


- Да, я почувствовал(а) изменения во многих сферах
- Да, почувствовал(а) изменения только в одной сфере
- Нет, после выборов не произошло никаких изменений
- Затрудняюсь ответить



- В то же время изменений после выборов 4 марта не почувствовало 62%. И именно те, кто не почувствовал изменений отмечали, что авторитетом мэра не обладает и они в основном не удовлетворены его деятельностью. То есть давая данные ответы они руководствовались субъективными оценками, а не реальным положением дел. И наоборот те, кто удовлетворен деятельностью мэра и считающие, что он обладает достаточным авторитетом, почувствовали изменения после выборов (в одной или нескольких сферах).
- Поэтому для того, чтобы дать объективную оценку мэру нужно проводить более масштабное исследование.

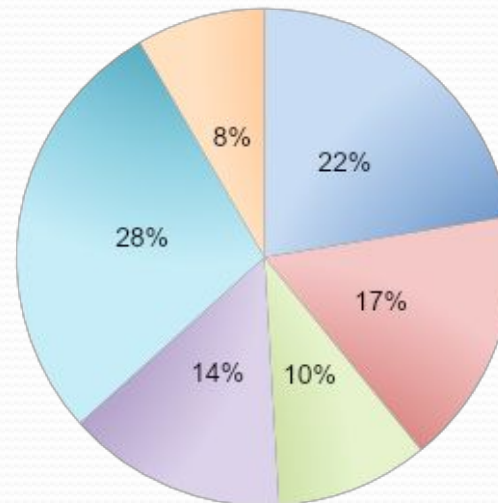
## Что вам нравится в муниципальной власти?



- Быстрое реагирование на жалобы граждан
- Постоянное общение с народом
- Выполнение данных обещаний
- Заинтересованность в улучшении города
- Чувство ответственности за свои действия
- ничего



## Что вам не нравится в муниципальной власти?



- «Оторванность» от народа
- Роскошный образ жизни
- Низкая управленческая компетенция
- Безответственность перед обществом
- Незаинтересованность в улучшении города
- всё

# Заключение

В целях укрепления доверия населения к органам власти, повышения удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления, важно совершенствовать механизмы взаимодействия органов местного самоуправления с территориальным сообществом .

В целом, оценки населения эффективности деятельности органов власти муниципального образования г. Архангельск характеризуются следующими аспектами:

- Низкий уровень удовлетворенности населения деятельностью данных структур;
- Недостаточное использование такой формы работы, как встречи с населением;
- «Закрытость» органов власти.
- Реальная эффективность деятельности администрации городского округа имеет потенциал, что отражено в удовлетворительных оценках населения деятельности главы МО

- В то же время сохраняющийся высокий уровень неудовлетворительных и затруднительных оценок населения ведет к снижению уровня доверия к власти. В отсутствии конструктивного и открытого диалога с населением данная ситуация может вести к нарастанию социальной напряженности, протестному голосованию на выборах.
- Одна из главных задач - повышение информированности населения о работе администрации муниципального образования, городской Думы, вовлечении населения в решение проблем, повышение качества работы с обращениями граждан по интересующим их вопросам...
- Можно выделить ряд проблемных точек, требующих своей оптимизации и более глубокого исследования условий и причин: сфера ЖКХ и учреждений здравоохранения, а также развитие социальной инфраструктуры, в том числе развития сферы физической культуры и спорта.



# Выводы

- Результаты исследования демонстрируют высокую степень неудовлетворенности населения деятельностью органов власти г. Архангельска.
- Уровень участия граждан в общественной жизни города невысокий и требуются особые усилия по активизации населения в данном направлении.
- Гипотеза «Население города Архангельска низко оценивает деятельность муниципальной власти» подтвердилась.
- Уровень удовлетворенности населения деятельностью глав территориальных округов достаточно высокий.
- Наблюдается зависимость от возраста и материального положения удовлетворенности деятельности органов муниципальной власти. С возрастом удовлетворенность снижается, а с повышением достатка наоборот повышается.





- Гипотеза «Чем выше уровень доходов респондентов, тем выше степень удовлетворенности деятельностью органов власти МО г. Архангельск.» так же подтвердилась.
- Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления, необходима разработка и реализация концепции взаимодействия власти с населением, в основе принципы открытости, доверительности и честности, особое внимание следует уделить СМИ, которые должны работать по принципам соучастия и партнерских отношений.
- Данное исследование лишь обозначило спектр существующих проблем населения, его общие оценки удовлетворенности / неудовлетворенности эффективности деятельности органов власти муниципального образования.
- В то же время, данное исследование не позволяет выявить условия, факторы и причины удовлетворенности / неудовлетворенности, что, в свою очередь, не позволяет выработать более конкретные и эффективные меры воздействия. Эта тема требует более глубокого и детального исследования, поэтому желательно, чтобы власть г. Архангельска смогла организовывать ежегодный мониторинг населения по всем сферам её деятельности.



**Спасибо за внимание**