



Доступность тарифов, покрывающих затраты

проф. Видмантас Янкаускас

**Представлено на учебном курсе “Регулирование
энергетики: основная задача – служение нашим
народам”**

Киев, 18-21 октября 2007 г.

План лекции

- **Определение**
- **Бедность и неравенство**
- **Доступность коммунальных услуг в регионе**
- **Схемы социальной защиты**
- **Сравнение различных подходов**

Определение доступности

- В простейшем выражении, доступность (или коэффициент доступности) определяется как доля ежемесячного дохода домохозяйства, которая тратится на коммунальные услуги, такие как электроэнергия, центральное отопление и вода
- Альтернативно, и часто более точно, доступность может быть выражена как доля коммунальных платежей в общих расходах домохозяйства
- Использование расходов, а не доходов, домохозяйства, как правило, дает более точную информацию, так как данные о доходах домохозяйств редко отражают все источники доходов
- В менее развитых странах расходы являются более надежным показателем ресурсов, доступных домохозяйствам

Доступность - проблема

- Для некоторых потребителей во многих странах
- Для многих потребителей в некоторых странах



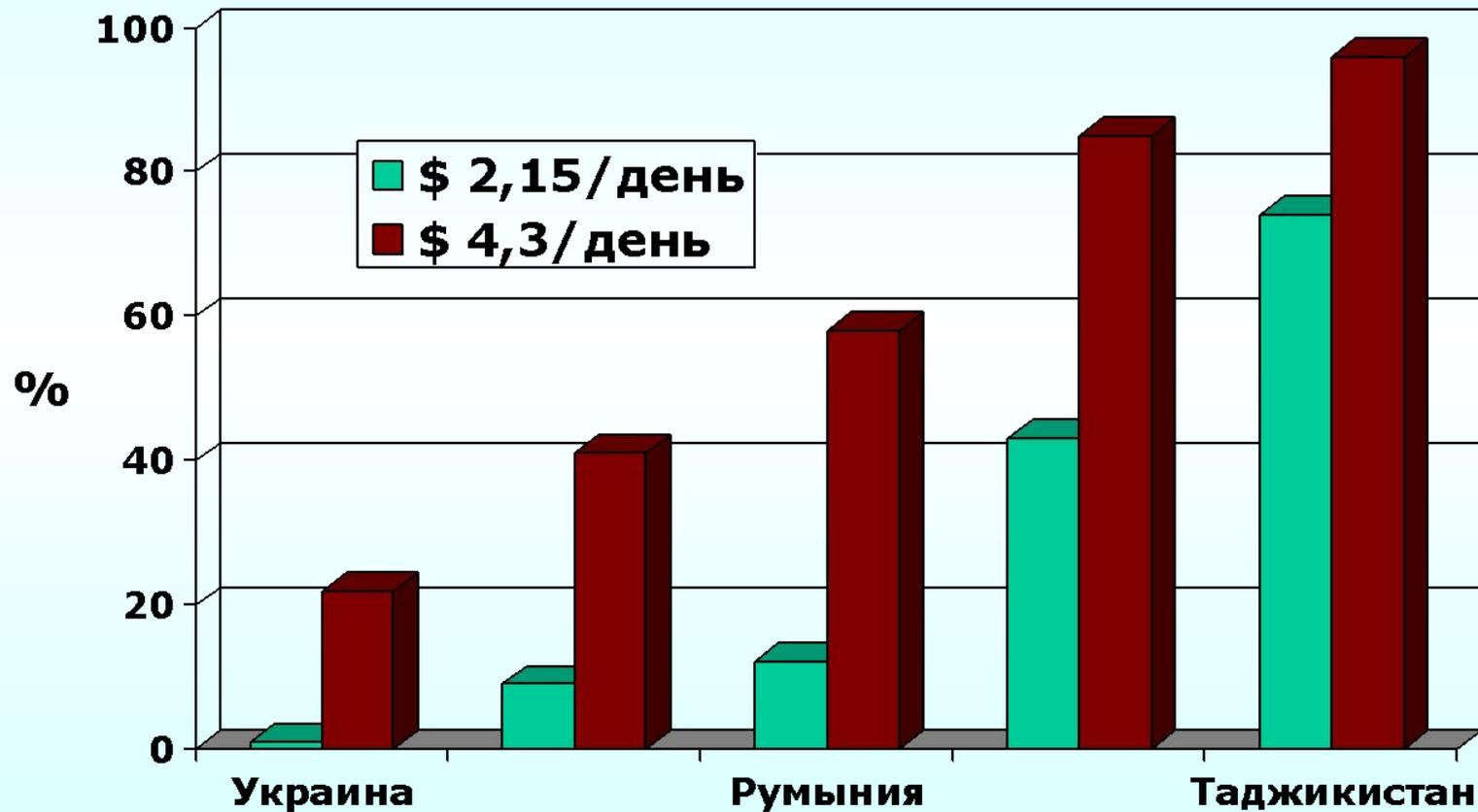
Контрольные показатели, используемые для оценки доступности

Источник	Электроэнергия	Отопление	Вода
ВБ (2002)	10-15		3-5
ИРА (2003)	10	20	
ООН/ЕЭК		15	
Прав. Великобритании		10	3
Прав. США		6	2.5
Литва		20	2

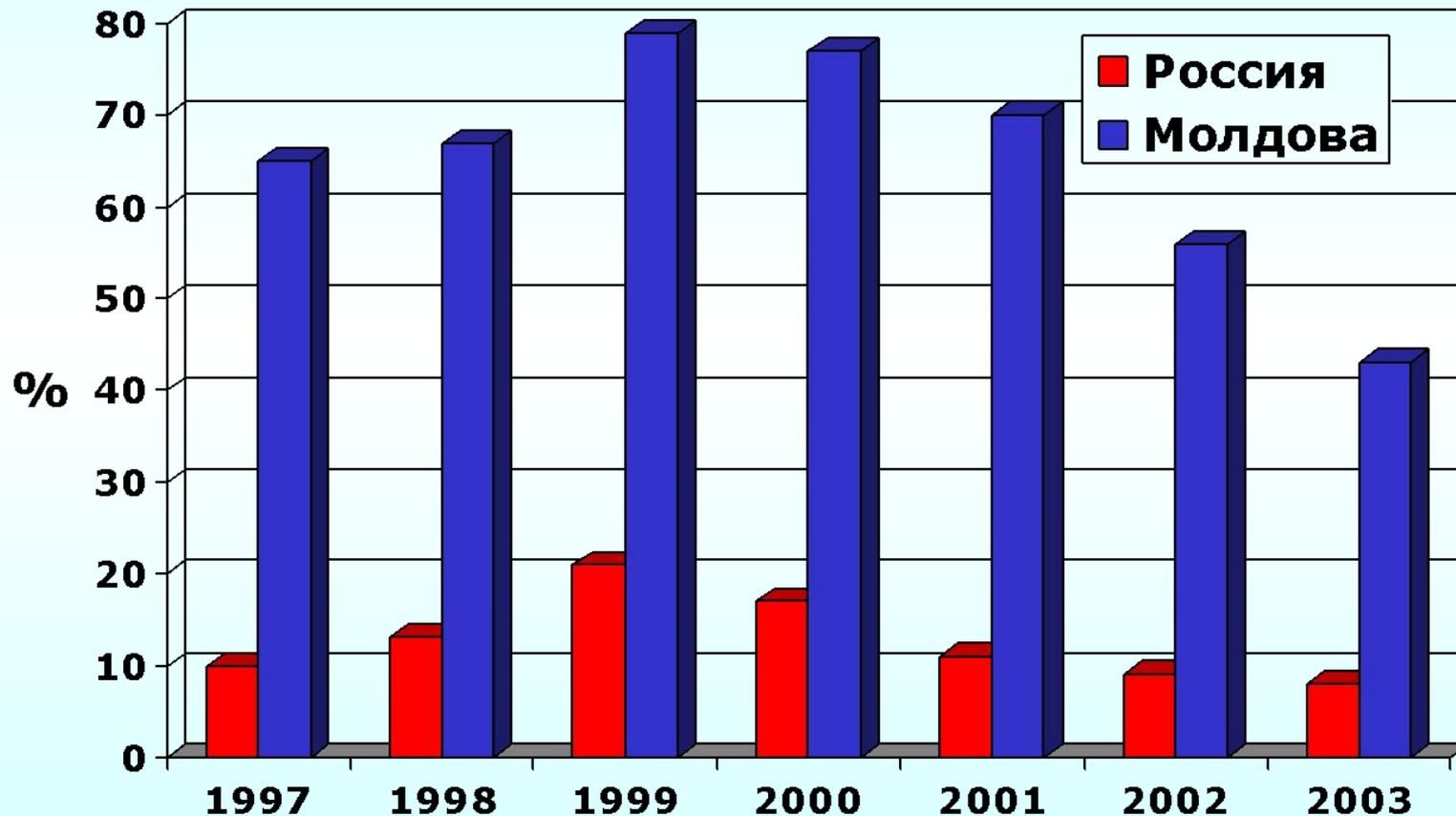
Оценка ресурсов домохозяйств

- Средний доход от работы
- Децили потребления
- Национальная черта бедности
- Абсолютная черта бедности (ВБ: абсолютная бедность \$1 на человека в день, бедность \$2/ на человека в день)
- Доход уязвимых потребителей

Процентная доля бедных в общем населении в 2003 (ВБ)



Процентная доля бедных (менее \$2,15) уменьшается

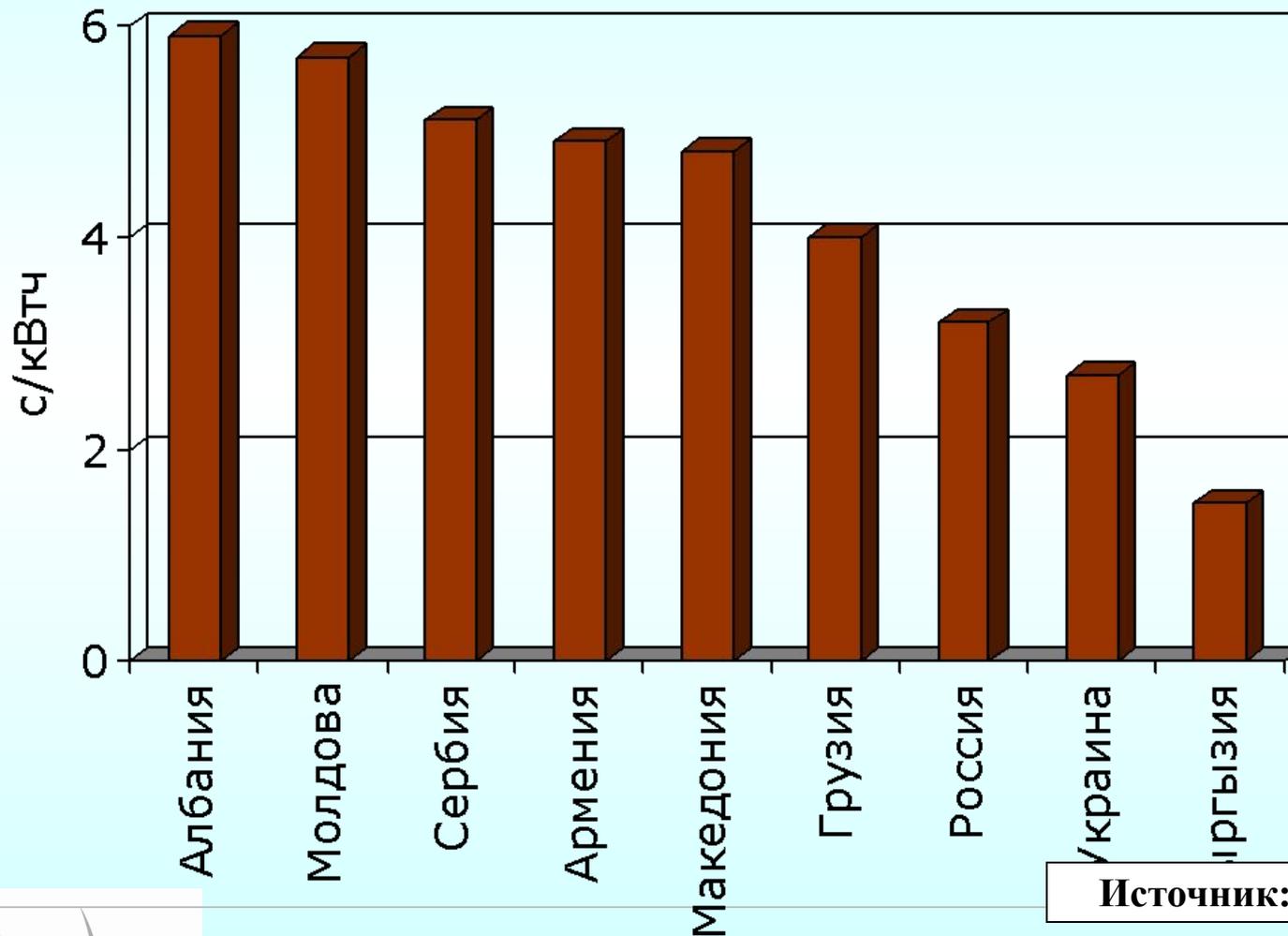


Неравенство (расходы или доходы домохозяйств по децилям, 2002, €)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mo	15	24	30	37	44	52	64	78	104	188
Ro	130	136	144	155	168	175	192	225	262	398
Bu	43	72	95	117	140	171	208	252	319	502
Se	145	212	249	287	332	386	424	496	595	896
Cr	231	303	379	434	563	687	857	936	1041	1429

Источник: ЕБРР

Бытовые цены на электроэнергию в странах ЭРРА, не являющихся членами ЕС (2006, без налогов)



Доступность коммунальных услуг (среднее домохозяйство, % общих расходов)

	Электроэнергия	Отопление	Вода
Словакия	3.5	7.9	1.3
Эстония	3.2	5.4	1
Болгария	7.3	1.2	2.5
Румыния	4.8	2.5	3.1
Армения	6.2	0.1	0.5
Азербайджан	1.8	0.9	0.6
Молдова	3.5	1.2	0.4
Украина	2.1	2.4	1.2

Источник: ЕБРР,
2005

Доступность коммунальных услуг (домохозяйства нижней децили, % всех расходов)

	Электроэнергия	Отопление	Вода
Словакия	11.4	18.6	4.3
Эстония	8.2	15.4	2.4
Болгария	8.5	0.4	2.7
Румыния	4.1	0.3	0.2
Армения	6.1	0.0	0.1
Азербайджан	2.4	0.0	1.1
Молдова	5	0.4	0.3
Украина	2.6	0.4	0.6

Пример, категории потребителей в Молдове, тратящие более 10% дохода на электроэнергию (50 кВтч/месяц)

- **Одинокие пенсионеры и одинокие безработные**
- **Домохозяйства с более чем 2 членами, получающими социальную помощь**
- **Домохозяйства, находящиеся в нижней децили расходов**
- **Лица, классифицируемые как абсолютно и относительно бедные (определение ВБ)**

Доступность электроэнергии

- Низкие доходы и высокие тарифы сокращают доступность электроэнергии
- Это проблема для наиболее беднейшего населения
- Высокие тарифы заставляют бытовых потребителей уменьшать спрос (среднее ежемесячное потребление домохозяйства в Молдове составляет всего 55 кВтч)
- Низкие, не покрывающие затраты тарифы создают серьезные проблемы для качества снабжения и представляют угрозу для непрерывности снабжения

Пример: проблемы с центральным отоплением в некоторых странах СНГ

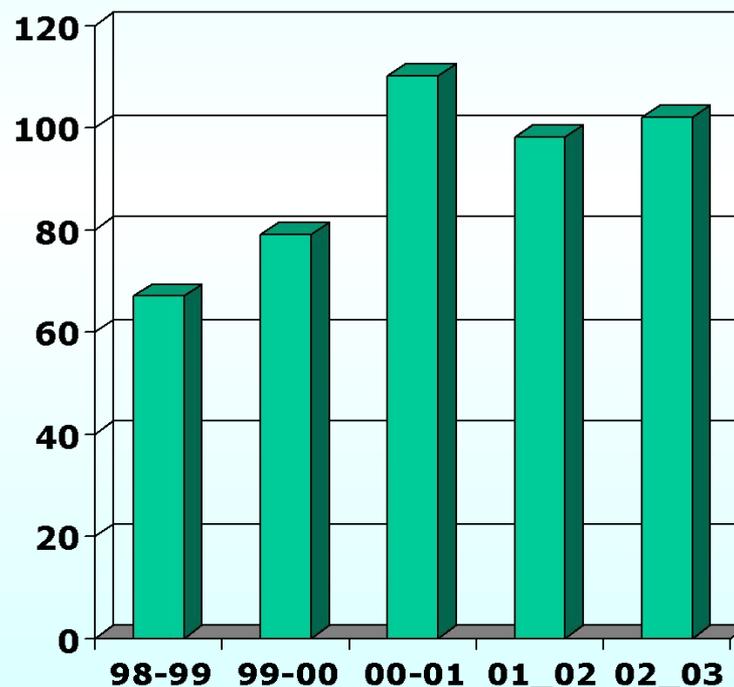
- Центральное отопление в Армении, Азербайджане, Грузии, Таджикистане и Кыргызстане в мелких городах ухудшилось до такой степени, что от него отказались
- Даже в столицах системы требуют серьезной реабилитации и обслуживают значительно сократившуюся группу потребителей
- Люди переходят на газовое отопление (где возможно) или электрическое отопление (это создает новые проблемы для электросетей)

Источник: ВБ

Пример: проблемы с центральным отоплением в России

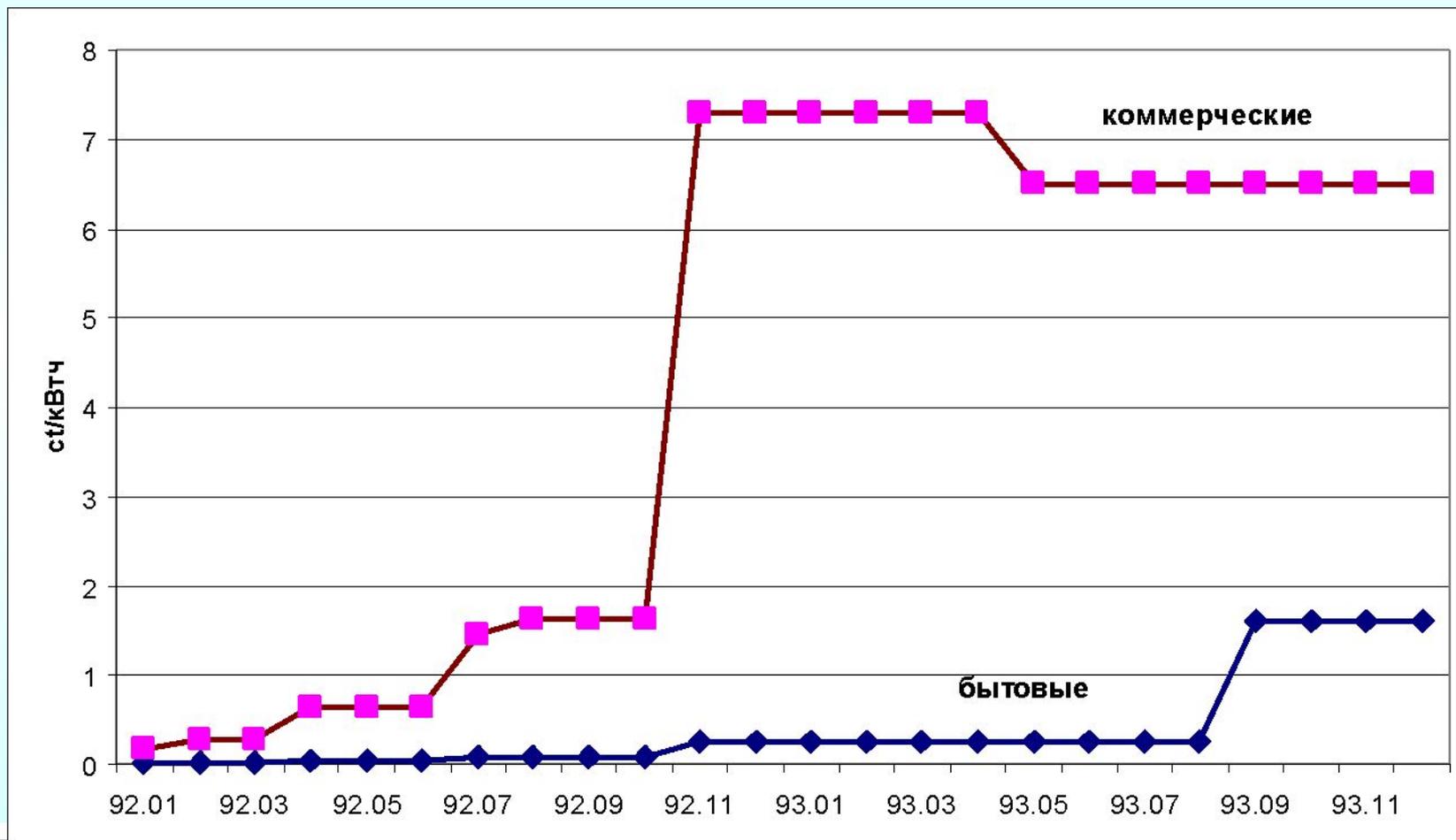
- Обветшание сетей и оборудования
- Отсутствие подготовки к зимнему сезону (нет топлива)
- Ненадлежащая эксплуатация
- Природные катастрофы

Количество поломок и прекращений работы

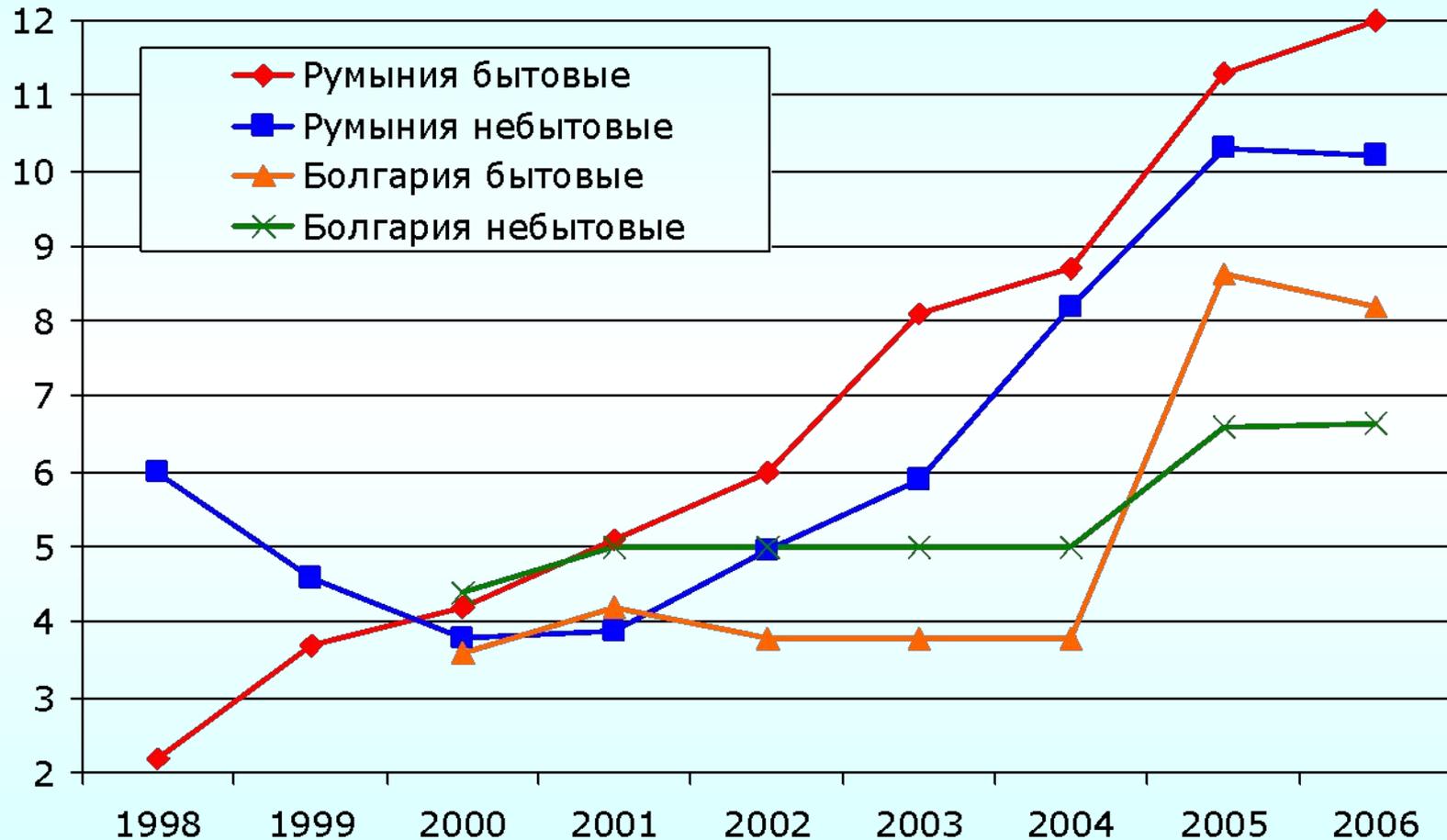


Источник: ВБ

Пример: внезапный, резкий рост цен на центральное отопление в Литве



Быстрый рост и перебалансирование тарифов в Болгарии и Румынии



Стратегия смягчения: сделать энергию доступной

- **Сокращение стоимости поставок энергии**
 - *Жизненно важные тарифы,*
 - *Скидки на энергию,*
 - *Энергетические субсидии,*
 - *привилегии*
- **Компенсация потребителям затрат на поставки энергии**
 - *Компенсация до определенной контрольной точки*
 - *Денежные и неденежные трансферты*
- **Сокращение спроса на энергию**
 - *Скидки на энергоэффективное оборудование*
- **Улучшение доступа к поставкам энергии**
 - *Более низкая плата за подключение*
 - *Ослабленные процедуры отключений*

Сокращение затрат на поставки энергии

- **Наиболее популярны жизненно важные тарифы**
 - *Двух и трех ступенчатые тарифы*
 - *Прозрачные, предсказуемые и легкие в администрировании*
 - *Но с плохой адресностью*
 - *Напрямую искажают цены*
- **Скидки и привилегии**
 - *Могут применяться непосредственно к счетам*
 - *Административно сложные и открытые для коррупции*
- **Энергетические субсидии не прозрачны и косвенны**

Компенсация потребителей

- **Прямые компенсации до определенного установленного контрольного предела**
 - *Требует хорошей информации о том, какие домохозяйства являются нуждающимися*
 - *Не искажает цены*
 - *Административно сложны, непредсказуемы и открыты для коррупции*
- **Программы денежных трансфертов**
 - *Аналогичны прямым компенсационным мерам, но не привязаны к фактическим расходам на энергию*
 - *Администрирование программ денежных трансфертов обычно требует больше информации и административных целей*

Сокращение спроса

- **Меры на стороне спроса заслужили больше внимания в связи с растущими ценами на топливо и озабоченностью изменением климата**
- **Меры повышения эффективности использования энергии показали снижение счетов за энергию на 20-40% - эффект, равный или превышающий тот, что достигается благодаря субсидиям**
- **Но есть принципиальные барьеры**
 - *Наличие финансов*
 - *Отсутствие осведомленности и координации на уровне правительства*
 - *Отсутствие осведомленности общественности о технологиях энергосбережения*
 - *Отсутствие замеров, и т.д.*

Механизмы социальной защиты в регионе ЮВЕ

Страна	Ступенчатый тариф	Субсидии категориям потребителей	Субсидии получателям пособий	Сезонные субсидии	Отсутствие отключений
Албания	×				×
Болгария	×			×	×
Хорватия					
Македония				×	×
Молдова	×	×			
Румыния	×				
Сербия	×		×	×	×

Источник: ЕБРР

Жизненно важные тарифы в регионе ЮВЕ

	Дизайн ступеней (блоков)	Произвольный или обязательный	Дифференциация
Албания	два блока	обязательный	нет
Болгария	два блока	обязательный	Время использования, сезонная
Молдова	два блока	произвольный	нет
Румыния	два блока	произвольный	нет
Сербия	Три блока	обязательный	Время использования

Социальная защита в Литве

- **Компенсация расходов на центральное отопление, превышающих 20% дохода домохозяйства**
- **Деньги выделяются из государственного бюджета и администрируются муниципалитетами**
- **Дорогостоящее администрирование**
- **Не очень хорошая адресность**
- **Схема была недавно изменена для оценки личной собственности домохозяйств**

Сравнение ВБ различных схем социальной защиты

- Нет отключения неплательщиков
- Повсеместное субсидирование цен для домохозяйств
- Жизненно важные тарифы (2 или 3 блока)
- Ценовые скидки предоставляются домохозяйствам (профессиональные, медицинская история, и т.д.)
- Компенсация доли коммунального счета, которая превышает определенный процент месячного дохода домохозяйств
- Другие адресные денежные трансферты домохозяйствам
- Неадресные денежные трансферты бедным домохозяйствам

Сравнение ВБ. Критерии оценки

- Охват (степень, в которой охвачены бедные)
- Адресность (доля субсидий, попадающая бедным)
- Предсказуемость выгод для бедных
- Фискальное воздействие
- Влияние на фискальное положение коммунального предприятия
- Искажение цен
- Административная простота

Сравнение ВБ. Результаты

Критерии	Нет отключений	Субсидии из бюджета	Перекрестные субсидии	Жизненно важные 2 блока	Жизненно важные 3 блока	Жизненно важные плавающей	Скидки для привилегированных	Ограничение бремени	Другие адресные денежные трансферты	Неадресные денежные трансферты
Охват	1	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2	1	1	1	1
Адресность	0	0	0	0	2	1	1	0	2	2
Предсказуемость	0	2	2	2	1	2	2	1	1	1
Фискальная стоимость	-1	-2	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1
Затраты для потр.	-2	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0
Искажение цен	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-1	0
Адм. Затраты	0	0	0	0	0	-1	-1	-2	-2	-2
Итого	-4	0-1	0-1	1-2	2-3	1-2	1	-2	0	1

Выводы

- Тарифы должны покрывать затраты, в противном случае возникают серьезные проблемы с качеством снабжения и угрозы для непрерывности снабжения
- Каждая схема социальной защиты имеет свои преимущества и недостатки
- Политическая воля имеет существенное значение
- У потребностей каждой страны имеется своя специфика
- Необходима хорошая коммуникация между регулирующим органом, правительством (министерством социальной защиты) и ESCO (энергообслуживающими компаниями)

Благодарю за внимание!