

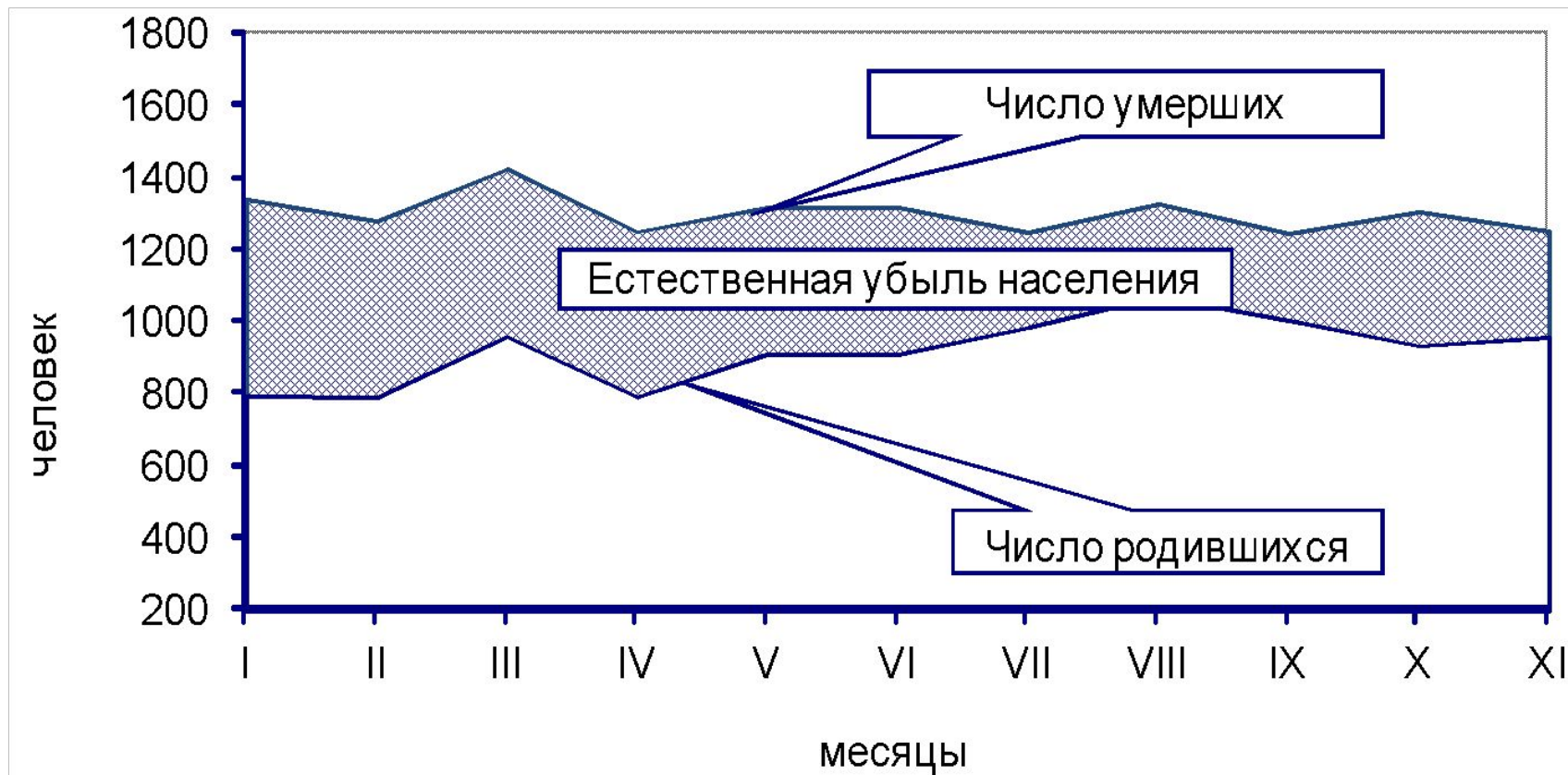


ГАОУ «ИНСТИТУТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ»

Презентация результатов комплексного исследования по теме

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

WWW.IKG.SU
ikg-kaluga@bk.ru



Число родившихся и умерших в январе-ноябре 2011г., чел.

Годы	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
2011	10496	16107	-5611
2012	10250	16069	-5819
2013	10125	15980	-5855
2014	9978	15953	-5975
2015	9862	15964	-6102
2016	9628	15948	-6320
2017	9423	15943	-6520
2018	9166	15913	-6747
2019	8926	15890	-6964
2020	8695	15862	-7167
2021	8401	15748	-7347

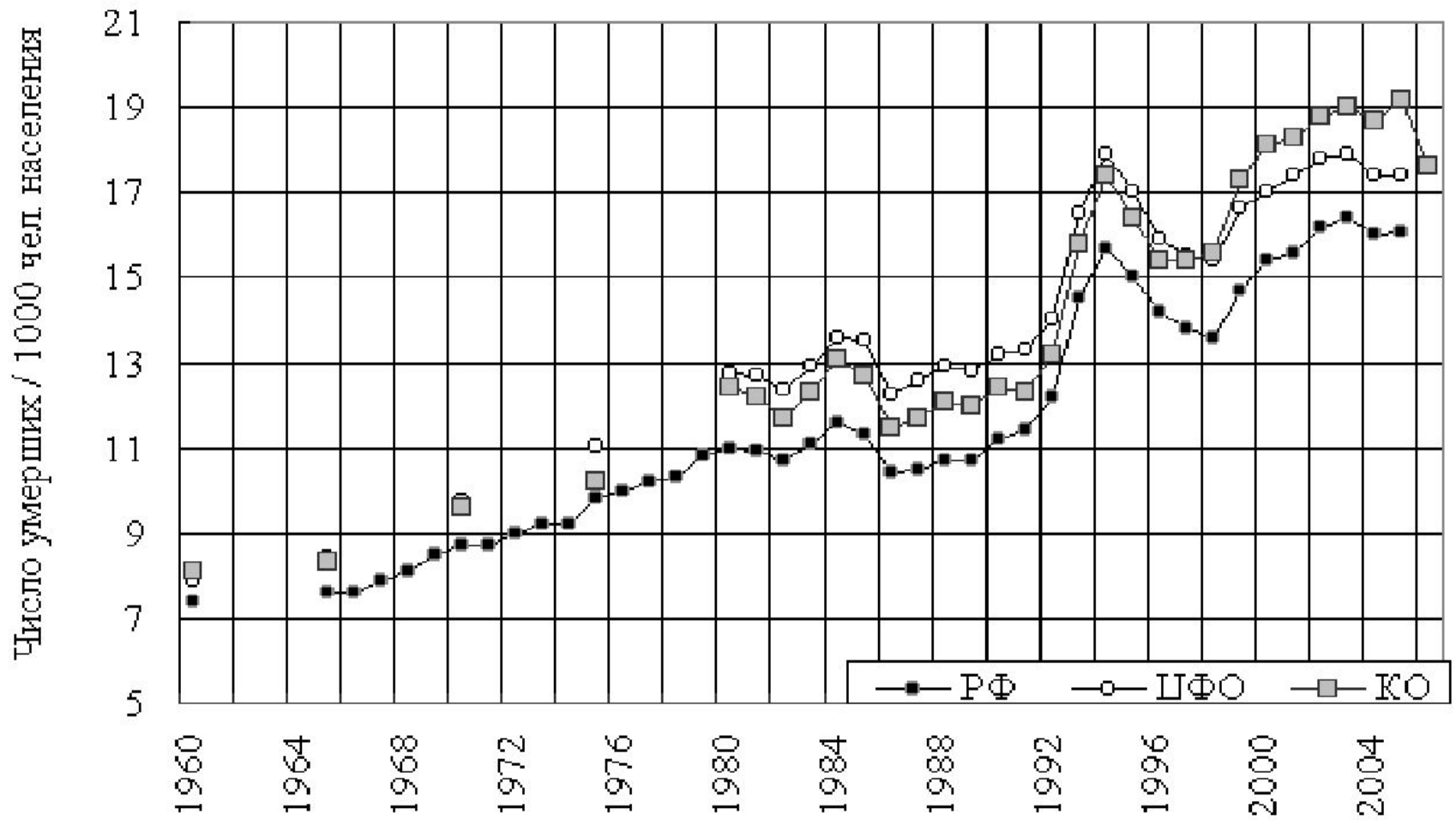
*Демографический прогноз
рождаемости, смертности и прироста населения*

	2006	2007	2008	2009	2010
Всего по области	9,2	10,0	10,4	10,5	11,0
городская местность	9,1	9,9	10,3	10,2	11,0
сельская местность	9,5	10,5	10,9	11,7	11,0

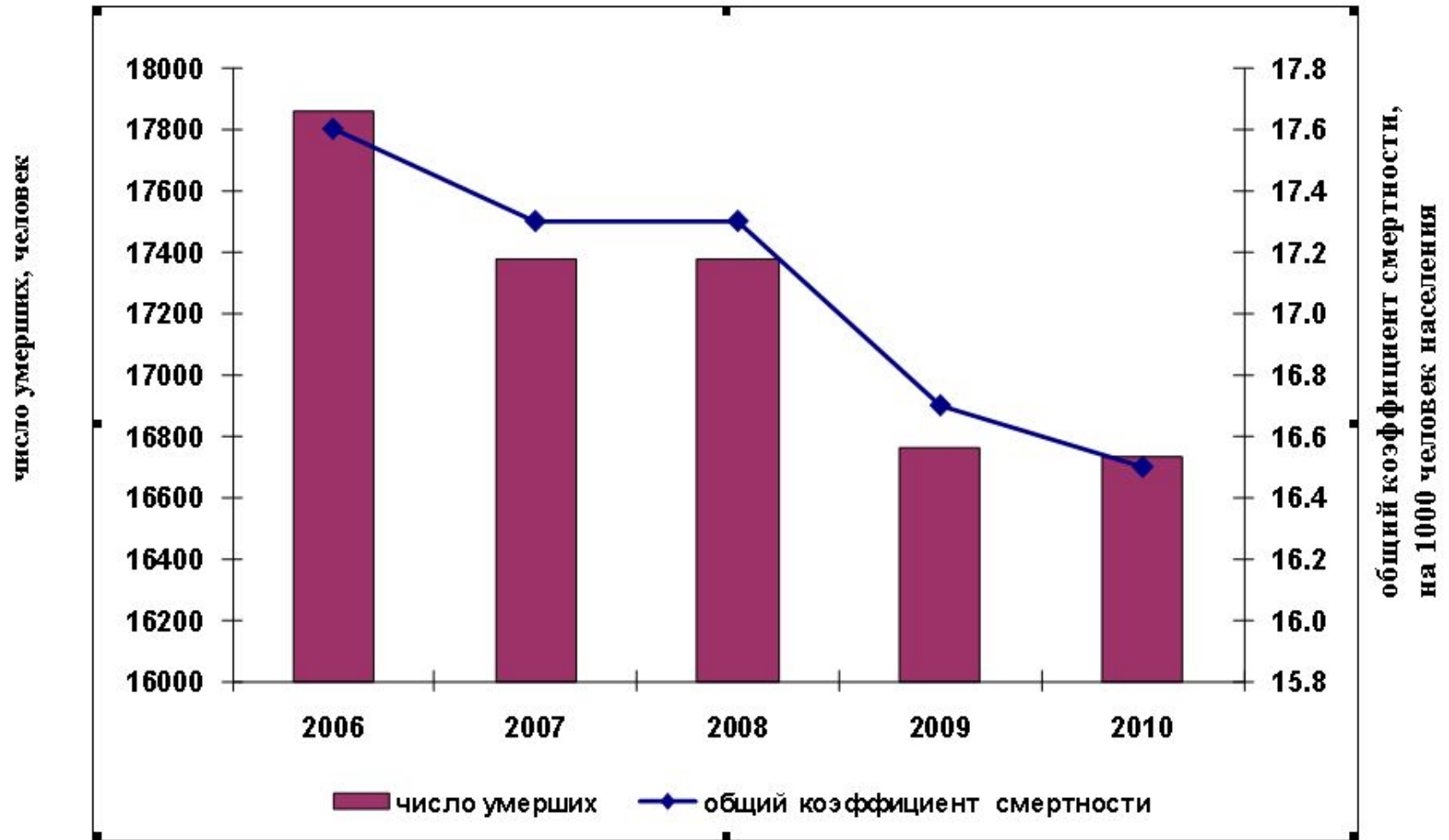
Динамика показателей рождаемости за 2006–2010гг.

Коэффициент рождаемости в 2010г. - самый высокий уровень за последние двадцать лет.

Для сравнения: в Германии уровень рождаемости равен 8,2 младенцам на 1000 жителей, в Японии - 8,0, в Болгарии - 9,58, в Украине - 11,1; во Франции, Австралии такой же, как в РФ - 12,4-12,6; в США - 13,8.



Показатели смертности за период 1960-2006 гг.



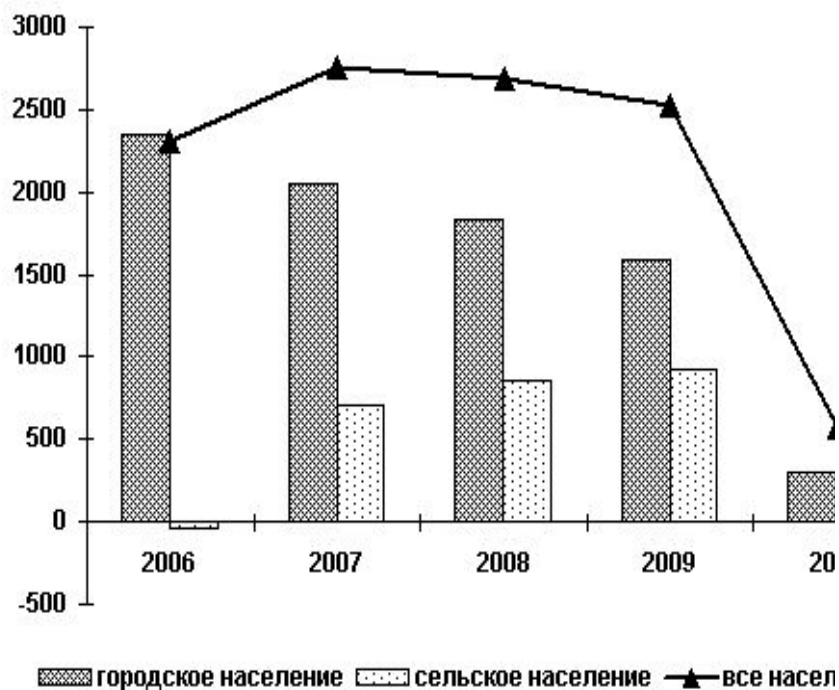
Динамика абсолютного числа умерших и общего коэффициента смертности, 2006-2010гг.

АКТУАЛЬНОСТЬ | ДИНАМИКА СМЕРТНОСТИ

Для сравнения: во Франции 17,0; в Швейцарии 15,1; в Канаде 11,6; в США 11,1; в Австралии 10,2; в Японии 25,9. Но в некоторых территориальных образованиях России уровень смертности от самоубийств был ниже среднемирового уровня (14,5 самоубийств на 100 тыс. жителей). Например, в Северо-Кавказском округе - 6,6; в Рязанской обл. -7,3; в Москве 7,7; в Ростовской обл. 9,3.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	39,1	39,5	38,4	36,1	34,3	32,2	30,1	29,1	27,1	26,5
Центральный федеральный округ	27,6	28,4	27,4	25,1	23,9	21,9	20,6	19,0	17,7	17,1
Калужская область	39,5	31,8	31,1	30,2	30,0	26,8	24,7	22,3	21,9	22,7

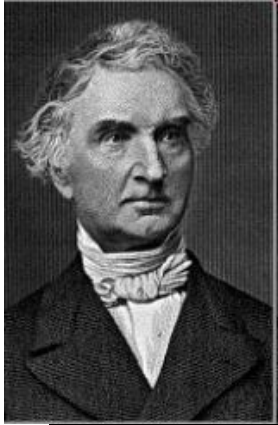
Уровень смертности от самоубийств (случаев суицида на 100 тыс. человек)



Миграционный прирост населения за 2006-2010гг. (человек)



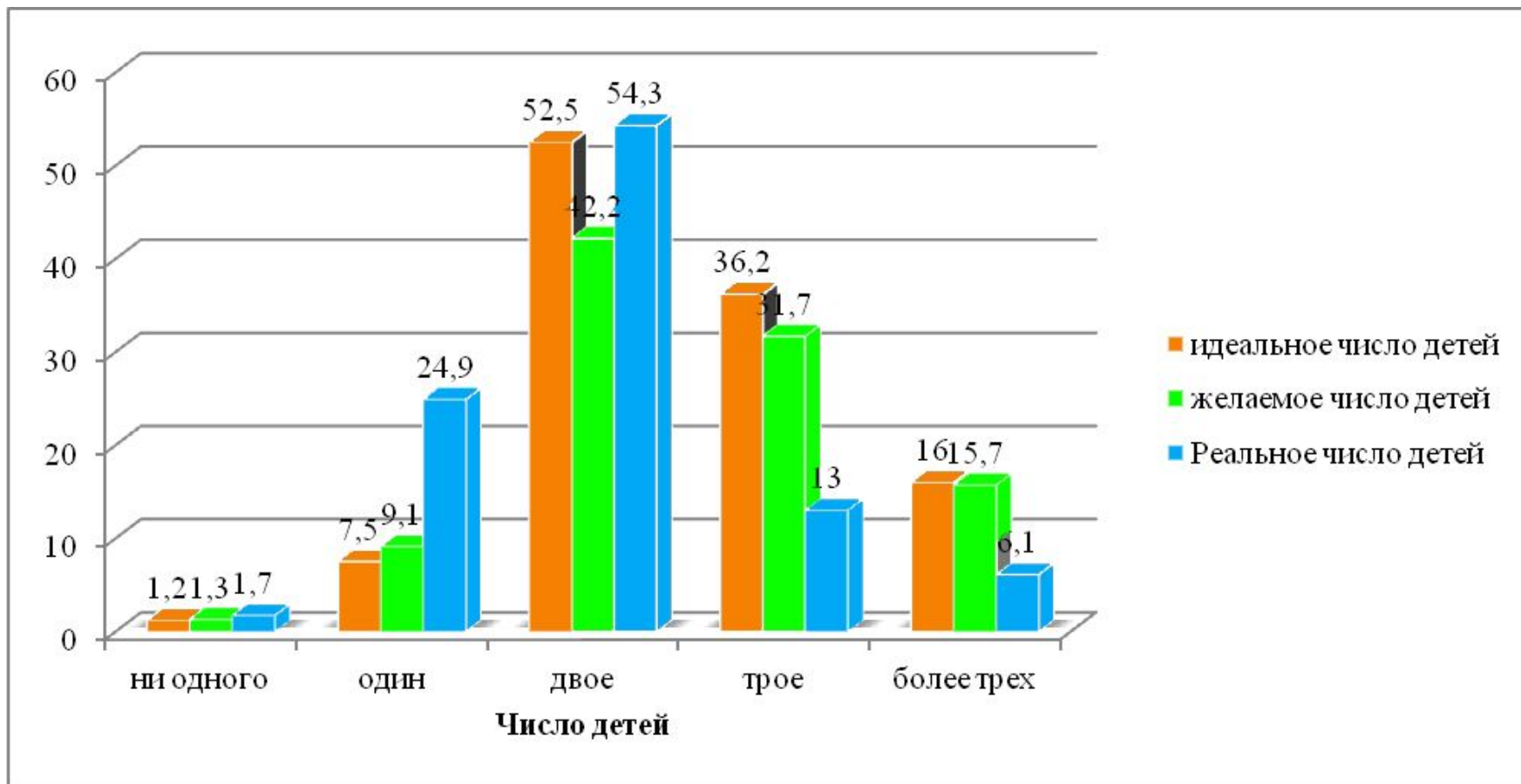
Удельный вес иммигрантов из стран-участников СНГ по странам прежнего проживания, %



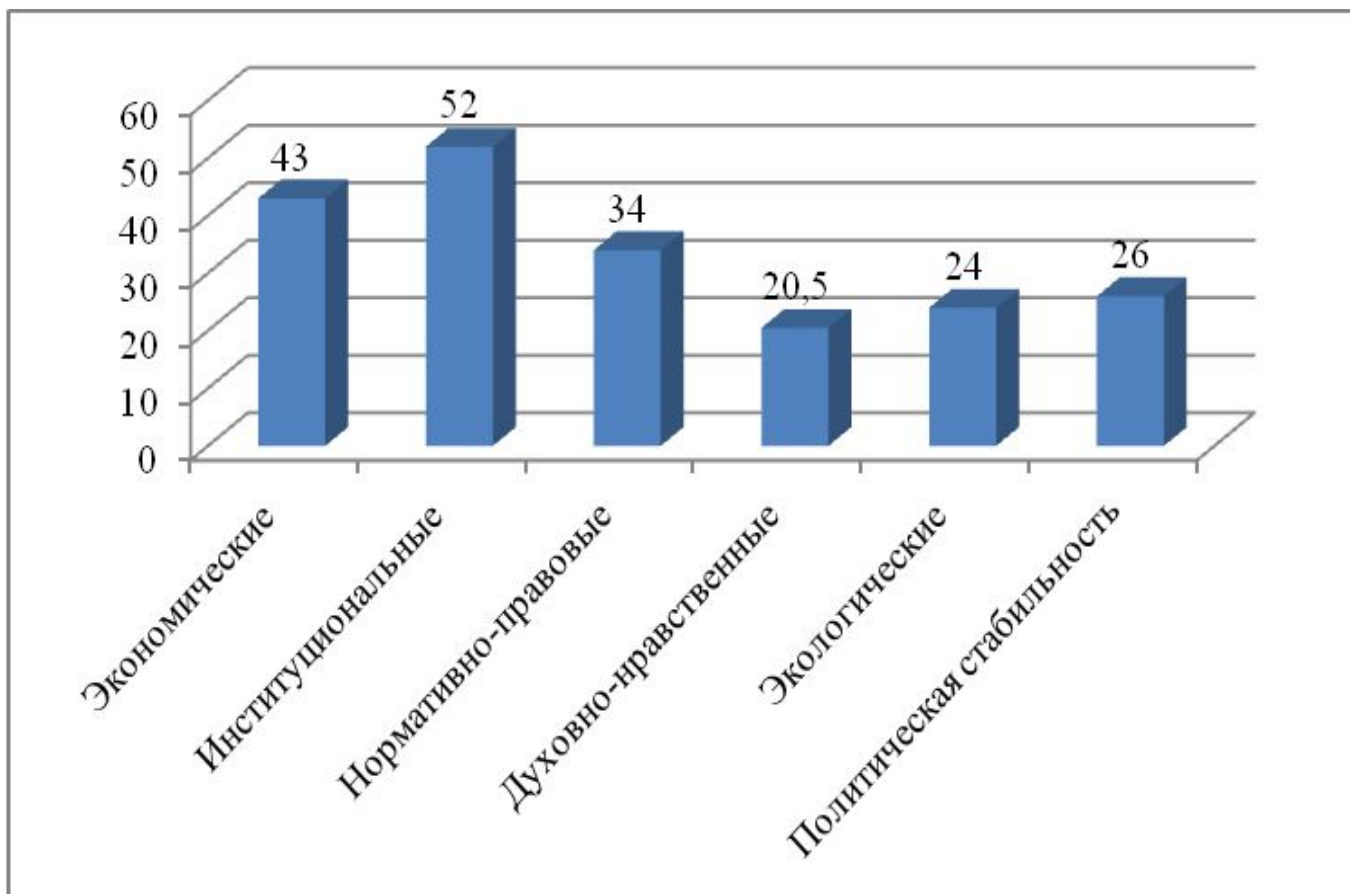
Субъективные концепция деторождения - это совокупность идей и представлений о месте, значении и роли ребенка в проектировании и осуществлении жизненного цикла индивида.

Основные составляющие субъективной концепции деторождения: цена и ценность ребенка.

- **Цена** - представления о финансово-экономических, трудовых, интеллектуальных, временных и моральных затратах на воспитание и содержание ребенка.
- **Ценность** - присвоенные индивидом и встроенные в его систему личностных смыслов нормативы репродуктивной активности.

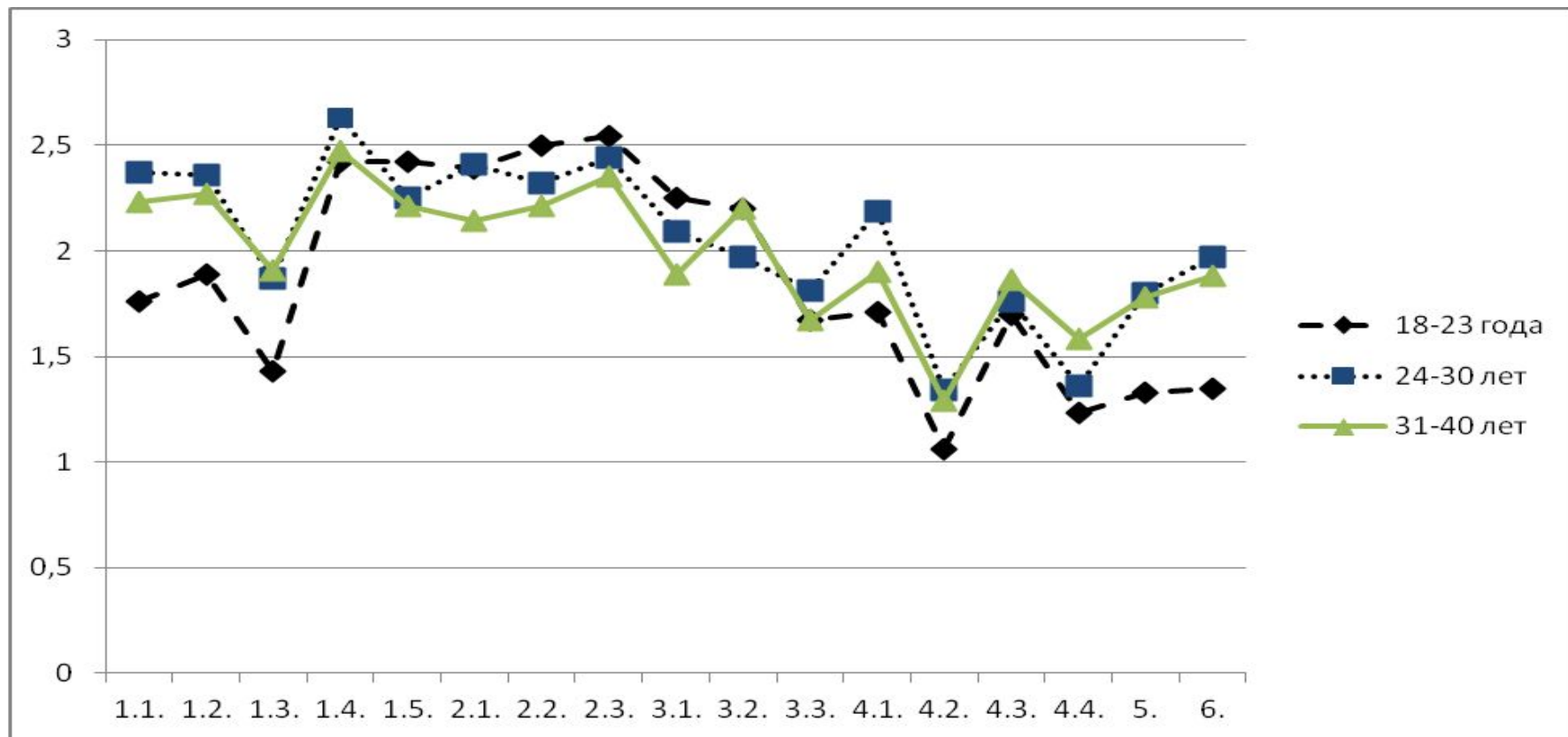


Распределение респондентов в зависимости от предпочитаемой ими нормы детности

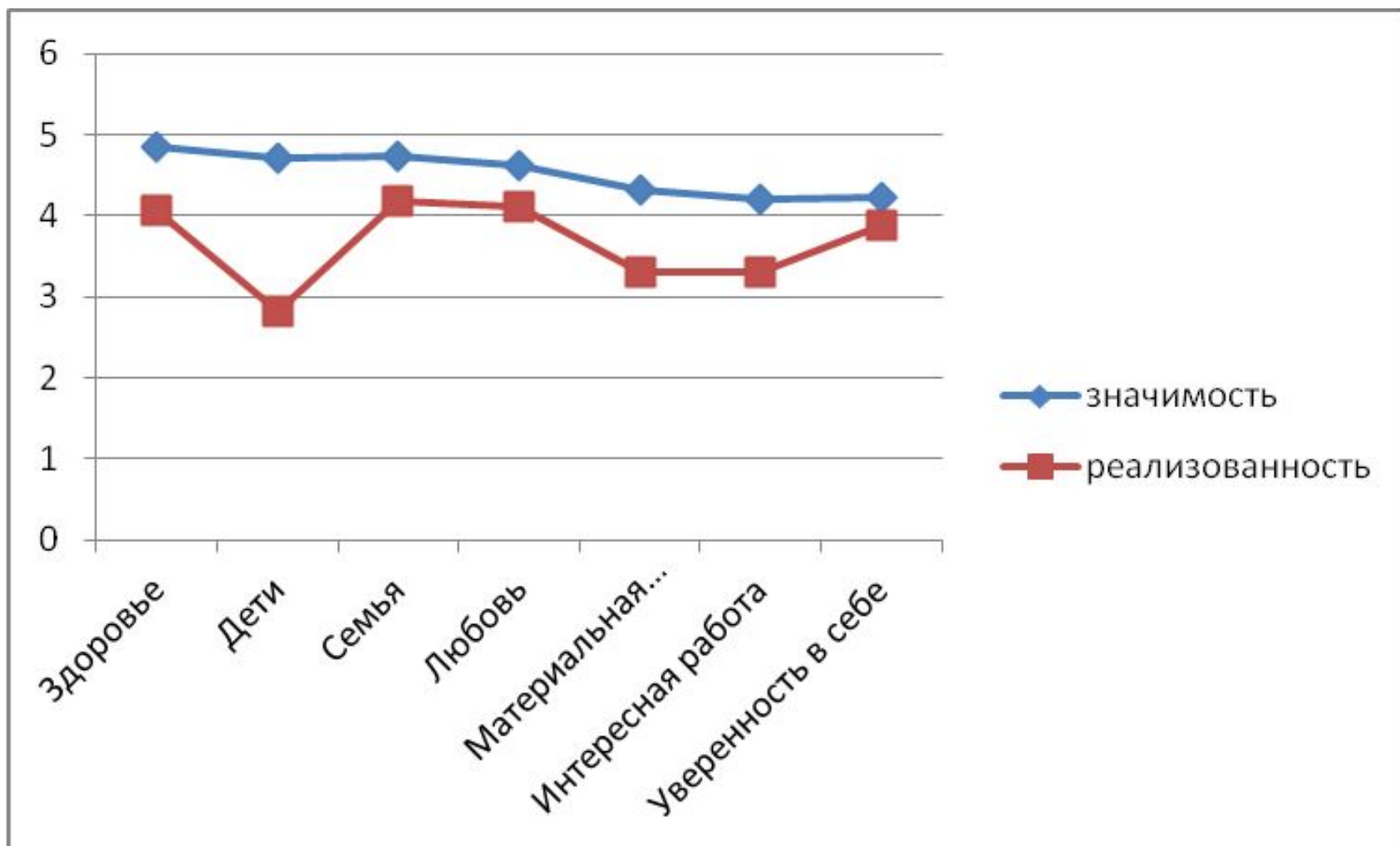


Особенности влияния различных групп факторов на репродуктивную активность по оценкам респондентов, %

Показатели влияния факторов репродуктивной активности в разных возрастных группах, балл



Примечание: 1.1. Зарплата 1.2. Стабильная занятость 1.3. Стабильные цены на потребительские товары 1.4. Жилищные условия 1.5. Свободное время 2.1. Помощь государства 2.2. Качественное медицинское обслуживание 2.3. Доступность мест в дошкольных и школьных учреждениях 3.1. Наличие послеродового отпуска 3.2. Защита прав трудовой сферы 3.3. Защита прав одиноких родителей 4.1. Предупреждение пьянства 4.2. Религиозность 4.3. Моральная поддержка семей с детьми 4.4. Образовательные программы семейного воспитания 5. Экологические факторы 6. Политическая стабильность



Соотношение значимости и реализованности основных ценностей калужской молодежи, балл

Альтернативные модели репродуктивного поведения:

- Детоцентристская, для которой ведущим условием создания семьи является наличие детей
- Эгоцентристская, в которой ценности деторождения вступают в противоречия с личностными ценностями (самореализации, карьеры, дедонизма)



Субъективные концепции, представляющие весь спектр вариантов репродуктивной активности различных социально-демографических групп населения Калужской области

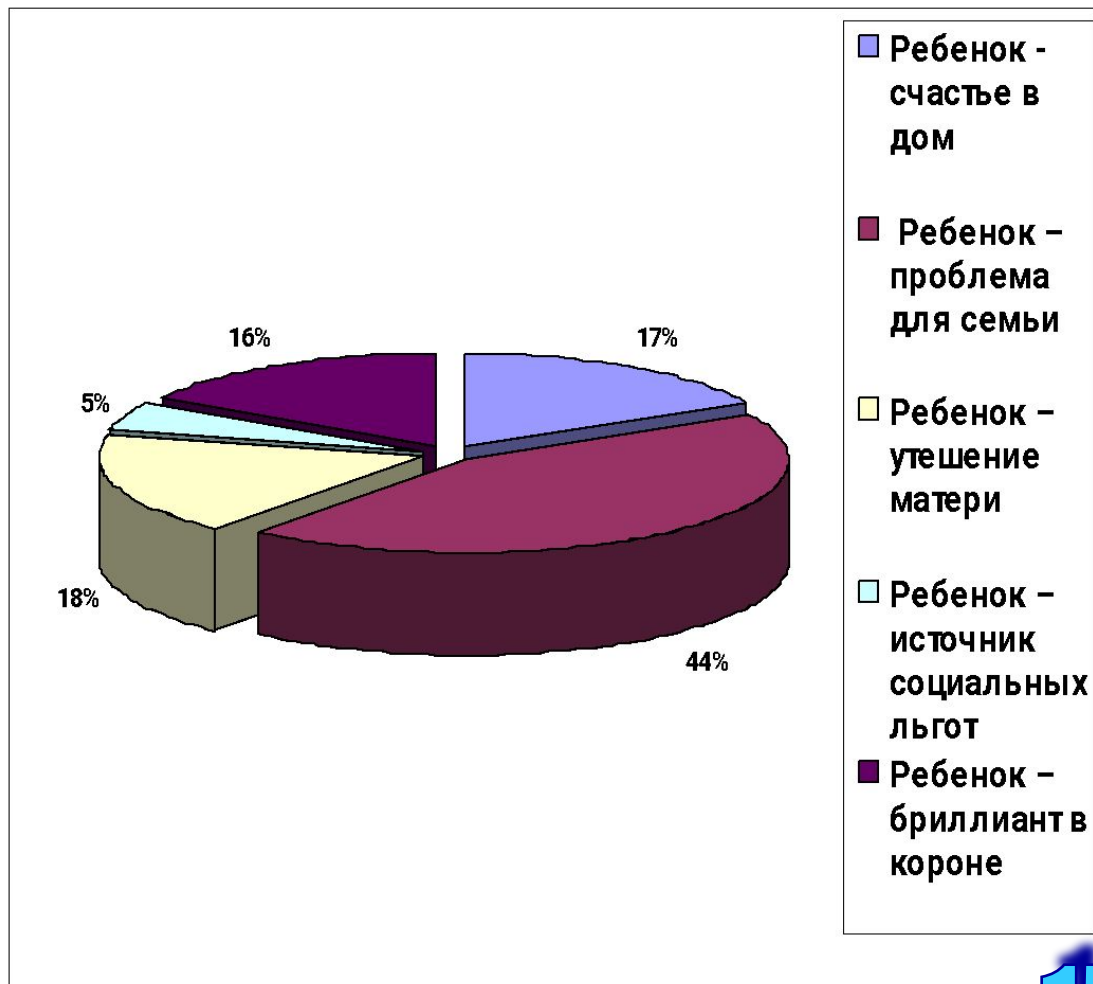
Ребенок - «бриллиант в короне» - 16% респондентов

Ребенок - « счастье в дом» - 17 % респондентов

Ребенок - «утешение для матери» - 18 % респондентов

Ребенок - «проблема для семьи» - 44% респондентов

Ребенок - «источник социальных льгот» - 5 %



*Условия, при которых женщины
согласны иметь 4-5 детей*



*Свой дом в пригороде со всеми удобствами
(электричество, газ) и с участком земли
15-20 соток*



Зарплата мужа, способная обеспечить
семью (одежда, мебель, машина)



Хорошие дороги до города

Доступное качественное медицинское
обслуживание детей



Организация общения для жителей
пригородных поселений



Де-факто существующая нынешняя политика государства в отношении семьи обрекает семьи на малодетность и дальнейшее уменьшение численности коренного населения, как в области, так и в России в целом. Отдельные меры, типа «материнского капитала» в принципе решить задачу воспроизводства населения не могут.

Главными факторами, блокирующими увеличение рождаемости являются:

- *Отсутствие просторного жилья и перспектив его получения или покупки. (Нет жизненно необходимого и социально обусловленного пространства для экспансии семьи!)*
- *Заработная плата (20 тыс. руб.) даже при обоих работающих родителях позволяет содержать на удовлетворительном уровне не более 1-го ребенка в семье. Рождение 2-го, не говоря уже о 3-м ребенке, обрекает семью на резкое снижение уровня и качества жизни.*
- *Отсутствие социальной защищенности женщины с детьми, то есть, нет уверенности в будущем самой женщины и детей, если что-то случится с мужем;*
- *Несовершенство инфраструктуры, обслуживающей семью с детьми (ДДУ, детские поликлиники и пр.)*
- *Отсутствие уверенности в будущем страны, в стабильности государства, отсутствие доверия к государству, в частности, из-за его политики (или отсутствия таковой) в отношении семьи.*

Рекомендации по управлению механизмами репродуктивного поведения в Калужской области

1. Разработка инструментов социального инвестирования ориентированных именно на многодетность.
2. Трансляция институтами образования и СМИ модели «большой семьи» как общественно одобряемого норматива семейного устройства и репродуктивной активности.
3. Внедрение новых социальных практик взаимодействия родителей с детьми.
4. Целенаправленное использование интернет-коммуникаций для формирования культуры многодетного родительства.
5. Осуществление субурбанизации как новой политики территориальной организации жизни семьи и семейного строительства.