

# Методические подходы к оценке социально- экономических последствий принятия технического регламента

С.Б. Авдашева, д.э.н., проф. ГУ-ВШЭ

П.В. Крючкова, д.э.н., Бюро экономического анализа

В.Л. Тамбовцев, д.э.н., проф. МГУ им. М.В. Ломоносова

# Основные вопросы

1. Зачем нужна оценка социально-экономических последствий принятия технических регламентов
2. Общий подход к оценке социально-экономических последствий
3. Как проводить оценку
4. Источники и анализ данных
5. Документальное оформление результатов анализа

# 1. Необходимость оценки социально-экономических последствий

- Требования ФЗ «О техническом регулировании» (п.7 ст.9)
- Технические регламенты должны быть эффективным инструментом обеспечения социально-экономического развития

## 2. Общий подход

- Основная задача – **показать, что введение технического регламента окажет положительное воздействие на экономику**
- **Выгоды от введения технического регламента должны превышать издержки, связанные с его применением**

# Потенциальные выгоды от введения технического регламента

- Повышение уровня безопасности (снижение уровня риска)

Риск - вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу, окружающей среде с учетом тяжести этого вреда (ФЗ «О техническом регулировании»)

- Снижение затрат, необходимых для обеспечения допустимого уровня риска
- Иные экономические эффекты (облегчение экспорта, создание условий для импортозамещения и т.п.)

# Матрица экономического эффекта

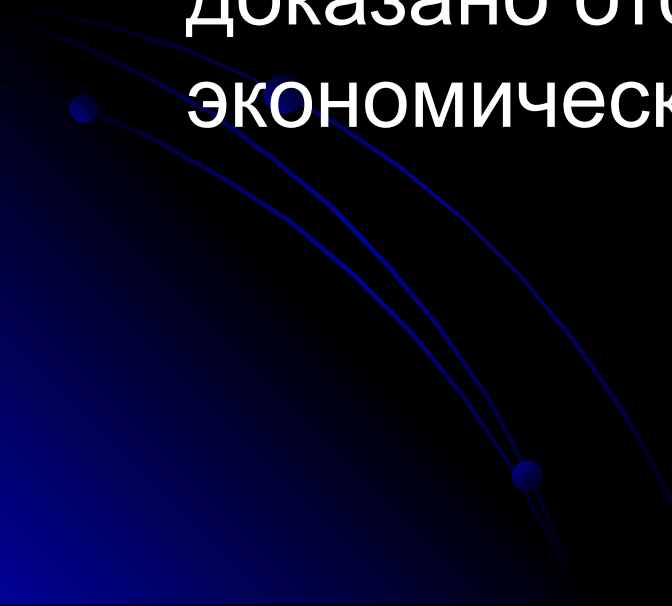
	Риск снижается	Риск остается неизменным	Риск повышается
Затраты снижаются	<b>положительный эффект</b>	<b>положительный эффект</b>	<i>нужны дополнительные расчеты</i>
Затраты неизменны	<b>положительный эффект</b>	нулевой эффект	<b>отрицательный эффект</b>
Затраты растут	<i>нужны дополнительные расчеты</i>	<b>отрицательный эффект</b>	<b>отрицательный эффект</b>

# Матрица экономического эффекта

- **положительный экономический эффект** – принятие технического регламента экономически обоснованно: снижается уровень совокупного риска без увеличения затрат, или сокращаются совокупные затраты без увеличения уровня риска;
- **отрицательный эффект** – принятие экономически необоснованно: рост расходов без снижения уровня риска или снижение уровня безопасности без одновременного снижения затрат;
- **нулевой эффект** – технический регламент может быть принят, хотя и не приведет к изменению ситуации: уровень риска и совокупные затраты неизменны;
- **нужны дополнительные расчеты** – происходит повышение уровня риска со снижением общих затрат либо его понижение при росте затрат.

# Матрица экономического эффекта

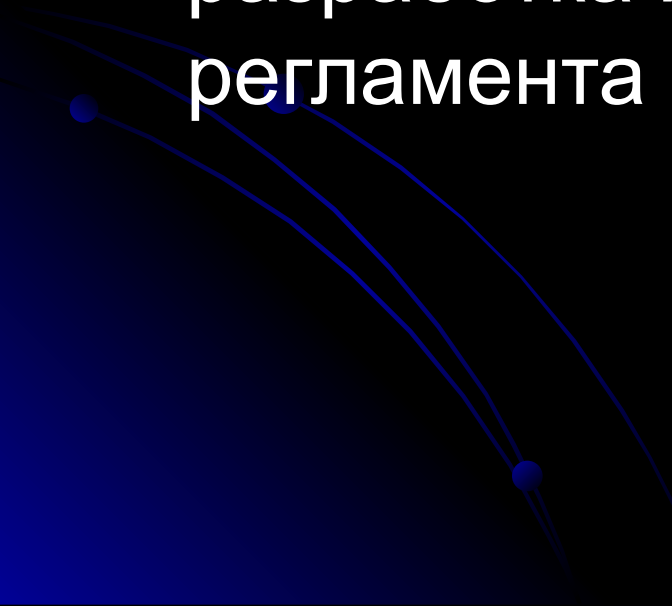
**!** Технический регламент может быть принят только в том случае, если доказано отсутствие отрицательного экономического эффекта





# Нулевой экономический эффект

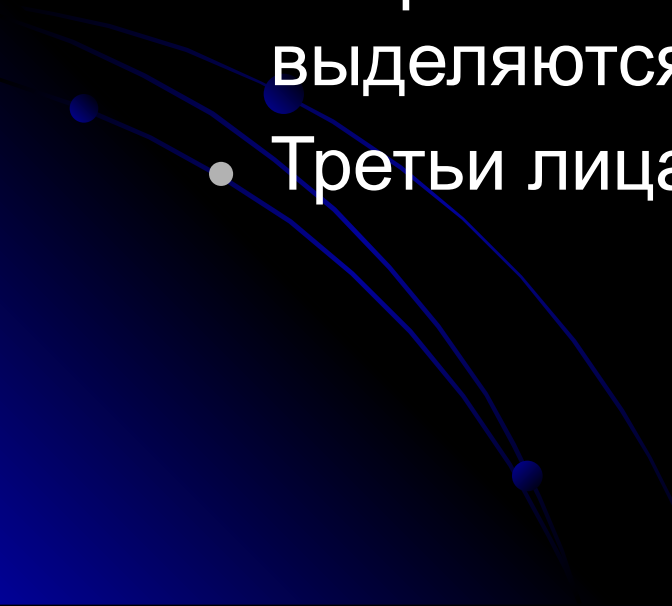
Технический регламент с **нулевым экономическим эффектом** на самом деле приводит к снижению благосостояния, поскольку сама разработка и внедрение технического регламента не бесплатны.



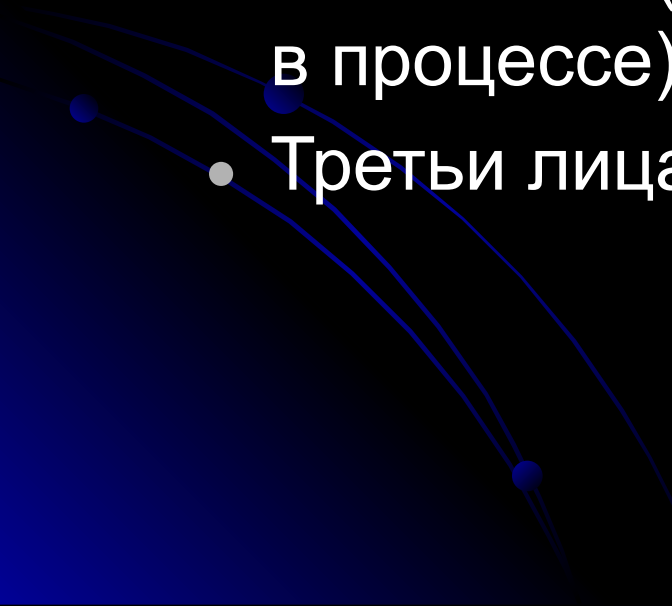
# 3. Методология оценки социально-экономического эффекта

- 3.1. Выделение заинтересованных групп
- 3.2. Определение изменения уровня риска
- 3.3. Определение изменения издержек для каждой из групп
- 3.4. Оценка макроэкономических последствий
- 3.5. Оценка воздействия на бюджеты всех уровней
- 3.6. Общий вывод о целесообразности принятия технического регламента

## 3.1. Заинтересованные группы:

- Для технического регламента, касающегося продукции:
    - Производители (при необходимости выделяются отдельные группы)
    - Потребители (при необходимости выделяются отдельные группы)
    - Третьи лица
- 

## 3.1. Заинтересованные группы:

- Для технического регламента, касающегося процесса:
    - Производители (при необходимости выделяются отдельные группы)
    - Работники (лица непосредственно занятые в процессе)
    - Третьи лица
- 

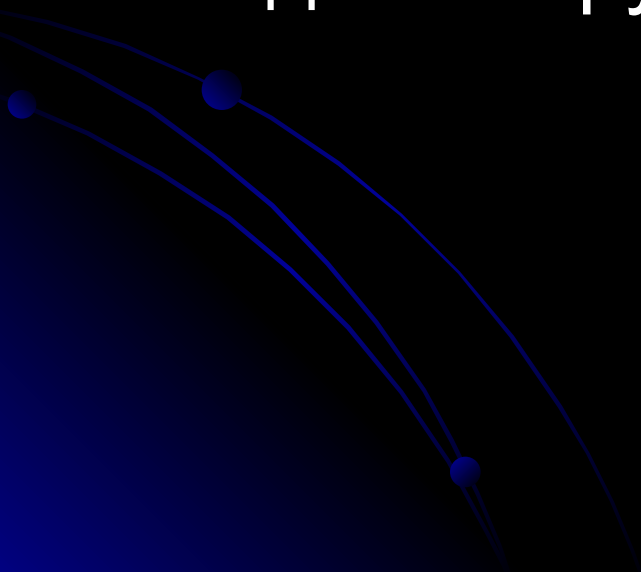
# Кто такие «третьи лица»

Говоря о третьих лицах, мы имеем в виду, что введение регламента может оказать влияние на:

- Развитие смежных отраслей (снижение издержек или повышение качества продукции одной отрасли повысит конкурентоспособность другой);
- Благосостояние общества (например, путем решения экологических проблем).

# Заинтересованные группы

При подготовке оценки социально-экономических последствий принятия технического регламента необходимо дать количественные характеристики каждой из групп



# Пример описания заинтересованной группы (для товара):

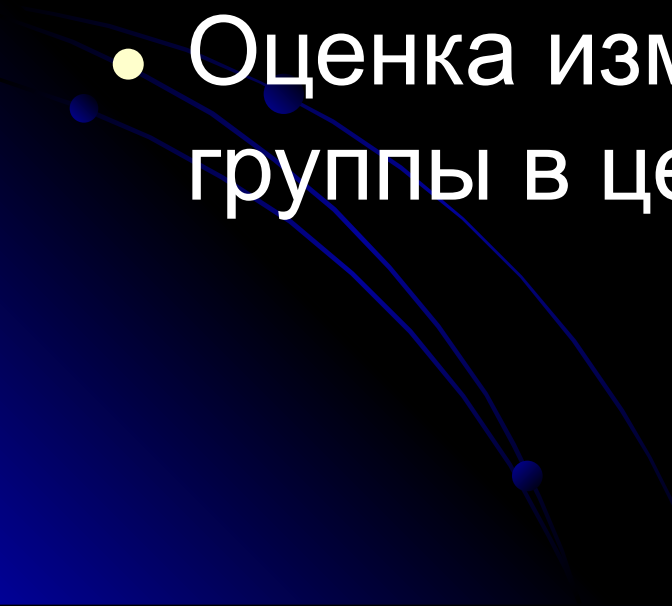
- Структура рынка данного товара (группы товаров): соотношение внутреннего производства и импорта; объемы экспорта
- Объемы производства (экспорта, импорта) в натуральном и денежном выражении в динамике
- Кол-во производителей данного товара, по возможности, деление на крупный, средний и малый бизнес

## 3.2. Оценка изменения уровня риска

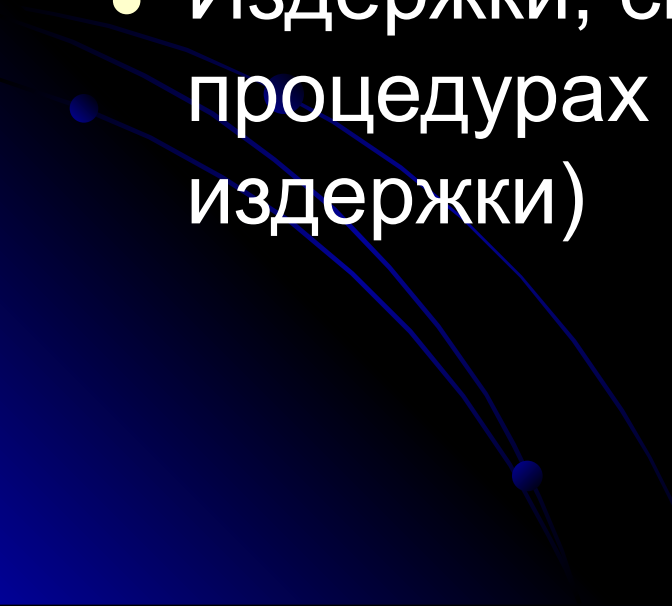
- Сравнивается уровень риска до и после принятия технических регламентов
- В общем случае предполагается, что при ужесточении требований риск снижается, а при их смягчении возрастает
- При необходимости оценка рисков дается отдельно для разных объектов технического регулирования, разных групп требований и разных групп экономических агентов



### 3.3. Оценка издержек, связанных с введением технического регламента

- Оценка изменения издержек для отдельного представителя группы
  - Оценка изменения издержек для группы в целом
- 

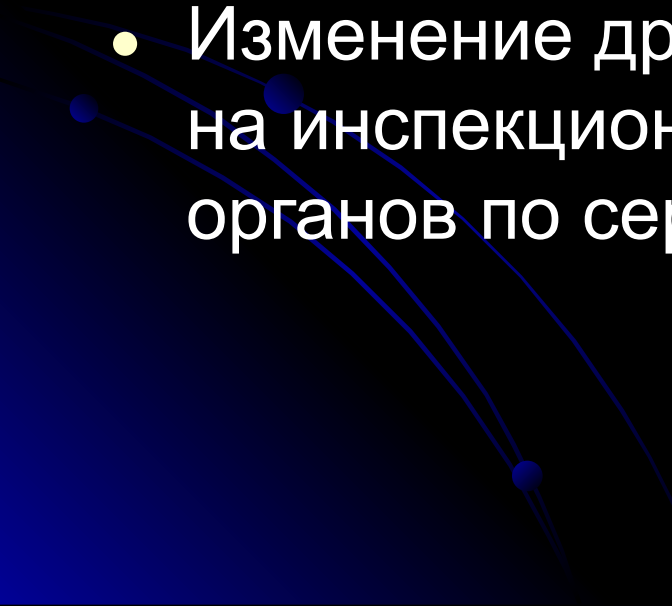
# Основные виды издержек

- Издержки, связанные с изменениями в содержании обязательных требований (включая издержки адаптации к новым требованиям)
  - Издержки, связанные с изменениями в процедурах (административные издержки)
- 

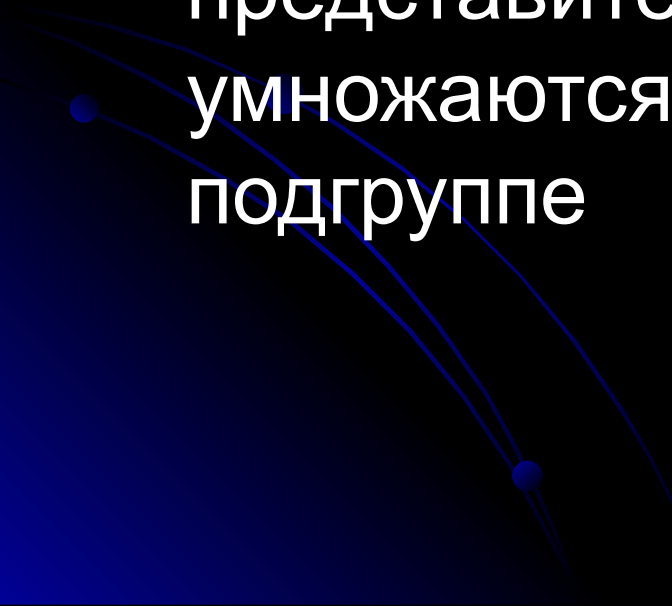
# Издержки, связанные с изменениями содержания обязательных требований

- издержки по смене оборудования;
- внедрение или отказ от каких-либо технологических операций;
- дополнительные издержки по маркировке;
- другие издержки технического характера, связанные с изменениями в составе обязательных требований по сравнению с предыдущей ситуацией

# Административные издержки

- Снижение издержек поиска информации об обязательных требованиях
  - Изменение издержек, связанных с оценкой соответствия (в случае изменения форм оценки соответствия)
  - Изменение других видов издержек (затраты на инспекционный контроль со стороны органов по сертификации и т.п.)
- 

# Оценка общих издержек отрасли

- Издержки среднего предприятия умножаются на число предприятий
  - Если выделено несколько подгрупп, то рассчитываются издержки для среднего представителя каждой подгруппы и умножаются на число предприятий в подгруппе
- 

## 3.4. Оценка макроэкономических последствий

- Потенциальное воздействие принятия технического регламента на:
  - Объем производства отрасли
  - Объем экспорта
  - Соотношение внутреннего производства и импорта
  - Уровень конкуренции на рынке
  - Количество рабочих мест
  - Объем инвестиций
  - Уровень цен

# Методы оценки

- Количественные (рассчитываются конкретные величины, например, ожидаемый рост экспорта)
  - Экспертные оценки
  - Экономическое моделирование
  - Расчеты, основанные на опросах участников рынка
- Качественные (указывается направление изменений)

## 3.5. Оценка воздействия на бюджеты всех уровней

- Оценка прямых затрат федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов
- Оценка косвенных затрат и выгод (сокращение или рост налогооблагаемой базы; потенциальное сокращение издержек, связанных с государственным контролем и т. п.)
- Если требуются прямые затраты бюджетных средств, то необходимо доказать, что бюджетные затраты будут компенсированы иными положительными экономическими эффектами



## 3.6. Выводы о целесообразности принятия технического регламента

- Перечисление основных положительных и отрицательных последствий введения технических регламентов
- *Количественная оценка и сопоставление положительных и отрицательных последствий введения технических регламентов*

## 4. Источники данных для количественной оценки

- Данные Росстата
- Данные федеральных органов исполнительной власти
- Данные отраслевых ассоциаций
- Опросы участников рынка (сплошные или выборочные)
- Данные по другим странам (в том числе результаты расчетов)

# Использование данных

- Оценка влияния на ВВП (сумму добавленной стоимости)
- Необходимость соблюдения принципа «при прочих равных условиях»
- Аккуратное использование исторических аналогий
- Возможность экспертных оценок с разными предположениями

## 5. Оформление результатов анализа

- Отдельный раздел в общем обосновании необходимости принятия технического регламента (подробное изложение)
- Финансово-экономическое обоснование к проекту технического регламента (оценка воздействия на бюджеты всех уровней, краткое обоснование общего положительного воздействия на экономику)